

**ПРОТОКОЛ ЗАСЕДАНИЯ  
ОБЩЕСТВЕННОЙ КОМИССИИ ПО ВОПРОСУ РЕЙТИНГОВОГО  
ГОЛОСОВАНИЯ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ «ФОРМИРОВАНИЕ  
СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ МУНИЦИПАЛЬНОГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ГОРОД МАГАДАН» НА 2018-2022 ГОДЫ»**

23 июля 2019 года

г. Магадан

**Дата, время проведения:** 23 июля 2019 г., 15 ч. 00 мин.

**Место проведения общественных обсуждений:** Магаданская область, город Магадан, пл. Горького, дом 1, малый зал мэрии.

**Цель проведения общественного обсуждения:** общественные обсуждения проводятся в соответствии с законодательством Российской Федерации в целях реализации Приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на территории муниципального образования «Город Магадан».

**Организатор общественного обсуждения:** отраслевой орган мэрии города Магадана – департамент строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана тел. (4132) 65-07-33, факс: (4132) 65-24-34, satek@magadangorod.ru, город Магадан, проспект Карла Маркса, дом 62-а.

**Количество зарегистрированных участников общественного обсуждения:** 12 человек.

**И. о. председателя комиссии общественного обсуждения:** заместитель мэра города Магадана В.Ю.Троицкий.

**Заместитель председателя комиссии общественного обсуждения:** руководитель департамента строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана Н.В. Горностаевой

**Секретарь комиссии общественного обсуждения:** и. о. начальника отдела охраны окружающей среды и благоустройства департамента строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана Е.В. Яковенко.

**Члены комиссии:**

Омельяненко А.В. – член Общественной палаты города Магадана;

Цепелева Т.В. – член Общественной палаты города Магадана;

Дудник О.Н. – член Общественной палаты города Магадана;

Крамник Е.Ю. – начальник отдела по взаимодействию с ТСЖ департамента жилищно-коммунального хозяйства и коммунальной инфраструктуры мэрии города Магадана;

Коток А.А. – и. о. руководителя управления по информационной политике мэрии города Магадана;

Баран А.П. – директор муниципального бюджетного учреждения «Служба технического контроля города Магадана»;

Чайка Н.И. – заместитель директора муниципального бюджетного учреждения «Служба технического контроля города Магадана»;

Семкина В.А. – ведущий инженер-проектировщик муниципального бюджетного учреждения «Служба технического контроля города Магадана»;

Терещенко Л.В. – главный специалист муниципального бюджетного учреждения «Служба технического контроля города Магадана».

### СЛУШАЛИ:

**И. о. председателя комиссии общественного обсуждения,** заместителя мэра города Магадана В.Ю. Троицкого:

**Огласил повестку дня:**

- подведение итогов сбора замечаний и предложений по дизайн-проектам, представляемых на рейтинговое голосование в рамках реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Магадан» на 2018-2022 годы».

**Регламент работы:** Предлагается:

- время для доклада до 10 минут.
- время для выступлений - до 5 минут.
- время для справок - до 3 минут.
- обсуждение по вопросу повестки – до 15 минут.

Есть вопросы, предложения по повестке дня?

**Омельяненко А.В.:** предлагаю внести в повестку дня вопрос о корректировке состава территориальной счетной комиссии, которая уполномочена на подведение итогов рейтингового голосования.

**В.Ю. Троицкий:** предлагаю рассмотреть это предложение первым вопросом. Есть замечания по повестке дня? Замечаний нет.

**Омельяненко А.В.:** предлагаю исключить из состава комиссии члена Общественной палаты города Магадана Гаурашвили И.Д. по причине отсутствия возможности его участия в предстоящем мероприятии.

**В.Ю. Троицкий:** переходим к голосованию, кто за то, чтобы исключить Гаурашвили И.Д. из состава комиссии?

Голосование:	«За»	12
	«Против»	-
	«Воздержался»	-

**В.Ю. Троицкий:** напомним, что рейтинговое голосование запланировано на 27 июля 2019 года (суббота). Адресный перечень мест проведения голосования определен на прошлом заседании комиссии: МАУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества» и МАУК г. Магадана «Центр культуры». В период с 05 по 21 июля 2019 года разработанные дизайн-проекты по пяти общественным территориям были размещены на официальном сайте мэрии города Магадана и опубликованы в СМИ в целях сбора замечаний и предложений граждан. Сбор осуществлялся департаментом САТЭК мэрии города Магадана. Предлагаю рассмотреть поступившие предложения.

**Слово предоставляется** заместителю председателя комиссии общественного обсуждения, руководителю департамента строительства, архитектуры, технического и экологического контроля мэрии города Магадана Н.В. Горноста-

евой (2 вопрос повестки).

**Н.В. Горностаева:** на заседании общественной комиссии по вопросу рейтингового голосования от 29 мая 2019 года единогласно было утверждено 5 (пять) общественных территорий, подлежащих благоустройству в 2020-2024 годах в рамках реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды муниципального образования «Город Магадан», с целью предоставления такого перечня населению для рейтингового голосования, в том числе:

1. сквер «60 лет Магадану» по пер. Школьному;
2. аллея Памяти (воинам, погибшим в локальных конфликтах);
3. сквер в пгт. Сокол в районе домов №№ 15, 17 по ул. Гагарина;
4. сквер в районе дома № 51 по Набережной реки Магаданки;
5. сквер им. Романа Воронова по пр. Ленина, 2.

Поступили предложения магаданцев только в отношении сквера «60 лет Магадану». Предлагаю рассматривать поступившие вопросы поочередно. Предложение № 1: «Амфитеатр с деревянными сиденьями изображен с 4 рядами по 18 сидячих мест. Есть сомнения, что между лестницами реально поместится 18 сидячих мест с промежутками».

**Л.В. Терещенко:** модель архитектора построена на основе топосъемки и в масштабе с соответствующим реальным размером. Между существующими лестницами 11,5 м, исходя из стандартного размера сидения 0,6 м, получается 19 мест. Кроме того, в ходе разработки рабочего проекта эти лестницы будут реконструированы и возможны небольшие изменения.

**В.Ю. Троицкий:** считаю, что данный вопрос жителя не является предложением, а скорее вопросом.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 2: «Сидячие места будут пачкаться подошвами ботинок».

**Л.В. Терещенко:** ширина проступи 1,2 м, то есть 0,5 м для сидения и 0,7 м для прохода зрителей. А пачкаться они могут в любом случае.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 3: «Сидячие места удобны не для всех типов выступлений. Например, для музыкальных выступлений с танцевальной музыкой или митингов» и № 4 «Сцена в реальных пропорциях недостаточно большого размера. Она подойдёт для выступления 1-3 человек без инструмента. 4 человека или инструменты - уже проблема».

**Л.В. Терещенко:** размеры сцены 8x4 м. Целью проекта не являлось место для скопления большого количества людей и масштабных концертов, так как в городе уже имеются другие площадки для выступлений, например Магаданская площадь, в парке «Маяк» также предусмотрено устройство сцены. К тому же сцена ориентирована и на площадь, то есть в случае выступления на митинге оратор может обращаться к присутствующим на площади. Целью проекта являлось создание локального многофункционального пространства, чтобы люди имели возможность просто отдохнуть во время прогулки, при-

ти в сквер в обеденный перерыв; чтобы сквер прежде всего использовался в повседневной жизни. В предложении заявителя основной и единственной целью является создание концертной площадки.

**Н.В. Горностаева:** а если рассмотреть компромиссный вариант и предусмотреть круглую сцену?

**Л.В. Терещенко:** круглая сцена займет много места и может мешать свободному передвижению жителей, которые не преследуют цель участвовать в мероприятии, а просто проложили свой маршрут передвижения через сквер. Вернувшись к предложению об инструментах, поясню, что в случае выступления (концерта) музыкантов можно разместить на деревянных сидениях, а дирижёра на сцене.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 5: «Отсюда предложение – место, где сейчас по плану сиденья, сделать плоским на небольшом возвышении, со стеной позади выступающих. На стене надпись «Магадан 60». Стена также может использоваться для размещения задников (например, виниловых плакатов) по тематике выступлений».

**В.Ю. Троицкий:** я предлагаю голосовать по вышеназванным вопросам следующим образом. По первому предложению мы пояснили. По поводу бетонной стены: думаю, в случае необходимости размещения баннера есть вариант установить временные стойки либо специальную конструкцию. Считаю, разработчики проекта отстаивают идею данного проекта.

**О.Н. Дудник:** соглашусь, что первоначальная идея проекта более многофункциональная, и предложенные изменения уже реализуются в данном проекте. Так же предложения не носят какой-то кардинальный характер, поэтому считаю, что с перечисленными предложениями не стоит соглашаться, потому что все-таки хотелось бы видеть общественное пространство, а не концертную площадку.

**В.Ю. Троицкий:** предлагаю голосовать за блок предложений – с 2 по 5 вопросы. Кто за то, чтобы не вносить каких-либо изменений в проект с учетом поступивших предложений, а оставить концептуальное решение таким, как его видят разработчики проекта.

Голосование:	«За»	<u>12</u>
	«Против»	<u>-</u>
	«Воздержался»	<u>-</u>

**В.Ю. Троицкий:** переходим к следующему блоку предложений.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 6: «Обязательно должен присутствовать бокс с электрической розеткой для подключения оборудования выступающих. Он должен быть около сцены».

**В.Ю. Троицкий:** в данном случае можно рассмотреть вариант встроенного люка в сцену, в котором расположена точка электропитания. Считаю, указанную идею можно проработать более подробно.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 7: «Установить на видном месте стенд, где любой желающий может разместить объявление о предстоящем событии в сквере».

**О.Н. Дудник:** я думаю, это станет несанкционированным местом расклейки объявлений.

**В.Ю. Троицкий:** я думаю, исходя из способов информативного оповещения населения о предстоящих мероприятиях, этот способ не очень удачный по причине того, что не каждый житель города ежедневно посещает сквер. Более удобно и продуктивно будет размещение информации в социальных источниках и средствах массовой информации.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 8: «Установить независимый от уличного освещения свет. В минимальном варианте это должен быть контрсвет на сцену и подсветка снизу сцены на выступающих. В лучшем варианте нужно добавить подсветку задника и софиты над сценой. Управление светом может осуществляться из того же бокса с электрической розеткой. В варианте с заменой сидячих мест на сцену установить свет будет проще».

**Н.И. Чайка:** в этом предложении речь идет о постановочном освещении. Для временных мероприятий постановочное освещение не выполняется. Постановочное освещение выполняется для аудитории более 300 человек. В данном случае будут трудности с обслуживанием. Опять же, целью проекта не предполагалось создание концертной площадки для массовых выступлений.

**В.Ю. Троицкий:** если необходимо будет установить осветительное оборудование, то, исходя из предложения № 7, можно будет подключить стационарную аппаратуру через точку электропитания.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 9: «Если есть опасения о безопасности доступа к боксу, можно выдавать ключи по уведомлению и под ответственность выступающих».

**В.Ю. Троицкий:** опасения есть.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 10: «В сквере следует сохранить статус гайд-парка и по возможности увеличить лимит участников мероприятий хотя бы до 300 человек, что позволяет на уровне муниципалитетов».

**В.Ю. Троицкий:** считаю, что общественная комиссия по рейтинговому голосованию не имеет полномочий рассматривать указанный вопрос.

**Н.В. Горностаева:** предложение № 11: «В надпись «Магадан 60» (металлический каркас, обшитый деревом, со сквозным орнаментом) встроить освещение внутри букв». Пример подобных перфорированных объектов с подвеской приложен к обращению заявителя.

**В.Ю. Троицкий:** опыт установки подобных доступных конструкций говорит о том, что, к сожалению, подобные конструкции часто подвергаются ванда-

лизму. Возможно, стоит не применять надпись в таком варианте, а выложить из брусчатки в цвете, к примеру.

**О.Н. Дудник:** надпись могла стать одной из фотозон города, арт-объектом. Я считаю, что подобный символический объект должен быть, так как он станет зоной притяжения жителей.

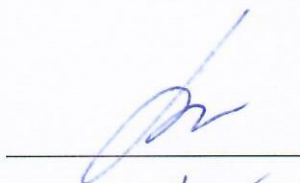
**Н.И. Чайка:** я думаю, при разработке рабочего варианта проекта можно рассмотреть различные варианты исполнения букв либо замену на иной вариант расположения надписи.

**В.Ю. Троицкий:** предлагаю голосовать таким образом: предложение № 6 принимаем, предложение № 11 - принять к рассмотрению вариантов технического исполнения данной идеи в процессе подготовки рабочей документации, предложения № 7, 8, 9, 10 отклонить.

Голосование:	«За»	<u>12</u>
	«Против»	<u>-</u>
	«Воздержался»	<u>-</u>

**В.Ю. Троицкий:** общественные обсуждения объявляются закрытыми.

И. о. председателя комиссии



/ В.Ю. Троицкий /

Секретарь комиссии



/ Е.В. Яковенко /