

АКТ №2

От 04 апреля 2018 года

ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документов, обосновывающих включение в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия

«Батарейная, стоянка»

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с порядком организации проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленным «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 и в соответствии со статьями 28, 29, 30, 32, 36 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

1. *Дата начала проведения экспертизы:* 10 марта 2018 года
2. *Дата окончания проведения экспертизы:* 04 апреля 2018 год
3. *Место проведения экспертизы:* Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), г. Якутск.
4. *Заказчик экспертизы:* Правительство Магаданской области. Адрес юридического лица: 685000, г. Магадан, ул. Горького, 6.
ИНН 4909053430 / КПП 490901001
Заместитель губернатора – руководитель аппарата губернатора Магаданской области – Плют Алексей Александрович.
5. *Сведения об эксперте:*
Фамилия, имя, отчество: Кирьянов Николай Сергеевич.
Образование: высшее.
Специальность: историк, преподаватель истории.
Ученая степень (звание): нет.

315-ФЗ, от 01.12.2014 № 419-ФЗ, от 08.03.2015 № 50-ФЗ, от 13.07.2015 № 233-ФЗ, от 29.12.2015 № 408-ФЗ, от 30.12.2015 № 459-ФЗ, от 09.03.2016 № 67-ФЗ, от 05.04.2016 № 95-ФЗ, от 03.07.2016 № 361-ФЗ, от 07.03.2017 N 29 ФЗ, от 29.07.2017 № 222-ФЗ, от 29.12.2017 № 458-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 17.12.2009 № 313-ФЗ, от 13.12.2010 № 358-ФЗ, от 06.11.2011 № 301-ФЗ, от 03.12.2012 № 237-ФЗ, от 14.12.2015 № 366-ФЗ, от 19.12.2016 № 431-ФЗ);

8.2 Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации № 569 от 15.07.2009 г.;

8.3 Постановление Правительства Российской Федерации № 501 от 27.04.2017 «О внесении изменений в положение о государственной историко-культурной экспертизе»;

8.4 Приказ Министерства культуры РФ от 3 октября 2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. и доп. от 03 июня 2014 года и 05 августа 2015 года);

8.5 Государственный контракт №06/02-2018 от 07 марта 2018 года на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы между Правительством Магаданской области и аттестованным экспертом Министерства культуры РФ Кирьяновым Н.С.

9. *Цель экспертизы:* Обоснование включения (либо отказа во включении) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка». При положительном заключении экспертизы – определение категории историко-культурного значения выявленного объекта археологического наследия, его предмета охраны, границ территории и режима использования земель в границах территории.

Объект экспертизы: Документы, обосновывающие включение Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка», расположенного в Магаданской области в муниципальном образовании «Город Магадан», на полуострове Старицкого [REDACTED]

10. *Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:*

11.1 Научный отчет ФГБУН Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило (СКВНИИ) ДВО РАН о результатах мониторинга (обследования) состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году [исполнители – м.н.с. Зеленская А.Ю., в.н.с., к.и.н. Слободин С.Б.]. – Магадан, 2017. – 78 с., 98 илл.

11. *Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:* отсутствуют.

12. *Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:*

В ходе исследования эксперт стремился к достижению научной обоснованности, объективности и законности. Основным принципом проведения экспертизы являлось соблюдение презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности. Принцип соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия дополнялся требованиями достоверности и полноты информации, которая легла в основу выводов эксперта.

При подготовке настоящего заключения изучены все представленные на экспертизу документы – материалы мониторинга СКВНИИ ДВО РАН объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка» в 2017 году (Раздел III), включающие в себя общую характеристику объекта (история изучения, характер объекта, его культурная и хронологическая атрибуция, перечень основных находок и их идентификация, степень сохранности, значимость), таблицу координат поворотных точек границы объекта, сведения о частях границы объекта, методику и приемы, использовавшиеся при определении границ объекта и обоснование их выбора, критерии и обоснование определения границы объекта, информацию о полевых работах, проведенных в рамках определения границ территории объекта (визуальный осмотр, раскопочные и шурфовочные работы), описание пространственного положения объекта, карта обследования памятника археологии «Батарейная, стоянка», а также иллюстративный материал и список литературы, касающиеся объекта. Также экспертом была дополнительно привлечена специальная археологическая литература (3

монографии и 5 статей), а также один научный полевой археологический отчет, непосредственно относящиеся к объекту. Имеющиеся материалы достаточны для выводов и заключения по предмету экспертизы.

Экспертом выполнен анализ представленной документации на предмет ее соответствия действующему федеральному законодательству в сфере охраны объектов культурного наследия и других соответствующих нормативно-правовых актов, проведены историко-библиографические изыскания, составлен сравнительно-исторический анализ имеющихся данных, собранных по предмету экспертизы с формулировкой выводов.

Окончательный результат исследований (заключение) оформлен в форме Акта государственной историко-культурной экспертизы.

13. *Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:*

Историография: Первые археологические исследования в Тауйской губе проведены А.П. Окладниковым в 1946 году (на берегу бухты Нагаева, в устье ключа Марчекан) [Васильевский, 1971], в 1962 году проводил работы Н.Н. Диков [Диков, 1979]. В 1982 г. А.И. Лебединцевым, С.В. Слободиним на полуострове Старицкого собран подъемный материал на о. Вдовушка, открыт ряд памятников на берегу бухты Веселой, обнаружено крупное поселение токаревской культуры – стоянка Ольская, найдены и исследованы стоянки Светлая (в бухте Светлая), Батарейная I-III (в бухте Батарейная), Каменный Венец (в бухте Нагаева), а также Жорина, в 1986 г. С.В. Слободиним обследован мыс Чирикова [Лебединцев, 1990; Прут, Лебединцев, Слободин, 2006]. В 2002 г. А.А. Ореховым открыта стоянка Светлая II [Орехов, 2004], в этом же году А.А. Прутом повторно исследованы памятники в бухте Веселая [Прут, Слободин, 2003; Прут, Лебединцев, Слободин, 2006]. В 2014 году на стоянке Батарейная (Батарейная I) производились дополнительные исследования [Макаров, 2015; Лебединцев, Макаров, Прут, 2017], в 2017 году С.В. Слободиним и А.Ю. Зеленской проводился мониторинг четырех памятников полуострова (Ольская, Батарейная, Каменный Венец, Светлая), на которых производились зачистки для оформления стратиграфических разрезов [Научный отчет..., 2017].

Месторасположение: Объект «Батарейная, стоянка» выявлен в 1983 году А.И. Лебединцевым и расположен в пределах МО «Город Магадан» Магаданской области на полуострове Старицкого,

Рельеф местности: [REDACTED] Небольшая прибрежная часть мыса достаточно пологая (перепад высот составляет не более трех метров) и занимает территорию размером 170 x 90 м (в наиболее широкой ее части). На южной оконечности мыса отмечается скопление крупных окатанных валунов гранодиоритов и вулканитов, представляющих собой, по-видимому, фрагмент конечно-моренного вала позднеплейстоценового ледника, спускавшегося к морю по долине реки Батарейная.

В тылу террасы прослеживается ее граница со склоном спускающегося к морю отрога южного горного массива полуострова Старицкого. Превышение поверхности террасы над уровнем моря (при максимуме прилива в большую воду) составляет 5-8 м. Со стороны моря мыс ограничен береговым уступом, края которого выражены скалистыми береговыми обрывами (высотой от 0,5 до 1,5 м). Под воздействием моря, а также делювиальных и эоловых процессов по краю обвала сформировался пляж с обширной латеральной зоной, а поверхность террасы покрылась слоем рыхлых отложений, на которых стала развиваться растительность [Важенин, Лебединцев, 2006].

Площадь раскопок: Всего площадь раскопок на памятнике за весь период археологических исследований составила 12 м²: в 1983 году – траншея площадью 4 м² [Лебединцев, 1990], в 2014 году – в 30 м к северо-востоку от траншеи 1983 г. произведена зачистка обнажения и заложены два шурфа – №1 (в 35 м к востоку от траншеи 1983 года и в 40 м от уреза воды, площадью 2 м²) и №2 (на северной оконечности намывной косы, ограничивающей бухту Батарейная с востока, площадью 1 м²). Сама траншея 1983 года была расширена за счет прирезки еще на 4 м² и составила в общей сложности 8 м² [Макаров, 2015; Лебединцев, Макаров, Прут, 2017]. В 2017 году в южной части стоянки на месте холодильной ямы была произведена зачистка обнажения [Научный отчет..., 2017].

Характер и материальный комплекс объекта: [REDACTED] Никаких внешних признаков (вроде западин жилищ, каменных кладок, выступающих на поверхности камней от очагов, и пр.), кроме достаточно поздней конструкции из камней, определённой как «наблюдательный пункт» периода 1940-х гг. (относящийся к деятельности бывшей военной береговой батареи корабельных орудий, отстоящей на несколько километров – отсюда пошло название бухты и реки), существования здесь объекта археологического наследия на поверхности мыса не прослеживается. Возможно, отсутствие внешних признаков связано с характером небольшого уклона террасы с севера на юг, вызвавшего процессы делювиального сноса рыхлых (покровных) отложений террасы

и, соответственно, археологических материалов, приведшие к нивелировке остатков жилищ (западин, особенно, слабо углубленных) с поверхностью террасы. Обнажение террасы отмечается только по краю ее берегового уступа.

Выявленная стратиграфия стоянки следующая (по данным раскопа 2014 года): 1. Современный дерново-почвенный слой – мощность 15-25 см; 2. Темно-коричневая супесь (культурный слой №1) – мощность 10-20 см; 3. Светло-коричневая супесь с углистыми прослойками (культурный слой №2) [в западной стенке наблюдаются косые прослойки желтой, серой и углистой супеси, в центральной части – суглинистый слой мощностью 2-3 см с углистыми пятнами] – мощность 30-55 см; 4. Светло-бурая супесь (материк, находки отсутствуют) – мощность 5-25 см [Научный отчет..., 2017].

Внимания заслуживает следующее мнение исследователей по оценке стратиграфии западной стенки раскопа 2014 года [Макаров, 2015]: при отсутствии типичных для побережья жилищных западин, зафиксированных на подавляющем большинстве токаревских и древнекорякских памятников, весьма неожиданным было обнаружение косых углистых прослоек, которые, возможно, представляют собой плечики некоего полуподземного сооружения или его входного отверстия. В нижней части раскопа на глубине около 65-70 см от дневной поверхности фиксируется скопления деревянных жердей и плах, занимающие площадь около 1,40 x 0,90 м. Жерди размером 1,5–2,5 см x 50 см расположены компактно по линии северо-запад – юго-восток и в северной части частично перекрываются широкими плохо сохранившимися плахами и неопределимой китовой костной массой, расположенными под противоположным углом (северо-восток – юго-запад). Фиксация такого расположения деревянных конструкций, соотносится с выявленными в западной стенке раскопа следами земляных работ, что возможно, указывает на входную площадку в полуподземное помещение. Для окончательного прояснения этого вопроса необходимы дополнительные археологические исследования.

Атрибуция полученного материального комплекса и анализ стратиграфии стоянки характеризует наличие как минимум двух периодов освоения данного участка побережья, выраженного в вещественном содержании двух культурных слоев. Исследования 1983 и 2014 гг. показали, что культурные слои находятся преимущественно на пологой части мыса, ближе к его оконечности.

Культурный слой №1 по-видимому смешан, поскольку содержит остатки двух различных эпох: а) поздней стадии древнекорякской культуры (атарганской или ленгельвальской стадии), но никак не ранее X-XIII вв. н.э. – тонкостенные фрагменты (венчиков и тулова) глиняных горшков с гладкой неорнаментированной поверхностью (20 экз.), часть венчиков которых имеют наlepной рассеченый валик, и грубые скребловидные орудия из базальта (материалы шурфов №1-2 раскопок 2014 года) [Макаров, 2015; Лебединцев, Макаров, Прут, 2017]; б) токаревской культуры морских охотников и рыбаков (конец II тыс. до н.э. – I тыс. н.э.), содержащей более значительный объем находок, характеризующий наличием каменных (из халцедона, кремня, роговика, базальта, гальки) изделий: орудиями, в т.ч. на отщепях и их фрагментами (36 экз.), отщепами (508 экз.), и костяных (из рога оленя, костей морских животных) – 3 экз. Каменные орудия представлены наконечниками стрел (в том числе бифасиальными) треугольной и черешковой форм; ножами разнообразных форм (в том числе бифасиальными) на отщепях; концевыми скребками овальной, треугольной форм на галечных отщепях; резцами и резчиками; шлифованными теслами подпрямоугольной и миндалевидной форм; отбойниками из продолговатых галек. Костяные: из рога оленя изготовлены 1 наконечник-томар копья и 1 неопределимое орудие, из кости тюленя – 1 фрагмент насада наконечника. В культурном слое отмечается концентрация ракушек и костей морских животных (в основном нерпы, меньше – сивуча, редко – кита), а также морских рыб [Лебединцев, 1990; Лебединцев, Макаров, Прут, 2017]. Культурный слой №2 представлен каменными (из халцедона, кремня, базальта, яшмоидных пород, хрусталя) изделиями: орудиями – 3 наконечниками и 2 ножами, отщепами – 196 экз., относящимися к наиболее раннему этапу токаревской культуры [Там же].

Датировка объекта: На сегодняшний день для объекта получена только одна радиоуглеродная дата - 2640±50 (МАГ-1007) [Лебединцев, 1990]. При работах 2014 года на радиоуглеродный анализ собраны образцы угля и деревянных плах [Макаров, 2015]. Характер полученного археологического материала позволил исследователям отнести объект археологического наследия «Батарейная, стоянка» к двум эпохам: токаревской культуре Охотского побережья (в диапазоне VIII в. до н.э. – V в. н.э.) и древнекорякской культуре (в диапазоне V – XVII в. н.э.) [Лебединцев, Макаров, Прут, 2017].

Современное состояние объекта: По результатам мониторинга 2017 года сохранность объекта признана удовлетворительной, никаких

масштабных нарушений поверхности террасы и культурного слоя не наблюдается. Активная береговая эрозия в местах, где зафиксирован культурный слой, пока не наблюдается. Однако нельзя исключить, что при высокой штормовой активности или повышении уровня моря разрушение береговой линии мыса приобретет более угрожающие размеры, что приведет к разрушению культурного слоя. В настоящее время антропогенное воздействие на культурный слой минимально, проявляется только в появлении тропинок, [REDACTED]

Таким образом, современное антропогенное воздействие на памятник практически не воздействует, однако с развитием инфраструктуры города и повышением мобильности населения привлекательность мыса может повыситься и там возможно будет начато строительство различных объектов, что несомненно приведет к разрушению стоянки [Научный отчет..., 2017].

Границы и площадь объекта: Размеры и площадь объекта «Батарейная, стоянка» в результате мониторинга 2017 года определены в соответствии с рекомендованной Министерством культуры РФ «Методикой определения границ территории объекта археологического наследия» [применяемой с 01.01.2012 г.], разработанной Институтом археологии РАН: на основании данных полученных в результате археологических раскопок, шурфовочных работ и зачисток, а также по результатам анализа ландшафтно-топографической ситуации [REDACTED]. В соответствии с этими данными границы объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка» с учетом охранной зоны охватывает [REDACTED]

Общая площадь объекта по данным мониторинга составляет 14246 м² [Научный отчет..., 2017].

Географические координаты границ территории объекта (в системе WGS-84 и МСК-49, зона 2) [Научный отчет..., 2017]:

Наименование (номер) поворотной точки	Координаты поворотных точек по всемирной геодезической системе координат (WGS-84)		Координаты поворотных точек в местной системе координат (МСК-49, зона 2)	
	Северная широта	Восточная долгота	X	Y
1	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
2	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
3	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
4	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

14. *Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:*

15.1 *Васильевский Р.С.* Происхождение и древняя культура коряков [отв. ред. – акад. А. П. Окладников]. – Новосибирск: Наука, 1971. – 251 с.;

15.2 *Важенин Б.П., Лебединцев А.И.* Морские береговые обвалы и их значение в древнем освоении Северного Приохотья // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока [отв. ред. – А.И. Лебединцев]. – Магадан: СКВНИИ ДВО РАН, 2006. – С. 164-175;

15.3 *Диков Н.Н.* Древние культуры Северо-Восточной Азии: Азия на стыке с Америкой в древности. – М.: Наука, 1979. – 352 с.;

15.4 *Макаров И.В.* Научный отчет по теме: «Археологическое обследование стоянки Батарейная на п-ве Старицкого в Ольском районе Магаданской области в 2014 году». – М., 2015. – 65 с., 145 илл.;

15.5 *Лебединцев А.И.* Древние приморские культуры Северо-Западного Приохотья [отв. ред. – Н.Н. Диков]. – Л.: Наука, 1990. – 264 с.;

15.6 *Лебединцев А. И., Макаров И. В., Прут А. А.* Археологические исследования в бух. Батарейная в 2014 г. // IX Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию Колымской археологической экспедиции А. П. Окладникова. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2017. – С. 85-92;

15.7 *Орехов А. А.* Древнекорякское поселение Светлая 2 на полуострове Старицкого // Вестник СМУ. – Вып. 3. – Магадан: Издательство СМУ, 2004. – С. 47-52;

15.8 *Прут А.А., Слободин С.Б.* Археологические памятники в городской черте Магадана и его окрестностях (к проблеме создания охранных исторических зон) // Культура Сибири и сопредельных территорий в прошлом и настоящем: Материалы Всеросс. (с международ. участием) 43-й археолого-этнограф. конф. молодых ученых. – Томск: Издательство Томск. ун-та, 2003. – С. 72-74;

15.9 *Прут А.А., Лебединцев А.И., Слободин С.Б.* Новые археологические памятники побережья п-ова Старицкого (Северное Приохотье) // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – С.148-159.

15. *Обоснование вывода экспертизы:*

Представленные для экспертизы документы – материалы мониторинга состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на

территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году, а также специальная археологическая литература и полевые отчетные документы, использованная в ходе экспертизы – достоверны, и достаточны для однозначного вывода, что выявленный объект археологического наследия «Батарейная, стоянка» является важным памятником для изучения истории и культуры древнего населения Охотского побережья периода неолита – палеометаллов, а также истории предков коряков.

Целесообразность включения объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации: обусловлена значительным информативным содержанием материалов объекта (по объединенным результатам 1983 и 2014 гг. количество находок достигает до 100 экземпляров на 1 м²) предметно свидетельствующие об особенностях адаптации древнего населения охотского побережья в период от VIII в. до н.э. – XVII в. н.э. к приморской жизни и морскому зверобойному промыслу, способах обработки каменных и костяных орудий, а также особенностях древнего домостроительства.

Обоснование границ территории объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка»: определено по результатам археологических раскопочных и шурфовочных работ, а также зачисток, с учетом геоморфологической ситуации и особенностей рельефа местности. Исходя из вышеизложенного территорию объекта археологического наследия занимает [REDACTED]

Определены границы объекта с обозначением характерных поворотных точек в мировой системе (WGS-84) и местной (МСК-49, зона 2). Все топографические и землеустроительные работы выполнены в соответствии с требованиями «Методики определения границ территории объекта археологического наследия», разработанной Институтом археологии РАН и рекомендованной Министерством культуры РФ к применению с 01.01.2012 г [REDACTED]

Обоснование вида объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка»: объект представляет собой исторически сложившееся древнее поселение, находящееся на определенной территории и имеющее явные признаки жилой, хозяйственной и промысловой деятельности человека в отдаленном прошлом, в связи с чем его вид определен как памятник.

Обоснование категории историко-культурного значения объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка»: согласно ст. 4 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия

(памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. данный памятник относится к категории объектов культурного наследия федерального значения.

Обоснование предмета охраны объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка»: проведенными натурными археологическими исследованиями подтверждено наличие двух древних слоев антропогенного происхождения (культурных слоев), выраженных многочисленным каменным и костяным инвентарем, а также остатками костей с прилегающей территорией;

16. *Заключение экспертизы:*

Включение объекта археологического наследия «Батарейная, стоянка» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации правомочно и является обоснованным (**положительное заключение**).

Включить объект археологического наследия «Батарейная, стоянка» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в установленном порядке со следующими сведениями:

- а) *сведения о наименовании объекта:* Батарейная, стоянка;
- б) *датировка объекта:* VIII в. до н.э. – XVII в. н.э.
- в) *категория историко-культурного значения объекта:* объект культурного наследия федерального значения;
- г) *сведения о виде объекта:* памятник;
- д) *описание особенностей объекта, являющихся основанием для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта):*
 - слои антропогенного происхождения, относящийся к периоду VIII в. до н. э. – XVII в. н. э., представленные темно-коричневой супесью (культурный слой №1) и светло-коричневой супесью с углистыми прослойками (культурный слой №2) – общей мощностью от 30 до 90 см;
 - предметы материальной культуры (археологический, в том числе подъемный материал), имеющие историческую, научную, художественную или иную ценность, выявленные в границах территории памятника археологии;
 - природно-исторический ландшафт. Особенности геоморфологии местности в границах территории памятника, связанные с историей формирования и функционирования объекта археологического наследия;
- е) *сведения о границах территории объекта:*

Каталог координат углов поворота границ территории объекта
археологического наследия «Батарейная, стоянка»
в системе МСК-49, зона 2

Наименование (номер) поворотной точки	Координаты поворотных точек в местной системе координат (МСК-49, зона 2)	
	X	Y
1		
-2-		
-3-		
-4-		

ж) *описание границ территории объекта:*



з) *схема расположения границы территории объекта:*



и) *режим использования земель в границах территории объекта:* согласно ст. 5.1 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. на территории памятника:

– запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

– разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.

17. *Приложения:*

18.1 Раздел III – Стоянка «Батарейная» научного отчета ФГБУН Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А.

Шило (СКВНИИ) ДВО РАН о результатах мониторинга (обследования) состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году [исполнители – м.н.с. Зеленская А.Ю., в.н.с., к.и.н. Слободин С.Б.]. – Магадан, 2017. – на 18 (восемнадцать) листах;

18.2 Иллюстрации к разделу III научного отчета ФГБУН Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило (СКВНИИ) ДВО РАН о результатах мониторинга (обследования) состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году [исполнители – м.н.с. Зеленская А.Ю., в.н.с., к.и.н. Слободин С.Б.]. – Магадан, 2017. – Слайды 1-27. – на 19 (девятнадцать) листах.

Эксперт по проведению государственной

историко-культурной экспертизы _____ / Н.С. Кирьянов/

«04» апреля 2018 г.

Настоящий акт содержит 16 (шестнадцать) страниц, оформлен в электронном виде в формате PDF и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта, проводившего экспертизу.