

## АКТ №4

от 04 апреля 2018 года

### ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

документов, обосновывающих включение в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия

#### **«Каменный венец, стоянка»**

Настоящий акт государственной историко-культурной экспертизы (далее – экспертиза) составлен в соответствии с порядком организации проведения государственной историко-культурной экспертизы, установленным «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 и в соответствии со статьями 28, 29, 30, 32, 36 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

1. *Дата начала проведения экспертизы:* 10 марта 2018 года
2. *Дата окончания проведения экспертизы:* 04 апреля 2018 год
3. *Место проведения экспертизы:* Российская Федерация, Республика Саха (Якутия), г. Якутск.
4. *Заказчик экспертизы:* Правительство Магаданской области. Адрес юридического лица: 685000, г. Магадан, ул. Горького, 6.  
ИНН 4909053430 / КПП 490901001  
Заместитель губернатора – руководитель аппарата губернатора Магаданской области – Плют Алексей Александрович.
5. *Сведения об эксперте:*  
*Фамилия, имя, отчество:* Кирьянов Николай Сергеевич.  
*Образование:* высшее.  
*Специальность:* историк, преподаватель истории.  
*Ученая степень (звание):* нет.

*Стаж работы по профилю экспертной деятельности:* 13 лет.

*Место работы:* [REDACTED]

*Должность:* [REDACTED]

*Реквизиты решения уполномоченного органа по аттестации экспертов на проведение экспертизы:* аттестован Приказом Министерства культуры Российской Федерации №78 от 31 января 2018 года.

*Объекты экспертизы:* выявленные объекты культурного наследия в целях обоснования целесообразности включения данных объектов в реестр; документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр.

6. *Ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении:* Эксперт предупрежден об ответственности за достоверность сведений, изложенных в заключении экспертизы в соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации №569 от 15 июля 2009 года, а также со ст. 307 Уголовного Кодекса Российской Федерации.
7. *Отношение эксперта к заказчику экспертизы:* эксперт Кирьянов Н.С. не имеет родственных связей с заказчиком, не состоит с ним в трудовых отношениях, не имеет перед ним долговых или иных имущественных обязательств, не владеет ценными бумагами, акциями заказчика, не заинтересован в результатах исследований либо решения, вытекающего из заключения экспертизы с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг преимущественного характера или имущественных прав для себя или третьих лиц.
8. *Основания для проведения экспертизы:*  
8.1 Федеральный закон № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. (в ред. Федеральных законов от 27.02.2003 № 29-ФЗ, от 22.08.2004 № 122-ФЗ (ред. 29.12.2004), от 03.06.2005 № 57-ФЗ, от 31.12.2005 № 199-ФЗ, от 18.12.2006 № 232-ФЗ, от 29.12.2006 № 258-ФЗ (ред. 18.10.2007), от 26.06.2007 № 118-ФЗ, от 18.10.2007 № 230-ФЗ, от 08.11.2007 № 258-ФЗ, от 13.05.2008 № 66-ФЗ, от 14.07.2008 № 118-ФЗ, от 23.07.2008 № 160-ФЗ, от 18.10.2010 № 277-ФЗ, от 30.11.2010 № 328-ФЗ, от 18.07.2011 № 215-ФЗ, от 16.11.2011 № 316-ФЗ, от 28.11.2011 № 337-ФЗ, от 30.11.2011 № 348-ФЗ, от 28.07.2012 № 133-ФЗ, от 12.11.2012 № 179-ФЗ, от 22.04.2013 № 63-ФЗ, от 07.05.2013 № 104-ФЗ, от 23.07.2013 № 245-ФЗ, от 22.10.2014 №

315-ФЗ, от 01.12.2014 № 419-ФЗ, от 08.03.2015 № 50-ФЗ, от 13.07.2015 № 233-ФЗ, от 29.12.2015 № 408-ФЗ, от 30.12.2015 № 459-ФЗ, от 09.03.2016 № 67-ФЗ, от 05.04.2016 № 95-ФЗ, от 03.07.2016 № 361-ФЗ, от 07.03.2017 N 29 ФЗ, от 29.07.2017 № 222-ФЗ, от 29.12.2017 № 458-ФЗ, с изм., внесенными Федеральными законами от 17.12.2009 № 313-ФЗ, от 13.12.2010 № 358-ФЗ, от 06.11.2011 № 301-ФЗ, от 03.12.2012 № 237-ФЗ, от 14.12.2015 № 366-ФЗ, от 19.12.2016 № 431-ФЗ);

8.2 Положение о государственной историко-культурной экспертизе, утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации № 569 от 15.07.2009 г.;

8.3 Постановление Правительства Российской Федерации № 501 от 27.04.2017 «О внесении изменений в положение о государственной историко-культурной экспертизе»;

8.4 Приказ Министерства культуры РФ от 3 октября 2011 г. № 954 «Об утверждении Положения о едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» (с изм. и доп. от 03 июня 2014 года и 05 августа 2015 года);

8.5 Государственный контракт №06/02-2018 от 07 марта 2018 года на оказание услуг по проведению государственной историко-культурной экспертизы между Правительством Магаданской области и аттестованным экспертом Министерства культуры РФ Кирьяновым Н.С.

9. *Цель экспертизы:* Обоснование включения (либо отказа во включении) в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка». При положительном заключении экспертизы – определение категории историко-культурного значения выявленного объекта археологического наследия, его предмета охраны, границ территории и режима использования земель в границах территории.

10. *Объект экспертизы:* Документы, обосновывающие включение Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка», расположенного в Магаданской области в муниципальном образовании «Город Магадан», на полуострове Старицкого ██████████

11. *Перечень документов, представленных заказчиком экспертизы:*

11.1 Научный отчет ФГБУН Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило (СКВНИИ) ДВО РАН о результатах мониторинга (обследования) состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году [исполнители – м.н.с. Зеленская А.Ю., в.н.с., к.и.н. Слободин С.Б.]. – Магадан, 2017. – 78 с., 98 илл.

12. *Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы:* отсутствуют.

13. *Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов:*

В ходе исследования эксперт стремился к достижению научной обоснованности, объективности и законности. Основным принципом проведения экспертизы являлось соблюдение презумпции сохранности объекта культурного наследия при любой намечаемой хозяйственной деятельности. Принцип соблюдения требований безопасности в отношении объекта культурного наследия дополнялся требованиями достоверности и полноты информации, которая легла в основу выводов эксперта.

При подготовке настоящего заключения изучены все представленные на экспертизу документы – материалы мониторинга СКВНИИ ДВО РАН объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка» в 2017 году (Раздел V), включающие в себя общую характеристику объекта (история изучения, характер объекта, его культурная и хронологическая атрибуция, перечень основных находок и их идентификация, степень сохранности, значимость), таблицу координат поворотных точек границы объекта, сведения о частях границы объекта, методику и приемы, использовавшиеся при определении границ объекта и обоснование их выбора, критерии и обоснование определения границы объекта, информацию о полевых работах, проведенных в рамках определения границ территории объекта (визуальный осмотр, сбор подъемного материала, производство археологической зачистки обнажений), описание пространственного положения объекта, карта обследования памятника археологии «Каменный венец, стоянка», а также иллюстративный материал и список литературы, касающиеся объекта. Также экспертом была дополнительно привлечена специальная археологическая литература (3 монографии и 5 статей),

непосредственно относящаяся к объекту. Имеющиеся материалы достаточны для выводов и заключения по предмету экспертизы.

Экспертом выполнен анализ представленной документации на предмет ее соответствия действующему федеральному законодательству в сфере охраны объектов культурного наследия и других соответствующих нормативно-правовых актов, проведены историко-библиографические изыскания, составлен сравнительно-исторический анализ имеющихся данных, собранных по предмету экспертизы с формулировкой выводов.

Окончательный результат исследований (заключение) оформлен в форме Акта государственной историко-культурной экспертизы.

14. *Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:*

*Историография:* Первые археологические исследования в Тауйской губе проведены А.П. Окладниковым в 1946 году (на берегу бухты Нагаева, в устье ключа Марчекан) [Васильевский, 1971], в 1962 году проводил работы Н.Н. Диков [Диков, 1979]. В 1982 г. А.И. Лебединцевым, С.В. Слободиним на полуострове Старицкого собран подъемный материал на о. Вдовушка, открыт ряд памятников на берегу бухты Веселой, обнаружена стоянка-поселение Ольская, найдены и исследованы стоянки Светлая (в бухте Светлая), Батарейная I-III (в бухте Батарейная), Каменный Венец (в бухте Нагаева), а также Жорина, в 1986 г. С.В. Слободиним обследован мыс Чирикова [Лебединцев, 1990; Прут, Лебединцев, Слободин, 2006]. В 2002 г. А.А. Ореховым открыта стоянка Светлая II [Орехов, 2004], в этом же году А.А. Прутом повторно исследованы памятники в бухте Веселая [Прут, Лебединцев, Слободин, 2006]. В 2014 году на стоянке Батарейная (Батарейная I) производились дополнительные исследования [Лебединцев, Макаров, Прут, 2017], в 2017 году С.В. Слободиним и А.Ю. Зеленской проводился мониторинг четырех памятников полуострова (Ольская, Батарейная, Каменный Венец, Светлая), на которых производились зачистки для оформления стратиграфических разрезов [Научный отчет..., 2017].

*Месторасположение:* Объект «Каменный венец, стоянка» выявлен в 1983 году С.В. Слободиним и расположен в пределах МО «Город Магадан» Магаданской области на полуострове Старицкого

*Рельеф местности:* В геоморфологическом отношении стоянка располагается

Восточный и северный склоны мыса обрывисты и в

полную воду затоплены водой. Западный склон мыса круто спускается на узкую, короткую морскую террасу. Скальная основа мыса покрыта маломощным чехлом рыхлых делювиальных отложений – в основном, продуктов сноса со склона сопки.

*Площадь раскопок:* В связи с застройкой мыса с середины XX в. и наличием до настоящего времени остатков бетонных и бревенчатых фундаментов строений (возможно, пирса), занимающих почти всю территорию мыса, а также пункта триангуляции (ГПН-1, №128) исследователи смогли произвести только сбор подъемного материала и сделать две зачистки существующих обнажений культурного слоя – №1 в 1983-1984 гг. и №2 в 2017 г., каждая зачистка длиной 2 м [Научный отчет..., 2017].

*Характер и материальный комплекс объекта:* Пологая поверхность мыса ██████████ задернована, густо поросла травой, следы современных антропогенных разрушений маскируются травяным покровом и видны на обзорных фотографиях слабо. Внешних выраженных в рельефе признаков нахождения здесь объекта археологического наследия (вроде западин жилищ, каменных кладок, выступающих на поверхности камней от очагов и др.), на поверхности мыса на момент проведения мониторинга 2017 года не выявлено. Побережье в районе мыса сложено слабо окатанными крупными обломками горной породы.

Имеющиеся в настоящий момент остатки фундаментов строений (так, например, контур и остатки западины от прямоугольного фундамента по центру мыса сохранились и четко локализуются на местности), прокопка грунта под них в середине XX в. с целью выполаживания поверхности мыса привели к значительным нарушениям поверхности террасы и культурного слоя. В настоящее время на стоянке также происходят современные работы по строительству на мысу баз отдыха и рыбалки, что в конечном итоге приведет к окончательному разрушению памятника [Прут, Слободин, 2003]. Сам береговой уступ мыса, выходящий в море, подвержен сильной эрозии под воздействием морского прибоя с разрушением культурного слоя вдоль восточного крутого склона мыса. Необходимы срочные аварийные археологические исследования на объекте.

Выявленная стратиграфия стоянки следующая (по данным зачистки 2017 года): 1. Почвенно-растительный слой – мощность 2-5 см; 2. Светло-коричневая супесь – мощность 12-26 см; 3. Перекоп (выброс от копки фундамента под дом) в форме линзы в составе кварцевого песка с камнями

– мощность 7-10 см; 4. Темно-коричневая (местами – черная) гумусированная супесь (культурный слой) – мощность 4-28 см; 5. Суглинок оранжевого цвета с щебенкой и дресвой (материк) – мощность более 50 см [Научный отчет..., 2017]. В культурном слое также обнаружены кости нерпы и керчака [Лебединцев, Назаркин, 1996; Прут, Лебединцев, Слободин, 2006].

Материальный комплекс стоянки характеризуется каменными (основа сырья очень разнообразная, выделяются – халцедон, роговик, диабаз, различные туфовые породы, галька различных пород) и костяными (рог оленя, кости нерпы) изделиями, а также керамическим комплексом. Находки в зачистке встречаются сразу же под дерном, в слое мощностью 20-30 см, а также в местах осыпания восточного берегового края стоянки. Каменные изделия состоят из отщепов разнообразных форм и величины (47 экз., из которых – 4 с ретушью), осколков гальки (5 экз.), нуклеуса со сколами (1 экз.) и орудий (22 экз.): отбойника на фрагменте гальки (1 экз.), скобеля (?) на сколе с ретушью (1 экз.), ножей на отщепах (2 экз.), скребков: концевых (4 экз.) и выполненные на галечных сколах (8 экз.), бифасиальных изделий: наконечников стрел и их обломков различных форм и величины (5 экз.), фрагмента ножа (?) (1 экз.). Костяные орудия представлены 1 наконечником гарпуна вытянутой треугольной формы овального сечения с утолщенным основанием с обломанным острием и 1 проколкой округлого сечения с коническим острием. Фрагменты тонкостенной (толщиной от 0,3 до 0,8 см) керамики (44 экз.): из них 5 представляют венчики сосудов (1 – с тремя налипными валиками, 1 – с отслоившимся валиком и сквозным отверстием), 4 фрагмента орнаментированы (выпуклыми горошинами) [Прут, Лебединцев, Слободин, 2006; Научный отчет..., 2017]. Часть полученных материалов (в частности, 2 наконечника листовидной формы) находят в себе аналогии с изделиями токаревской культуры Охотского побережья конца II тыс. до н.э. – I тыс. н.э. [Лебединцев, 1990], основная масса находок, в том числе керамика отнесены к древнекорякской культуре Охотского побережья I – первой половины II тыс. н.э. [Васильевский, 1971].

*Датировка объекта:* Анализ полученного археологического материала позволил исследователям отнести объект «Каменный венец, стоянка» к широкому хронологическому диапазону – концу II тыс. до н.э. – первой половине II тыс. н.э. [Прут, Лебединцев, Слободин, 2006; Научный отчет..., 2017].

*Современное состояние объекта:* По данным мониторинга 2017 года состояние объекта плохое. В результате строительной деятельности,

начиная с середины XX в. и по настоящее время привели к значительному разрушению поверхности террасы, что привело к утере части объекта. Основной массив находок представлен подъемными сборами как на самой стоянке, так и в осыпающихся обнажениях береговой линии, которая также активно разрушается в результате сильной водной эрозии из-за деятельности морского прибоя. Дальнейшая активизация темпов современного строительства (например, в случае взятия земельных участков на мысу в аренду) приведет к окончательному уничтожению объекта археологического наследия [Научный отчет..., 2017].

*Границы и площадь объекта:* Размеры и площадь объекта «Каменный венец, стоянка» в результате мониторинга 2017 года определены в соответствии с рекомендованной Министерством культуры РФ «Методикой определения границ территории объекта археологического наследия» [применяемой с 01.01.2012 г.], разработанной Институтом археологии РАН: на основании данных полученных в результате археологических полевых работ (производства зачисток, сбора подъемного материала, выявление участков с нарушенным культурным слоем с выходом на поверхность подъемного материала), а также по результатам анализа ландшафтно-топографической ситуации – естественного рельефа пологой части мыса [REDACTED]. В соответствии с этими данными границы объекта «Каменный венец, стоянка» с учетом охранной зоны охватывают [REDACTED]. Общая площадь объекта по данным мониторинга составляет 2250 м<sup>2</sup> [Научный отчет..., 2017].

*Географические координаты границ территории объекта (в системе WGS-84 и МСК-49, зона 2)* [Научный отчет..., 2017]:

| Наименование (номер) поворотной точки | Координаты поворотных точек по всемирной геодезической системе координат (WGS-84) |                   | Координаты поворотных точек в местной системе координат (МСК-49, зона 2) |            |
|---------------------------------------|---|-------------------|--|------------|
|                                       | Северная широта   | Восточная долгота | X  | Y          |
| 1                                     | [REDACTED]  | [REDACTED]        | [REDACTED]   | [REDACTED] |
| 2                                     | [REDACTED]  | [REDACTED]        | [REDACTED]   | [REDACTED] |
| 3                                     | [REDACTED]  | [REDACTED]        | [REDACTED]   | [REDACTED] |
| 4                                     | [REDACTED]  | [REDACTED]        | [REDACTED]   | [REDACTED] |

15. *Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:*



15.1 Васильевский Р.С. Происхождение и древняя культура коряков [отв. ред. – акад. А. П. Окладников]. – Новосибирск: Наука, 1971. – 251 с.;

15.2 Диков Н.Н. Древние культуры Северо-Восточной Азии: Азия на стыке с Америкой в древности. – М.: Наука, 1979. – 352 с.;

15.3 Лебединцев А.И. Древние приморские культуры Северо-Западного Приохотья [отв. ред. – Н.Н. Диков]. – Л.: Наука, 1990. – 264 с.;

15.4 Лебединцев А.И., Назаркин М.В. Рыболовство на Охотском побережье в древности // Археологические исследования на Севере Дальнего Востока. - Магадан: СКВНИИ ДВО РАН, 1996. - С. 123-137;

15.5 Лебединцев А. И., Макаров И. В., Прут А. А. Археологические исследования в бух. Батарейная в 2014 г. // IX Диковские чтения: Материалы научно-практической конференции, посвященной 70-летию Колымской археологической экспедиции А. П. Окладникова. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2017. – С. 85-92;

15.6 Орехов А. А. Древнекорякское поселение Светлая 2 на полуострове Старицкого // Вестник СМУ. – Вып. 3. – Магадан: Издательство СМУ, 2004. – С. 47-52;

15.7 Прут А.А., Слободин С.Б. Археологические памятники в городской черте Магадана и его окрестностях (к проблеме создания охранных исторических зон) // Культура Сибири и сопредельных территорий в прошлом и настоящем: Материалы Всеросс. (с международ. участием) 43-й археолого-этнограф. конф. молодых ученых. – Томск: Издательство Томск. ун-та, 2003. – С. 72-74;

15.8 Прут А.А. Лебединцев А.И., Слободин С.Б. Новые археологические памятники побережья п-ова Старицкого (Северное Приохотье) // Неолит и палеометалл Севера Дальнего Востока. – Магадан: СВКНИИ ДВО РАН, 2006. – С.148-159.

## 16. *Обоснование вывода экспертизы:*

Представленные для экспертизы документы – материалы мониторинга состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году, а также специальная археологическая литература, использованная в ходе экспертизы – достоверны, и достаточны для однозначного вывода, что выявленный объект археологического наследия «Каменный венец, стоянка» является значимым памятником для изучения истории и

культуры древнего населения Охотского побережья периода неолита – палеометаллов, а также истории предков коряков.

*Целесообразность включения объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации:* обусловлена значительным информативным содержанием материалов объекта, предметно свидетельствующих об особенностях адаптации носителей токаревской археологической культуры и древнекорякского населения охотского побережья в период I - второй половины II тыс. н.э. к приморской жизни и морскому зверобойному промыслу, способах обработки каменных и костяных орудий.

*Обоснование границ территории объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка»:* определено по результатам археологических полевых работ (зачисток и сбора подъемного материала) с учетом геоморфологической ситуации и особенностей рельефа местности. Исходя из вышеизложенного территорию объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка» занимает [REDACTED].  
Определены границы объекта с обозначением характерных поворотных точек в мировой системе (WGS-84) и местной (МСК-49, зона 2). Все топографические и землеустроительные работы выполнены в соответствии с требованиями «Методики определения границ территории объекта археологического наследия», разработанной Институтом археологии РАН и рекомендованной Министерством культуры РФ к применению с 01.01.2012 г. [REDACTED]

*Обоснование вида объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка»:* объект представляет собой исторически сложившееся древнее поселение, находящееся на определенной территории и имеющее явные признаки хозяйственной и промысловой деятельности человека в отдаленном прошлом, в связи с чем его вид определен как памятник.

*Обоснование категории историко-культурного значения объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка»:* согласно ст. 4 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. данный памятник относится к категории объектов культурного наследия федерального значения.

*Обоснование предмета охраны объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка»:* проведенными натурными археологическими исследованиями подтверждено наличие древнего слоя антропогенного

происхождения (культурного слоя), выраженного каменным и костяным инвентарем и керамическим комплексом, а также остатками костей с прилегающей территорией.

#### 17. Заключение экспертизы:

Включение объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации правомочно и является обоснованным (**положительное заключение**).

Включить объект археологического наследия «Каменный венец, стоянка» в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации в установленном порядке со следующими сведениями:

а) *сведения о наименовании объекта*: Каменный венец, стоянка;

б) *датировка объекта*: конец II тыс. до н.э. – первая половина II тыс. н.э.;

в) *категория историко-культурного значения объекта*: объект культурного наследия федерального значения;

г) *сведения о виде объекта*: памятник;

д) *описание особенностей объекта, являющихся основанием для включения его в реестр и подлежащих обязательному сохранению (предмет охраны объекта)*:

– слой антропогенного происхождения, относящийся к периоду – конец II тыс. до н.э. – первая половина II тыс. н.э., представленный темно-коричневой супесью (культурный слой) – общей мощностью от 5 до 30 см;

– предметы материальной культуры (археологический, в том числе подъемный материал), имеющие историческую, научную, художественную или иную ценность, выявленные в границах территории памятника археологии;

– природно-исторический ландшафт. Особенности геоморфологии местности в границах территории памятника, связанные с историей формирования и функционирования объекта археологического наследия;

е) *сведения о границах территории объекта*:

Каталог координат углов поворота границ территории объекта археологического наследия «Каменный венец, стоянка»

в системе МСК-49, зона 2

| Наименование<br>(номер)<br>поворотной<br>точки | Координаты поворотных<br>точек в местной системе<br>координат (МСК-49, зона 2) |   |
|--|--|---|
|  | X  | Y |
| 1  |  |   |
| 2  |  |   |
| 3  |  |   |
| 4  |  |   |

ж) *описание границ территории объекта:*



з) *схема расположения границы территории объекта:*



и) *режим использования земель в границах территории объекта:* согласно ст. 5.1 Федерального закона № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» от 25.06.2002 г. на территории памятника:

– запрещаются строительство объектов капитального строительства и увеличение объемно-пространственных характеристик существующих на территории памятника объектов капитального строительства; проведение земляных, строительных, мелиоративных и иных работ, за исключением работ по сохранению объекта культурного наследия или его отдельных элементов, сохранению историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия;

– разрешается ведение хозяйственной деятельности, не противоречащей требованиям обеспечения сохранности объекта культурного наследия и позволяющей обеспечить функционирование объекта культурного наследия в современных условиях.

## 18. *Приложения:*

18.1 Раздел V – Стоянка «Каменный Венец» научного отчета ФГБУН Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило (СКВНИИ) ДВО РАН о результатах мониторинга (обследования) состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году

[исполнители – м.н.с. Зеленская А.Ю., в.н.с., к.и.н. Слободин С.Б.]. – Магадан, 2017. – на 13 (тринадцати) листах;

18.2 Иллюстрации к разделу V научного отчета ФГБУН Северо-Восточного комплексного научно-исследовательского института им. Н.А. Шило (СКВНИИ) ДВО РАН о результатах мониторинга (обследования) состояния объектов археологического наследия (стоянок Ольская, Светлая, Каменный венец, Батарейная, Уптар), расположенных на территории МО «Город Магадан» Магаданской области в 2017 году [исполнители – м.н.с. Зеленская А.Ю., в.н.с., к.и.н. Слободин С.Б.]. – Магадан, 2017. – Слайды 1-18. – на 14 (четырнадцати) листах.

Эксперт по проведению государственной

историко-культурной экспертизы \_\_\_\_\_ / Н.С. Кирьянов/

«04» апреля 2018 г.

Настоящий акт содержит 15 (пятнадцать) страниц, оформлен в электронном виде в формате PDF и подписан усиленной квалифицированной электронной подписью эксперта, проводившего экспертизу.