

**Статистико-аналитический отчет о результатах ЕГЭ-2019
в Магаданской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Часть I.

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-11 в 2019 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество выпускников текущего года, участвующих в ЕГЭ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	789	833	8
2.	Математика	510	562	8
3.	Физика	141	153	0
4.	Химия	60	63	0
5.	Информатика и ИКТ	85	93	0
6.	Биология	118	131	0
7.	История	149	162	0
8.	География	12	14	0
9.	Английский язык	66	69	0
10.	Немецкий язык	0	0	0
11.	Французский язык	1	1	0
12.	Обществознание	435	476	0
13.	Испанский язык	0	0	0
14.	Литература	65	72	0
15.	Китайский язык	0	0	0

2. Ранжирование ОО по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, полученных на ЕГЭ по трём предметам, кроме математики базового уровня)

Таблица 2

Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трем предметам соответствующее количество тестовых баллов							
	0-160		161-220		221-250		251-300	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Город Магадан	911	73,23%	279	22,43%	33	2,65%	21	1,69%
Ольский городской округ	56	62,92%	33	37,08%				
Омсукчанский городской округ	33	78,57%	9	21,43%				
Северо-Эвенский городской округ	22	100,00%						
Среднеканский городской округ	11	64,71%	6	35,29%				
Сусуманский городской округ	68	78,16%	13	14,94%	6	6,90%		
Тенькинский городской округ	30	66,67%	15	33,33%				

Хасынский городской округ	55	67,90%	26	32,10%				
Ягоднинский городской округ	75	72,12%	29	27,88%				
Общий итог	1261	72,85%	410	23,69%	39	2,25%	21	1,21%

3. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2018-2019 уч.г.

Таблица 3

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
	Русский язык	Ладыженская, Т. А., Баранова, М. Т., Тростенцова, Л. А., Григорян, Л. Т. Русский язык, в 2 ч. – М.: Просвещение	40
	Русский язык	Власенков, А. И., Рыбченкова, Л. М. Русский язык: базовый уровень (Грамматика. Текст. Стили речи.). – М.: Просвещение.	25
	Русский язык	Бабайцева, В. В., Чеснокова, Л. Д. Русский язык. Теория. Практика. – М.: Дрофа	35
	История	Сахаров А.Н. Буганов В.И., История России. 10 класс. Изд-во Просвещение, 2016.	30
	История	История России / под ред. А. В. Торкунова. – М. Просвещение	10
	История	Данилов А. А., Косулина Л. Г., Брандт М. Ю. ИСТОРИЯ РОССИИ XX - начало XXI века. – М: Просвещение	50
	История	Пчелов Е. В. История России 17-18 вв. – М: Русское слово.	10
	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Городецкая Н.И., Матвеев А.И., Обществознание (базовый уровень). 10-11 класс / Под ред. Боголюбова Л.Н. – М.: Просвещение. 2014.	100
	Информатика	УМК Босова Л.Л. и др. 10-11 (базовый уровень) издательство «БИНОМ»	50
	Информатика	УМК Поляков К.Ю. и др. 10-11 (базовый уровень) издательство «БИНОМ»	50
	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия. 11 класс (базовый уровень).- М.: Просвещение, 2011-2013	100
	Английский язык	Кузовлев В.П., Перегудова Э.Ш., Пастухова С.А. Английский язык. В 2-х частях. Издательство «Просвещение»	50
	Английский язык	Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык (базовый уровень). 11 класс (базовый уровень). – М.: Дрофа, 2012, 2013	50
	География	Гладкий Ю.Н., Николина В.В. География. 10-11 классы. – М.: Просвещение	35
	География	Линия УМК по географии «Полярная звезда» Ю.Н. Гладкого, В.В. Николиной. 10 — 11 классы (базовый уровень)	35
	География	Максаковский В. П. География. 10-11 кл. – М. : Просвещение	30
	Биология	Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Общая биология. 10-11 классы (базовый уровень).- М.: Дрофа, 2014-2015	50
	Биология	Биология Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С., Иванова Т.В. Просвещение	50
	Физика	Мякишев Г.Я., Буховцев Б.Б., Сотский Н.Н. / Под ред. Парфентьевой Н.А., Физика 11 класс (базовый и профильный уровни). – М.: Просвещение, 2003-2016	95
	Физика	Касьянов В. А. Физика. 11 класс: Учебник базового уровня для общеобразовательных учебных заведений. – М.: Дрофа, 2016	5

	Алгебра	Мордкович А.Г., Семенов П.В., Алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа. 10, 11 класс, 2014	50
	Алгебра	Муравин Г.К., Муравин К.С., Муравина О.В., Алгебра и начала математического анализа 10-11 класс (базовый уровень). Издательство «Дрофа».	20
	Алгебра	Алимов Ш.А., Колягин Ю.М., Ткачёва М.В. и др. Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия. Алгебра и начала математического анализа 10-11 класс (базовый и углубленный уровень). Издательство «Просвещение» 2014	20
	Геометрия	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Геометрия. 10—11 классы: Учебник для общеобразовательных учреждений. М.: Просвещение, 2012, 2013	100
	Алгебра	Мерзляк А.Г., Алгебра и начала анализа, 10-11 класс (базовый уровень). Издательство «Дрофа»	10

Часть II.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО русскому языку

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русский язык	810	92,57	896	94,51	833	94,55

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Русский язык	56,19	43,81	58,59	41,41	57,94	42,06

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	833
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	786
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	7
выпускников прошлых лет	40

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	833
Из них:	301
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	412
– выпускники СОШ с УИОП	59
– школа-интернат	14

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	579	69,93
Ольский городской округ	38	4,59
Омсукчанский городской округ	17	2,05
Северо-Эвенский городской округ	14	1,69
Среднеканский городской округ	8	0,97
Сусуманский городской округ	34	4,11
Тенькинский городской округ	18	2,17
Хасынский городской округ	35	4,23
Ягоднинский городской округ	48	5,80

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету.

Русский язык в досрочный и основной период сдавали 833 чел., из них выпускников школ - 485 чел., лицеев и гимназий – 301 чел., выпускников прошлых лет - 14 чел.

Средний тестовый балл по Магаданской области ниже прошлогоднего показателя на 4,43 балла и составляет 63,22 балла (2018 год – 67,65 баллов).

Сравнение результатов участников по территориям и типу образовательной организации позволяет сделать вывод, что более высокий средний балл, как и в прошлые годы, показывают обучающиеся гимназий. Это может объясняться направленностью содержания учебного плана этих организаций.

Анализ распределения результатов выпускников по русскому языку по интервалам 100-балльной шкалы также показывает положительную динамику:

- максимальное количество баллов (100 баллов) в области набрали 2 выпускника, что составляет 0,24% от общего числа участников по предмету.

В 5 муниципальных образованиях все 100% выпускников преодолели минимальный порог.

1.2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Вариант 325

Контрольно-измерительные материалы состоят из двух частей:

часть 1 - 26 заданий (с кратким ответом); **часть 2** - 1 задание с развернутым ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов.

Большая часть заданий открытого типа с кратким ответом проверяет сформированность *базовой языковой компетенции* экзаменуемых: умение выявлять соответствие (или несоответствие) какой-либо речевой единицы языковой норме, а также умение на базовом уровне опознавать языковые единицы и классифицировать их. Несколько заданий проверяет сформированность коммуникативной компетенции экзаменуемых – способность понимать высказывание, связно и логично строить текст. В целом задания открытого типа с кратким ответом проверяют подготовку по русскому языку на базовом уровне.

По сравнению с 2018 годом отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ - 2019, но в экзаменационную работу включено дополнительное задание №21, проверяющее умение экзаменуемых *выполнять пунктуационный анализ небольшого текста*.

Задание №1, как и в 2018 г., имеет **два верных ответа**, однако теперь за верное выполнение этого задания участник экзамена получает **максимальный балл – 1** (а не 2, как в 2018 г.).

Было усложнено задание №2, выполнение которого требует выявить отношений между предложениями текста и определить средство связи между предложениями. В работе 2018 г. требовалось выбрать из приведенных слов (сочетаний слов) то, которое должно стоять на месте пропуска в указанном предложении текста. В 2019 году

экзаменуемый должен подобрать это слово **самостоятельно** в соответствии с заданными морфологическими характеристиками.

Сравним варианты заданий 2018 и 2019 года:

Задание №2 (КИМ 2018)

Какое из приведённых ниже слов (сочетаний слов) должно стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста? Выпишите это слово (сочетание слов).

- *С другой стороны,*
- *Ведь*
- *Напротив,*
- *Хотя*
- *Несмотря на это,*
- Ответ: _____.

Задание №2 (КИМ 2019)

Самостоятельно подберите сочинительный противительный союз, который должен стоять на месте пропуска в третьем (3) предложении текста. Запишите этот союз.

Ответ: _____

В заданиях № 9, 10, 11, 12 произошло расширение языкового материала, предлагаемого для орфографического анализа.

По форме это теперь пять рядов слов (словосочетаний).

Проверяемые орфограммы в заданиях №9-12:

- а) правописание корней*
- б) правописание приставок*
- в) правописание суффиксов различных частей речи (кроме Н/НН)*
- г) правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий*

В задании №21 для анализа были предложены тексты, **пунктуационный анализ** которых предполагает поиск конструкций с **запятой, двоеточием, тире**. Количество верных ответов в задании ограничивается только количеством предложений в тексте. Проверяемые пунктуационные нормы охватывают практически все изученные правила постановки знаков препинания в русском языке:

- Знаки препинания между подлежащим и сказуемым
- Знаки препинания в простом осложненном предложении
- Знаки препинания при обособленных определениях
- Знаки препинания при обособленных обстоятельствах
- Знаки препинания при сравнительных оборотах
- Знаки препинания при уточняющих членах предложения
- Знаки препинания при обособленных членах предложения (обобщение)
- Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения
- Знаки препинания в осложненном предложении (обобщение)
- Знаки препинания при прямой речи, цитировании
- Знаки препинания в сложносочиненном предложении
- Знаки препинания в сложноподчиненном предложении
- Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи
- Знаки препинания в бессоюзном сложном предложении
- Знаки препинания в сложном предложении с союзной и бессоюзной связью
- Тире в простом и сложном предложениях
- Двоеточие в простом и сложном предложениях
- Пунктуация в простом и сложном предложениях

- Пунктуационный анализ

В экзаменационной работе 2019 г. **уточнены формулировка задания 27 с развернутым ответом и критерии оценивания этого задания.**

СОДЕРЖАНИЕ КИМ

Разделы	Количество заданий
Речь. Текст	5
Лексика и фразеология	2
Нормы орфографии	7
Нормы пунктуации	6
Языковые нормы	5
Выразительность речи	1
Развитие речи. Сочинение	1
ИТОГО	27

Распределение заданий по частям работы в 2019 году:

Часть работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от Максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	59	С кратким ответом
Часть 2	1	24	41	С развернутым ответом
Итого:	27	58	100	

Распределение заданий по уровню сложности в 2019 году:

Уровень сложности заданий	Количество заданий
Базовый	24 – 50%
Повышенный	3 – 50%
ИТОГО	27 – 100%

Система оценивания в 2019 году:

Номер задания	Количество баллов
Часть 1 (кроме заданий 8, 16, 26)	0 - 1
Часть 1 (задания 16)	0 - 2
Часть 1 (задание 8)	0 – 5
Часть 1 (задание 26)	0 - 4
Часть 2 (сочинение)	24

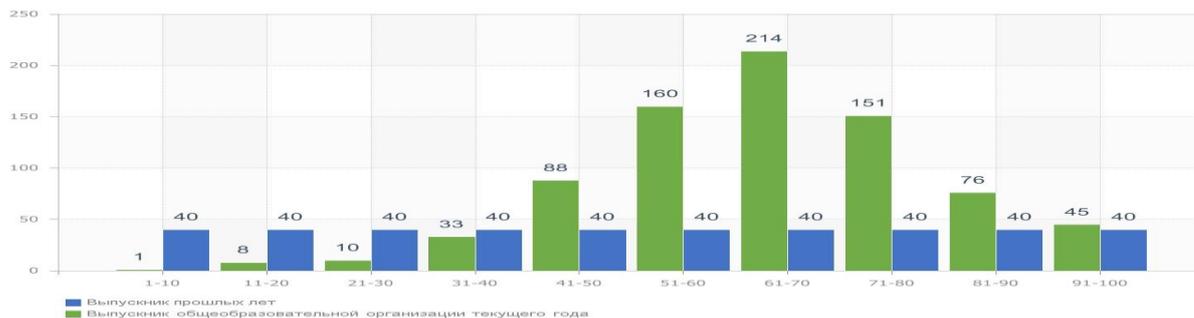
Задание 27 открытого типа с развернутым ответом – это сочинение на основе предложенного текста. Задание, являясь заданием повышенного уровня сложности, проверяет сформированность у экзаменуемых отдельных *коммуникативных* умений и навыков:

- 1) анализировать содержание и проблематику прочитанного текста;
- 2) комментировать главную проблему исходного текста;
- 3) определять позицию автора текста по заявленной проблеме;

- 4) выражать и аргументировать согласие/ несогласие с позицией автора;
- 5) последовательно и логично излагать мысли;
- 6) использовать в речи разнообразные грамматические формы и лексическое богатство языка;
- 7) практическую грамотность – навыки оформления высказывания в соответствии с орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами современного русского литературного языка.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по русскому языку по тестовым баллам в 2019 г.



Участники ЕГЭ	Магаданская область
Не преодолели минимального балла	1,70
Средний балл	63,38
Получили от 81 до 100 баллов	14,79%
Получили 100 баллов	0,24

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Магаданская область		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0,7%	0,9%	1,70%
Средний балл	66,9%	68,40%	63,38%
Получили от 81 до 100 баллов	20,6%	21,21%	14,79%
Получили 100 баллов	0,8%	0,8%	0,24%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	1,27	14,29	7,5
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,17	71,43	75
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	46,44	28,57	22,5
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	15,39	0	2,5
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0,25	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	ООШ-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	26,19%	57,14%	0	2,38%	0	14,29%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	6,94%	69,44%	5,56%	10,76%	5,56%	1,74%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2,66%	40,96%	10,90%	31,12%	13,56%	0,80%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,82%	27,87%	1,64%	55,74%	13,93%	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	50,00%	0	50,00%	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	0,86	35,06	48,36	16,58	0,35
Ольский городской округ	2,63	60,53	36,84	2,63	0,00
Омсукчанский городской округ	0,00	41,18	17,65	41,18	0,00
Северо-Эвенский городской округ	10,00	70,00	30,00	0,00	0,00
Среднеканский городской округ	0,00	37,50	37,50	25,00	0,00
Сусуманский городской округ	0,00	52,94	38,24	8,82	0,00
Тенькинский городской округ	0,00	33,33	61,11	5,56	0,00
Хасынский городской округ	0,00	26,47	58,82	14,71	0,00
Ягоднинский городской округ	6,25	50,00	37,50	12,50	0,00

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия (английская)"	61,40	35,09	0,00
МБОУ "СОШ п. Дукат"	50,00	25,00	0,00
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	40,00	40,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Омсукчан"	38,46	15,38	0,00
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	33,33	33,33	0,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	28,57	64,29	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	26,67	71,11	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	24,07	53,70	0,00
МБОУ "СОШ № 23"	22,22	77,78	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	22,22	22,22	11,11

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МКОУ "СОШ п. Армань"	14,29	14,29	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	11,11	22,22	22,22
МКОШИ п. Эвенск	10,00	30,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Ягодное"	4,55	50,00	9,09
МАОУ "СОШ № 29"	4,00	42,00	2,00
МАОУ г. Магадана "СО(РК)Ш № 2"	3,33	33,33	3,33
МБОУ "ОСОШ"	2,86	17,14	0,00
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 28"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 1 г. Сусумана"	0,00	28,57	0,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Число учащихся, набравших от 80 до 100 баллов, сократилось по сравнению с 2018 годом на 6,5%, что связано с усложнением языкового материала, который использовался в КИМ по русскому языку.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

При анализе результатов выполнения отдельных заданий использован план КИМ по русскому языку 2019 г. (**вариант 325**) и статистические показатели выполнения заданий в разных группах учащихся.

Таблица 11

№	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе ниже минимального	В группе от 61 до 80	В группе от 81 до 100
1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	Б	85,35%	35,71%	92,96%	100,00%
2	Средства связи предложений в тексте	Б	61,10%	7,14%	70,35%	87,70%
3	Лексическое значение слова	Б	95,80%	64,29%	98,99%	100,00%
4	Орфоэпические нормы	Б	67,47%	14,29%	75,13%	94,26%
5	Лексические нормы	Б	58,82%	21,43%	64,57%	81,97%
6	Лексические нормы	Б	85,95%	42,86%	93,22%	98,36%
7	Морфологические нормы	Б	83,55%	57,14%	88,94%	93,44%
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	Б	65,45%	11,43%	78,89%	99,51%
9	Правописание корней	Б	53,18%	0,00%	64,07%	90,16%
10	Правописание приставок	Б	47,54%	14,29%	52,51%	77,87%
11	Правописание суффиксов различных частей речи	Б	38,66%	7,14%	43,47%	67,21%
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	Б	30,37%	0,00%	31,66%	71,31%
13	Правописание НЕ и НИ	Б	69,87%	21,43%	78,39%	98,36%
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	Б	65,55%	42,86%	74,12%	98,36%
15	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	Б	49,94%	0,00%	55,28%	84,43%

16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении. Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	Б	75,81%	42,86%	83,92%	98,77%
17	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	Б	70,95%	21,43%	85,43%	97,54%
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	59,42%	7,14%	71,61%	95,08%
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	Б	62,67%	7,14%	72,11%	95,90%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	35,77%	14,29%	37,94%	82,79%
21	Пунктуационный анализ текста	Б	29,89%	0,00%	33,92%	62,30%
22	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	Б	68,55%	14,29%	77,14%	90,98%
23	Функционально-смысловые типы речи	Б	40,58%	0,00%	41,71%	66,39%
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	Б	70,11%	7,14%	79,40%	92,62%
25	Средства связи предложений в тексте	Б, П	45,62%	7,14%	49,25%	77,87%
26	Речь. Языковые средства выразительности	Б, П	62,91%	5,36%	74,25%	95,08%
27		С01	92,56%	7,14%	98,99%	100,00%
28		С02	67,80%	1,43%	77,99%	93,28%
29		С03	84,15%	0,00%	93,97%	99,18%

30		C04	84,15%	0,00%	93,72%	100,00%
31		C05	63,57%	3,57%	72,24%	92,21%
32		C06	64,47%	10,71%	69,97%	92,21%
33		C07	63,07%	0,00%	72,36%	90,16%
34		C08	43,50%	0,00%	50,92%	83,33%
35		C09	53,54%	10,71%	59,55%	86,48%
36		C10	58,76%	3,57%	63,44%	86,89%
37		C11	94,60%	21,43%	100,00%	100,00%
38		C12	91,96%	21,43%	98,74%	98,36%

Мы остановимся на анализе заданий, выполнение которых вызвало затруднения у учащихся.

Освоение лексических норм проверяется во многих заданиях ЕГЭ:

№ 3 - лексическое значение слова (работа со словарной статьей и определение контекстуального значения слова в тексте);

№5 – паронимы;

№ 6 – найти в предложении нарушение лексической нормы (исключить лишнее слово);

№ 24- найти в тексте антонимы (вариант №325)

Наибольшую сложность представляло **задание 5**, проверяющее усвоение **паронимических отношений** в лексике русского языка (58,91% справившихся).

В числе причин, по которым школьники испытывают затруднение в поиске паронимов (слов, сходных по звучанию, но не тождественных), можно назвать незнание лексического значения слова (скудный словарный запас), пробелы в изучении словообразовательных ресурсов (неосведомленность в различных значениях морфем). Частая причина ошибок - частичное смысловое, морфемное и фонетическое сходство слов данного лексического ряда (*человечий – человеческий, глиняный – глинистый* и т.д.). При изучении лексической единицы важно не только усвоить ее семантику, но и запомнить сочетаемость с другими словами, что составляет важную особенность синтагматических системных отношений.

А. М. Пешковский обращал внимание на то, что работа над паронимами «полезна в том случае, когда они являются одновременно и синонимами. *Корову с короной* или *город с голодом* никто не смешает, и фиксировать внимание на этих различиях нет нужны. А вот *предвидеть* и *провидеть*, *интеллигентный* и *интеллигентский*, *смещение* и *смешение*, *затемнение* и *затенение* — это все особый вид затрудненных синонимов, причем затрудненность идет именно от звуковой близкости». Образуя словосочетания с некоторыми существительными, паронимы-прилагательные могут выступать в сходных, синонимических, значениях.

Основное внимание на уроках русского языка и литературы стоит уделить случаям ошибочного употребления однокоренных созвучных слов. Главное, что должно быть усвоено школьниками: в языке паронимы предполагают и дополняют друг друга, но в

речи взаимоисключают. Например, однокоренные слова *царский* и *царственный* в русском языке близки с точки зрения словообразования, но в речи проявляют себя по-разному: *царский дворец, покой, экипаж, манифест, наряд, подарок, но царственный жест, вид; царский конь — конь царя, но царственный конь — величавый, горделивый, величественный конь*. В устной и письменной речи паронимы требуют правильного, точного и уместного применения. Работу по изучению паронимов начинают с начальной школы и ведут на протяжении всех лет обучения.

Целесообразно работать с паронимами при изучении таких разделов русского языка, как лексика, словообразование, морфология, синтаксис, культура речи. Эта работа способствует усвоению семантики аффиксов, развивает чувство нормы и языковое чутье, помогает учащимся освоить грамматические нормы сочетаемости слов.

Интересный дидактический материал по этой теме предлагает Н.В. Кашина (см. Кашина Н.В. Изучаем паронимы в средней школе// Филологический класс. – 2011. - №26. – С. 40-44).

Низкий процент выполнения отмечен в 2019 году в заданиях по орфографии:

№9 – правописание корней (процент выполнения 53,34%).

№10 – правописание приставок; правописание слов на стыке морфем (приставки и корня, двух приставок); правописание сложных существительных с корнями *пол-* и *полу-* (процент выполнения – 47,97%). Невысокий уровень выполнения этого задания и в группе учащихся от 61 до 80 баллов – всего 52,51%.

№ 11 - правописание суффиксов различных частей речи (38,66% выполнения). Невысокий уровень выполнения этого задания и в группе учащихся от 61 до 80 баллов – всего 52,51%.

Невысокий уровень выполнения этого задания и в группе учащихся от 61 до 80 баллов – всего 43,47% и даже в группе от 81 до 100 баллов – 67,21%.

№12 – правописание суффиксов и окончаний в глагольных формах (30,54 % выполнения). Чрезвычайно низкий процент выполнения также в группе от 61 до 80 баллов – 31,66%.

Следует также обратить внимание на такой раздел, как **синтаксис** (простого и сложного предложения). Соблюдение правил пунктуации в сложных синтаксических конструкциях напрямую связано с умением анализировать их структуру и выделять грамматическую основу каждой предикативной части, видеть осложняющие элементы простого предложения (водные слова, однородные члены предложения, обособленные члены предложения и т.д.), различать структурно-семантические типы сложных предложений (**задания 18, 20, 21**).

18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	Б	59,65%
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	Б	36,12%
21	Пунктуационный разбор	Б	29,92%

По-прежнему оставляет желать лучшего итоги выполнения **задания №18 (вводные слова, обращения и т.д.)**: только **59,65%** школьников справились с ним.

Традиционная программа по русскому языку для 8 класса (учебник под редакцией Н.М. Шанского, а также учебник М.М.Разумовской под редакцией П.А. Леканта) отводит на изучение вводных слов 8 часов. За это непродолжительное время предполагается вооружить учащихся теоретическими знаниями о вводных словах и предложениях, о вставных предложениях, а также сформировать у них прочные пунктуационные навыки.

Однако многочисленные ошибки в письменных работах и при выполнении задания №18 ЕГЭ свидетельствуют о низком уровне усвоения этого материала.

Ошибки могут быть классифицированы следующим образом:

1) пунктуационные ошибки при словах, обычно выступающих в языке в качестве вводных (конечно, по-моему, по-видимому, по моему мнению), и вводных предложениях (я думаю, мне кажется) - отсутствие знака;

2) пунктуационные ошибки при словах, никогда не являющихся вводными (почти, всё-таки, даже, как будто, по своим взглядам, в начале), - наличие знака;

3) пунктуационные ошибки при словах, выступающих в зависимости от контекста то в роли вводных, то в роли членов предложения или союзов (может, может быть, естественно, в конце концов, однако), - отсутствие знака при его необходимости и, напротив, наличие знака при его ненужности;

4) неправильное определение границ вводных слов и в связи с этим пунктуационные ошибки двух видов: а) не выделение, а только отделение с какой-либо одной стороны вводного слова, стоящего в «середине предложения; б) изменение позиции нужного знака постановка запятой после первой словоформы в вводном словосочетании по моему мнению;

5) орфографические ошибки в написании вводных слов: а) замена дефисного написания отдельным (*по-моему, по-видимому*) и наоборот (*по моему мнению*); б) замена дефисного написания слитным (*по-видимому*). Заметим, что последнее — лишь составная часть вообще распространённой орфографической ошибки при написании наречий с приставкой «по-» (*по-своему, по-другому, подолгу, понемногу* и др.)

Как считают методисты, знакомство с вводными словами необходимо начинать гораздо раньше, возможно, уже в начальной школе, когда только начинает формироваться осознанное представление учащихся об основных синтаксических конструкциях. Систематическому изучению вводных слов в 8 классе должен предшествовать пропедевтический этап (Баканова Е.В. Вводные слова в 8 классе. Не поздно ли? // РЯШ. — 2000. № 3). По мнению Е.В. Бакановой, «пропедевтическое изучение вводных слов целесообразно включить в курс синтаксиса и пунктуации в 5 классе».

Задание 20 (36,12% процент выполнения). Как видно из представленных показателей, именно в сложных предложениях с разными видами связи (союзной и бессоюзной) учащиеся испытывали затруднения в постановке знаков препинания.

О низком уровне освоения темы говорит показатель в группе учащихся (от 61 до 80 баллов) - 37,94% выполнения. 82,79% учащихся от 81 до 100 баллов справились с этим заданием.

Действительно, освоение русской пунктуации – процесс трудный и долгий. Она основана на трех принципах: *смысловом* (или логическом), синтаксическом (или грамматическом) и *интонационном*. Смысловой (или логический) принцип подразумевает многозначность знаков препинания, которые, как отмечал Ф. И. Буслаев, во-первых, помогают ясности в изложении мыслей, отделяют одно предложение от другого; а во-вторых, «выражают ощущения мира говорящего и его отношение к слушающему». В соответствии с синтаксическим принципом, устанавливается связь между простыми предложениями в составе сложного, что облегчает понимание написанное речи. Интонационный принцип, который выдвинул Л.В.Щерба, отражает связь знаков препинания с фразовой интонацией.

Разные типы сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных предложений могут соединяться в одну структуру, образуя сложное предложение с различными видами связи. Правила постановки знаков препинания в таких конструкциях в основном такие же, как в сложносочиненных, сложноподчиненных и бессоюзных предложениях.

При выполнении задания №20 возникают проблемы при расстановке знаков препинания в сложноподчиненных предложениях с комбинированным подчинением (последовательное + однородное). Тем, кто не видит границы простых предложений в

составе сложного, рекомендуем выписывать из сложносочиненного предложения простые предложения – события. Особое внимание стоит обратить на сложные случаи: а) перед подчинительным или союзным словом стоит сочинительный союз и (однородные придаточные); б) перед подчинительным союзом или союзным словом есть частица *не*; в) придаточная часть сокращена до союзного слова; г) перед простым подчинительным союзом стоят усилительно-ограничительные слова.

Особую сложность у школьников вызывают случаи, когда придаточная часть присоединена к главной при помощи сложного (составного) подчинительного союза (в то время как, несмотря на то что и т.д.).

Большое количество нюансов при постановке знаков препинания и является причиной не очень высокого процента выполнения данного задания.

Задание 21 (29,92% процент выполнения). В 2019 году впервые в КИМ появилось задание на проверку пунктуационного анализа текста. Оно требует комплексного знания условий для выбора места знака препинания (запятой, тире, двоеточия). Подготовке учащихся к выполнению этого задания должна осуществляться в методическом и лингвистическом аспекте.

Пунктуационный разбор – это анализ пунктограмм в небольшом тексте, который неотделим от синтаксического разбора. Он формирует умение квалифицировать пунктограмму, определять ее границы, помогает осмыслить содержание правила и совершенствует механизм его применения.

В русском языке традиционно выделяют 10 основных знаков препинания:

- 1) точка (.)
- 2) точка с запятой (;)
- 3) запятая (,)
- 4) двоеточие (:)
- 5) тире (-)
- 6) знак вопросительный (?)
- 7) знак восклицательный (!)
- 8) многоточие (...)
- 9) скобки ()
- 10) кавычки (« »).

Важной частью пунктуационного разбора является необходимость охарактеризовать знак:

- по его употреблению (одиночный, повторяющийся, парный);
- по виду (отделяющие знаки – отделяют части текста друг от друга (точка, вопросительный знак, восклицательный знак, многоточие, запятая, точка с запятой, тире, двоеточие);
- выделяющие знаки – выделяют какие-либо части внутри других (кавычки, скобки, двойное тире, двойные запятые, а также одна часть парного знака);
- по функции (*финальная* – в конце предложения, *разделительная* – запятая при разделении однородных членов предложения, точка с запятой при разделении простых предложений в составе сложного, тире между подлежащим и сказуемым, при однородных членах с обобщающим словом и и т.д.; *функция обособления* – обращения, вводные слова, обособленные определения, обстоятельства и т.д.

Проблемы с пунктуационной грамотностью обнаружены и в процессе проверки задания 27 (сочинение по прочитанному тексту):

31,75% учащихся получили по критерию К8 (соблюдение пунктуационных норм) 0 баллов;

20,35% - 1 балл;

32,59% - 2 балла;

15,25% - 3 балла.

Задание 23. Функционально-смысловые типы речи (40,98% процент

выполнения).

Определение **функционально-смыслового типа речи** (описания, повествования, рассуждения) на практике вызывает у школьников серьезные затруднения (**задание 23**), что связано с разнообразием текстов в зависимости от прагматических функций.

Понятие «функционально-смысловый тип речи» давно, по существу со времен возникновения классической риторики, введено в научный и учебный оборот, оно не раз становилось предметом специальных исследований, является одним из базовых в анализе текста. Однако до сих пор, по мнению Н.С. Валгиной, «не найден наиболее надежный критерий выделения и разграничения разных типов».

Проблема теоретического характера заключается в том, что на сегодняшний день в лингвистике не создано единой классификации функционально-смысловых типов речи. С одной стороны, традиция использования трехчастной системы — *описание, повествование, рассуждение* — столь сильна, что в большинстве научных, методических и учебных изданий ученые, педагоги ориентируются именно на эту классификацию. С другой стороны, указанная типология ФСТР кажется исследователям слишком **обобщенной и условной**.

Тип речи определяется по общему значению высказывания:

1) В **описании** говорится о постоянных, одновременно наблюдаемых признаках предмета. Схематично описание можно представить следующим образом: Описание = признак1 + признак2 + признак3...
Цель описания – создать в представлении читателя целостную картину, зафиксировать характерные признаки предмета или лица. В логическом плане описать предмет или явление – значит перечислить его признаки, поэтому для описания важны слова, обозначающие качества, свойства предметов.

С точки зрения объекта описания выделяют следующие его типы: бытовое, портретное, интерьерное, пейзажное, научно-техническое, описание положения дел. Глаголы в описании используются обычно в форме несовершенного вида настоящего и прошедшего времени. Характерная особенность описания как типа речи – статичное расположение предметов на одной плоскости, указание на ряд признаков предметов, отнесенных к определенному моменту речи.

2) В **повествовании** говорится о ряде сменяющих друг друга действиях. Повествование представляет собой рассказ о событиях и служит для передачи последовательности различных событий, явлений, действий; оно раскрывает связанные между собой явления, действия, происходившие в виде некой цепочки событий в прошлом.

Схематично повествование можно представить следующим образом: Повествование = событие1 + событие2 + событие3...

Последовательность действий, событий передается с помощью глаголов совершенного вида, которые, обозначая последовательно сменяющие друг друга события, показывают развертывание повествования. Обычно предложения в повествовании не бывают относительно длинными, не имеют сложной структуры. Отдельные предложения в повествовании связаны цепной связью. В повествовании соблюдается определенный порядок слов в предложении (его так и называют – повествовательным), когда сказуемое стоит после подлежащего и служит цели изображения последовательности действий. Глаголы-сказуемые обычно обозначают конкретное действие.

3) В **рассуждении** говорится о причинно-следственных связях между явлениями. **Рассуждение** – это словесное изложение, разъяснение и подтверждение какой-либо мысли. Рассуждение передает ход развития мысли, идеи и должно обязательно приводить к получению нового знания о предмете, объекте, поскольку целью рассуждения является углубление наших знаний об окружающем мире. Данный тип речи характеризуется

наличием абстрактной лексики, связанной не с обозначением конкретных предметов, а с отображением мира суждений, а также большим количеством сложных предложений, которые могут передавать различные логические отношения. Схематично рассуждение можно представить следующим образом: Рассуждение == вопрос (тезис) - суждение1 – суждение2 – суждение3...

В целом тексте (особенно художественном) встречаются различные варианты сочетания функционально-смысловых типов речи.

Обращает на себя внимание **расширение терминологического аппарата** при формулировке задания №23 (вариант 325):

«Какие из перечисленных утверждений являются верными? Укажите номера ответов.

1) В предложениях 1, 2 содержится **описание**.

2) В предложении 11 содержится **описание действий**»

Термин «описание», подразумевающий перечисление признаков, в сочетании со словом «действие» (*описание действий*) может вызвать затруднение при работе с текстом.

Кроме того, задание 23 проверяет уровень компетентности школьников в освоении логических законов. В процессе мыслительной деятельности человек использует специальные приёмы, или операции: анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Все операции проявляются в тесной связи друг с другом. На их основе возникают более сложные операции, такие как классификация и систематизация. Необходимо не только на уроках русского языка, но на всех других предметах развивать логическое мышление школьников, обучая их находить и опознавать «вывод из сказанного», «обоснование сказанного ранее», «противоположное высказывание», «противоречивое высказывание» и т.д.

Сложность в выполнении данного задания заключается ещё и в том, что верных ответов может быть несколько (2-3). Если бы количество правильных ответов указывалось бы конкретно, то процент выполнения данного задания существенно бы возрос.

Задание 25 (45,82% процент выполнения) проверяет освоение темы «Текст как речевое произведение» (Средства связи предложений в тексте). Низкий процент выполнения этого задания связан с его комплексным, многоаспектным характером, предполагающим опору на разные разделы русского языка: лексику, словообразование, морфологию, синтаксис и т.д.

При общении речь выступает в одной из двух форм: монологической и диалогической. Монологическая речь - такая форма речи, при которой автором высказывания является одно лицо - говорящий или пишущий. Диалогическая речь - форма общения, при которой автором высказывания поочередно выступают то говорящий, то слушающий. Монологическая речь выступает в двух разновидностях: устной и письменной, хотя основной ее формой является письменная речь.

Текст – это высказывание на определенную тему, состоящее из нескольких предложений, связанных друг с другом логически и грамматически. Известный лингвист Л.В. Щерба писал: «Связь предложений в тексте – это прежде всего связь смыслов».

Основными признаками текста является *связность* и *цельность*.

К **языковым средствам связи** предложений в тексте относятся лексические и грамматические (морфологические, синтаксические).

Лексические средства:

1) лексический повтор: *С конца ноября ждали зиму. Зима пришла только с февраля, но была мягкой и влажной* (Л. Толстой);

2) языковые и контекстуальные синонимы и антонимы: *Сидеть дома в тишине перед горящим камином было **хорошо**. **Плохо** было то, что не с кем было поделиться этой тихой радостью* (И. Бродский);

3) слова, связанные ассоциативной связью: *Всюду **налило** свинцовых луж, все стены потемнели **от дождя**. Чуть **моросило**, «но, верно, к обеду опять польет», - подумал Тихон Ильич* (И. Бунин).

Грамматические средства:

1) местоимения и местоименные наречия: *Моей любимой наукой в гимназии была **география**. **Она** бесстрастно подтверждала, что на земле есть необыкновенные страны* (К. Паустовский);

2) союзы и союзные слова: *Совестно было выдавать чужим людям свои приятные мысли. **Но** в то же время неудержимо хотелось поделиться радостью* (А.П. Чехов);

3) синтаксический параллелизм – одинаковое построение нескольких рядом расположенных предложений: *Уметь говорить – искусство. Уметь слушать – культура* (Д. Лихачёв);

4) вводные слова, указывающие на порядок изложения или обобщающие сказанное: *Молодые люди говорили обо всем русском с презрением или равнодушием и предсказывали России участь Рейнской конфедерации. **Словом**, общество было довольно гадко* (А. Пушкин);

5) неполнота предложений, которая отсылает к предшествующим элементам текста: *Хлеб режет Горкин, раздаёт ломти. **Кладет** и мне: огромный, все лицо закроешь* (И. Шмелев);

6) единство видовременных форм глаголов - использование одинаковых форм грамматического времени, которые указывают на одновременность или последовательность ситуаций: *Подражание французскому тону времён Людовика XV **было** в моде. Любовь к отечеству **казалась** педантством. Тогдашние умники **превозносили** Наполеона с фанатическим подобострастием и **шутили** над нашими неудачами* (А.Пушкин).

Причины неудачного выполнения этого задания (№25) связаны со слабым знанием средств связи между предложениями в тексте. Поскольку эти средства разнообразны и касаются разных уровней языка, целесообразно обратить внимание на повторение разрядов местоимений, лексический повтор, контекстные синонимы или антонимы и т.д.. Задание существенно усложняется, когда в предлагаемом примере средство связи находится не в начале предложения, а внутри. На это надо обратить особое внимание при подготовке.

В этом задании тоже хотелось бы чёткого указания на количество правильных ответов.

Задание 27. Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации (может быть выполнено на базовом уровне, повышенном и высоком)

		Процент выполнения по региону		
№	Содержание задания	Уровень сложности задания	Средний	Высший балл по критерию
1	Формулировка проблем исходного текста	Б, П, В	92,73%	

2	Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	Б, П, В	91%	26,66% (5 баллов)
3	Отражение позиции автора исходного текста	Б, П, В	84,25%	
4	Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	Б, П, В	84,25%	
5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	Б, П, В	87,5%	40,11% (2 балла)
6	Точность и выразительность речи	Б, П, В	95%	34,55% (2 балла)
7	Соблюдение орфографических норм	Б, П, В	85,95%	33,69% (3 балла)
8	Соблюдение пунктуационных норм	Б, П, В	68,25%	15,26% (3 балла)
9	Соблюдение языковых норм	Б, П, В	79,9%	27,00% (2 балла)
10	Соблюдение речевых норм	Б, П, В	87,27%	30,66% (2 балла)
11	Соблюдение этических норм	Б, П, В	95%	
12	Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	Б, П, В	92,26%	

Как видно из итогов выполнения этого задания, в целом учащиеся справились с написанием сочинения и понимают его структуру и композицию.

При подготовке школьников к выполнению этого задания имеет смысл остановиться на его обязательных частях, которые оцениваются экспертами.

1. Формулировка одной из проблем текста.
2. Комментарий к **этой (сформулированной учащимся)** проблеме с опорой на два примера-иллюстрации из текста.
3. Позиция автора текста по **данной** проблеме.
4. Отношение учащегося к позиции автора по проблеме исходного текста (согласие или несогласие с ней).

В 2019 году существенно изменено оценивание **комментирования** сформулированной проблемы: предполагается тщательная работа с исходным текстом и анализ и осмысление его содержания.

26,66% учащихся получили высший балл по К2, т.е. прокомментировали сформулированную проблему, привели не менее двух примеров из текста и установили между ними смысловую связь.

31,03% получили 4 балла за комментарий.

20,95% - получили 3 балла.

7,98% - получили 2 балла.

4,35% - 1 балл.

8,97% - 0 баллов.

В группе учащихся, набравших от 80 до 100 баллов, все справились с этим заданием на 3, 4, 5 баллов:

69,6% получили высший балл (5) за комментирование,

27% - 4 балла,
3,27% - 3 балла.

Процесс восприятия и понимания информации из текста включает в себя следующие этапы:

- а) расчленение материала на **смысловые группы**;
- б) выделение **смысловых опор** или смысловых вех;
- в) осуществление эквивалентных замен путем превращения словесной информации в образную. Иногда этот процесс называют перекодированием

Комментарий выделенной экзаменуемой проблемы показывает, насколько глубоко и полно учащийся понял проблему, сумел увидеть ее аспекты, намеченные автором, сумел проследить за ходом авторской мысли. Иными словами, комментирование проблемы должно обнаружить степень адекватности восприятия текста экзаменуемым, умения «дешифровать» его содержание, проблематику. Комментируя сформулированную проблему, экзаменуемый как бы проходит обратный авторскому мыслительный путь.

Комментарий к проблеме – это рассуждения, пояснительные замечания по поводу проблемы текста, объяснение того, как проблема раскрывается в этом тексте.

Способы распространения темы:

- 1) **Детализация:** Можно ли привести подробности? Какие?
- 2) **Указание на следствие:** Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?
- 3) **Объяснение:** Почему? Чем это можно объяснить?
- 4) **Определение:** Что обозначает это слово?
- 5) **Формулирование вывода:** К какому выводу Вы пришли?
Какой вывод из этого можно сделать?
- 6) **Аналогия:** С чем это можно сравнить?
- 7) **Выделение:** Что здесь главное? Что бы Вы хотели отметить в первую очередь? На чем остановилось Ваше внимание? ***И другие...***

Требования к комментарию:

1. Комментарий пишется по сформулированной учеником проблеме.
2. Он должен быть написан с опорой на прочитанный текст (это значит, что необходимо использовать текст для иллюстрации замысла автора, для объяснения, почему именно такой материал автор выбрал для раскрытия проблемы).
3. Комментарий должен качаться выбранных фрагментов текста и отражать ход мыслей автора исходного текста.
4. Комментарий должен связывать сформулированную проблему с авторской позицией.

Работы над этой частью сочинения рекомендуется развивать способность учащихся к аналитическому пересказу, избегая чрезмерного цитирования фрагментов текста. Чтобы не получился обычный пересказ, надо обобщать и писать о том, что делает автор (рассуждает, делает акцент, обращает внимание и т.д.).

ВЫВОДЫ:

Результаты ЕГЭ по русскому языку убеждают в необходимости использования в работе учителя современных способов проверки ЗУН учащихся, применения критериального подхода к оценке творческих работ учащихся.

Анализ итогов ЕГЭ по русскому языку позволил выработать следующие рекомендации:

- Усилить коммуникативную направленность преподавания русского языка в школе, на уроках больше внимания уделять анализу текстов различных стилей и типов речи, развивать монологическую речь учащихся как системообразующий фактор речевой

культуры, отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формировать на этой основе общеучебные умения работы с книгой, использовать систему тестового контроля, совершенствовать орфографические и пунктуационные навыки школьников, максимально реализовывать межпредметные связи, т.к. впоследствии эти знания могут быть использованы учащимися при написании сочинения по прочитанному тексту.

- При поурочном планировании и проведении уроков уделять особое внимание повторению и закреплению наиболее значимых и сложных тем, а также выделять резерв времени на отработку тестовых заданий.

- Подготовку к экзамену проводить параллельно с изучением программного материала, путем включения заданий в формы, используемых при итоговой аттестации начиная с 8-9 класса.

- Выявлять и ликвидировать отдельные пробелы в знаниях учащихся, особое внимание уделять тем разделам, которые считаются недостаточно освоенными (по итогам ЕГЭ):

1. Средства связи предложений в тексте (задание 2).

2. Лексические нормы (работа над темой «Паронимы») (задание 5).

3. Правописание корней (задание 9).

4. Правописание приставок (задание 10).

5. Правописание суффиксов различных частей речи (задание 11).

6. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий (задание 12).

7. Правописание -Н- и -НН-в различных частях речи (задание 15).

8. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения (задание 18).

9. Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи (задание 20).

10. Пунктуационный анализ текста (задание 21).

11. Функционально-смысловые типы речи (задание 23).

12. Средства связи предложений в тексте (задание 25).

- При изучении русского языка необходимо повышать практическую направленность предмета, больше уделять внимания применению знаний в письменных работах.

В процессе подготовки выпускников к выполнению заданий ЕГЭ по русскому языку необходимо настраивать учащихся на выполнение всей работы полностью, а не только ориентировать на демонстрационный вариант контрольно-измерительных материалов, т.к. включённые в него задания не отражают всех вопросов содержания, которые будут проверяться с помощью вариантов КИМ.

Целесообразно усилить контроль за выполнением заданий, проверяющих сформированность лингвистической компетенции, обратить внимание на недостаточно усвоенные разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений, на несформированность понятийного аппарата, недостаточно развитые навыки аналитической работы со словом и текстом. Необходимо максимально использовать работу над текстами сочинений для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков.

Результаты выполнения экзаменационной работы по русскому языку дают возможность выявить тот круг умений и навыков, отработка которых требует большего внимания в процессе обучения в старших классах. К последним относятся умения, связанные с чтением, пониманием текста и умением его интерпретировать. Эти ведущие общеучебные умения необходимы школьнику для успешного усвоения не только курса русского языка, но и других предметов.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ: В связи с этим следует:

- обучать анализу учебно-научных, деловых, публицистических, разговорных и художественных текстов, умению устанавливать тип текста в зависимости от его специфических свойств (сферы употребления, лексики, стилистической окраски, синтаксических конструкций и т.д.);

- при подготовке к ЕГЭ разнообразить дидактический материал, включая в работу на уроке неадаптированные тексты не только художественного, но и официально-делового, публицистического и научного стилей речи;

- при подготовке к ЕГЭ проводить комплексный анализ текста: развивать у школьников навыки различных видов анализа языковых единиц (лексический, морфологический, синтаксический), языковых явлений и фактов;

- целенаправленно развивать устную и письменную монологическую речь учащихся;

- формировать умение рассуждать на предложенную (в том числе лингвистическую) тему, приводя тезис, аргументы и делая вывод;

- отрабатывать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов, формируя на этой основе общеучебные умения работы с книгой;

- обучать анализу текста, при этом обращать особое внимание на эстетическую функцию языка;

- учить письменному пересказу, интерпретации и созданию текстов различных стилей;

- использовать основные виды чтения (ознакомительно-изучающее, ознакомительно-реферативное и др.) в зависимости от коммуникативной задачи;

- извлекать необходимую информацию из различных источников: учебно-научных текстов, справочной литературы, средств массовой информации.

Кроме того, мы бы рекомендовали:

1. Более последовательно реализовывать в школе сознательно-коммуникативный принцип обучения родному языку, основная идея которого заключается в понимании учащимися важности теоретических (лингвистических) знаний для успешного формирования практических речевых умений.

2. Обратит внимание на то, что проблема *формирования языковой компетенции* по-прежнему остается острой, а задача совершенствования культуры речи выпускников – социально значимой. Учитывая то, что практическая грамотность вырабатывается *только в процессе письма* и нуждается в значительном объеме тренировочной работы, в результате которой осознанные знания по орфографии превращаются в автоматизированные навыки грамотного письма, следует *максимально использовать работу над текстами сочинений*. При этом следует совершенствовать методику работы над таким новым для школы видом сочинения, как *сочинение по прочитанному тексту*.

3. Более интенсивно внедрять в практику работы школы лично ориентированные методы обучения языку, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении русскому языку.

4. Осуществлять интегрированный подход в обучении. Анализ выполнения обучающимися задания 27 (сочинение по прочитанному тексту) позволил актуализировать проблему использования выпускниками опыта изучения других предметов, в частности предметов гуманитарного цикла (литературы, истории).

5. Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).

6. Использовать интернет-ресурсы для подготовки школьников к ЕГЭ:

- а) видеоуроки, содержащие рекомендации по написанию сочинения

Например, урок А.Г. Нарушевича «Готовимся к сочинению в новом формате».

Ссылка на видео:

<https://www.youtube.com/watch?v=LkHwroDtHRk>

7. Использовать находящиеся в свободном доступе новые методические материалы, в которых описывается система упражнений для эффективной работы над конкретной темой.

Кашина Н.В. Изучаем паронимы в средней школе// Филологический класс. – 2011. - №26. – С. 40-44. <https://cyberleninka.ru/article/n/izuchaem-paronimy-v-sredney-shkole>

Как сделать задание 21 ЕГЭ 2019? Онлайн-школа русского языка.

Ссылка на видео: <https://www.youtube.com/watch?v=7Xx46BhyNz8>

Задания для тренировки:

<https://rus-ege.sdangia.ru/test?theme=338>

- по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по математике (профильный уровень)

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
математика	549	62,74	640	67,51	562	63,79

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Математика профильная	51,91	48,09	54,69	45,31	50,57	49,43
Математика базовая	59,90	40,10	63,17	36,83	71,08	28,92

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	562
Из них:	510
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
– выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	4
– выпускников прошлых лет	48

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	562
Из них:	183
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	248
Основная общеобразовательная школа-интернат	7
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	40
Иное	48

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
город Магадан	365	74,49
Ольский городской округ	25	5,1
Омсукчанский городской округ	12	2,45
Северо-Эвенский городской	6	1,22

округ		
Среднеканский городской округ	3	0,61
Сусуманский городской округ	15	3,06
Тенькинский городской округ	14	2,86
Хасынский городской округ	21	4,29
Ягоднинский городской округ	29	5,92

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ.

В 2019 году доля участников ЕГЭ по математике профильной снизилась по сравнению с 2018 годом на 3,82%

Анализ выбора обучающимися уровня учебного предмета по типам образовательных организаций показал, что предпочтение базовому уровню по математике отдают обучающиеся СОШ, ОСОШ и У КП с вечерней формой обучения. Обучающиеся гимназий и лицеев традиционно выбирают для сдачи математику профильного уровня.

Наибольшее количество участников по математике в городских населенных пунктах, что объясняется территориальными особенностями Магаданской области.

В ЕГЭ по математике профильного уровня принимало участие 562 выпускника текущего года, что составляет 63,79% от общего числа участников ЕГЭ, из которых 50,57% девушек и 49,43 % юношей.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНОГО УРОВНЯ.

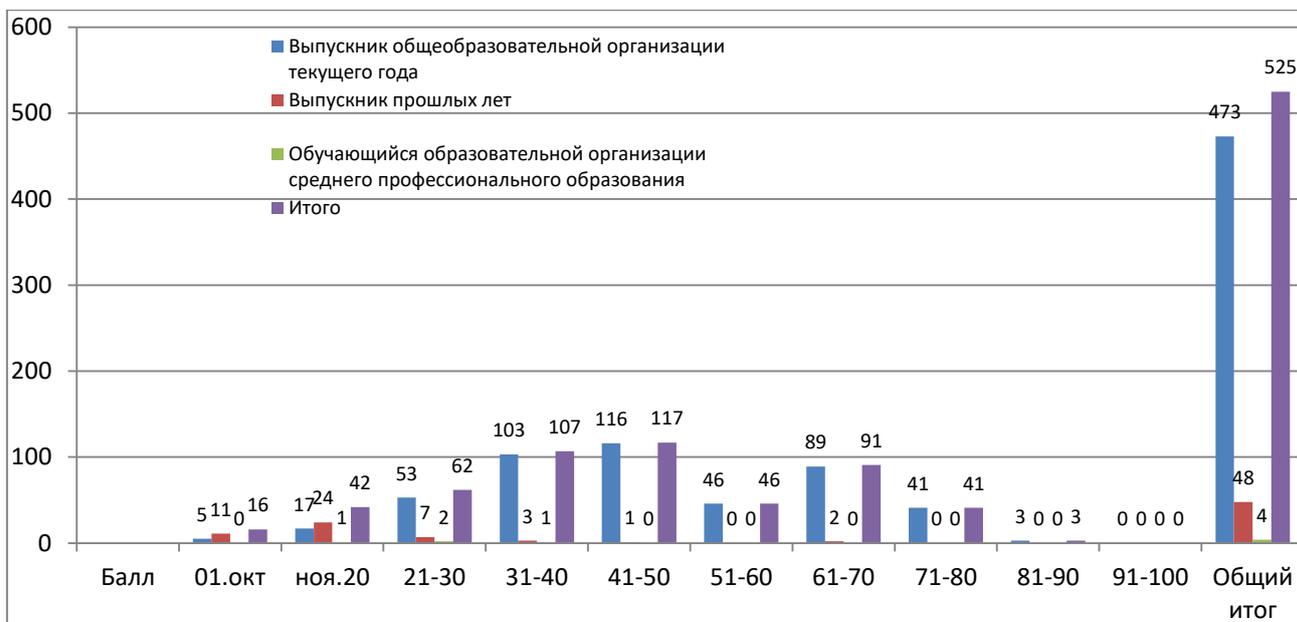
Экзаменационная работа по математике в 2019 году сохранила преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет в тематике, примерном содержании и уровне сложности заданий. По сравнению с моделью предшествующих лет изменений нет. Максимальный первичный балл в 2019 году составил 32 балла.

Предоставленный для анализа вариант КИМ по содержанию не имеет принципиальных отличий от демоверсии 2019 года.

В целом варианты КИМ, использованные в регионе, соответствуют спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году ЕГЭ по математике (профильный уровень).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО математике профильной

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	109	113	115
Средний балл	41,93	40,60	43,50
Получили от 81 до 100 баллов	2	0	3
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	14,51	25	83,33
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	73,92	100	95,83
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25,49	0	4,17
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0,59	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	ООШ-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	48,10%	35,44%	1,27%	5,06%	5,06%	5,06%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2,56%	54,81%	8,01%	22,12%	11,86%	0,64%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	1,52%	37,12%	10,61%	40,15%	9,85%	0,76%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0	66,67%	33,33%	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	11,76	71,15	28,01	0,84	0
Ольский городской округ	11,11	88,89	11,11	0	0
Омсукчанский городской округ	8,33	75,0	25,0	0	0
Северо-Эвенский городской округ	40,0	80,0	20,0	0	0
Среднеканский городской округ	33,33	33,33	66,67	0	0
Сусуманский городской округ	43,24	94,59	5,41	0	0
Тенькинский городской округ	7,14	71,43	28,57	0	0
Хасынский городской округ	16,67	70,83	29,17	0	0
Ягоднинский городской округ	12,0	74,19	25,81	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МКОУ "СОШ с.Верхний Сеймчан"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "ОСОШ"	54,17	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Мянунджа"	50,00	0,00	0,00
МОУ "СОШ № 7"	47,62	14,29	0,00
МБОУ "Лицей г.Сусумана"	47,06	11,76	0,00
МКОШИ п. Эвенск	40,00	20,00	0,00
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	33,33	16,67	0,00
МБОУ "СОШ № 1 г. Сусумана"	30,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	22,22	44,44	0,00
МБОУ "СОШ п. Оротукан"	20,00	0,00	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МАОУ "Гимназия (английская)"	6,98	46,51	4,65
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	3,85	19,23	3,85
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	0,00	100,00	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,00	86,67	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	0,00	54,17	0,00
МБОУ "СОШ п. Дукаат"	0,00	50,00	0,00
МБОУ "СОШ № 28"	0,00	50,00	0,00
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	22,22	44,44	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	0,00	42,86	0,00
МБОУ "СОШ № 20"	0,00	37,50	0,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов сдачи экзамена по математике профильного уровня показывает:

- количество выпускников, не преодолевших минимальный порог, практически не изменилось: в текущем году 115 выпускников (в 2018 и 2017 – 113 и 109 соответственно);
- увеличился средний тестовый балл на 2,9% по сравнению с результатами 2018 года (в сравнении с результатами 2017 года увеличение среднего балла составило 1,57%);
- в 2019 году 3 выпускника набрали более 80 баллов (в 2018 – 0, 2017 – 2).

Среди образовательных организаций наиболее высокие результаты традиционно показывают обучающиеся гимназий и СОШ с УИМ №15.

Анализ распределения участников по диапазонам тестовых баллов показывает, что наибольшее число выпускников в диапазоне 27 - 60 баллов (53,82%), 25,58 % выпускников имеют средний балл свыше 61 балла.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

МАТЕМАТИКА ПРОФИЛЬНАЯ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			Средний	В группе не преодолевших минимальный балл	В группе от 61 до 80	В группе от 81 до 100
1	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	90,57%	66,09%	99,24%	100,00%
2	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	93,42%	84,35%	99,24%	100,00%
3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	91,10%	66,09%	100,00%	100,00%
4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	80,78%	33,04%	98,48%	100,00%
5	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	86,65%	54,78%	99,24%	100,00%
6	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	59,96%	15,65%	95,45%	100,00%
7	Уметь выполнять действия с функциями	Б	52,49%	6,96%	94,70%	100,00%
8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	Б	62,46%	19,13%	93,18%	100,00%
9	Уметь выполнять вычисления и преобразования	П	63,35%	15,65%	96,97%	100,00%

10	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	62,81%	5,22%	95,45%	100,00%
11	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	П	47,69%	4,35%	90,91%	100,00%
12	Уметь выполнять действия с функциями	П	27,58%	2,61%	72,73%	100,00%
13	Уметь решать уравнения и неравенства	П	21,35%	0,00%	77,65%	100,00%
14	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	1,60%	0,00%	6,06%	33,33%
15	Уметь решать уравнения и неравенства	П	5,69%	0,00%	20,83%	83,33%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	П	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
17	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	П	3,26%	0,00%	11,62%	100,00%
18	Уметь решать уравнения и неравенства	В	1,01%	0,00%	3,03%	44,44%
19	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	В	2,67%	0,00%	6,44%	83,33%

Выявленные типичные ошибки при решении заданий с развернутым ответом.

Задание 13. Присутствовали традиционные ошибки: ошибки при решении простейших тригонометрических уравнений, ошибки при нахождении корней квадратного уравнения; в пункте (б) – необоснованный отбор.

Задание 14. К этому заданию приступило очень маленькое количество участников. Традиционные затруднения: ученики не знают и/или не умеют применять при решении задач признаки взаимного расположения (параллельность, перпендикулярность) прямых и плоскостей в пространстве.

Задание 15. Требовалось решить логарифмическое неравенство. Ошибки, выявленные в решениях были различного характера: арифметические, умножение/деление неравенства на выражение с переменной, ошибки при решении системы неравенств и т.п.

Задание 16. Типичная ошибка – треугольник, произвольный по условию, считали правильным. Необоснованность рассуждений при доказательстве пункта (а). К решению пункта (б) приступило мало участников.

Задание 17. При построении математической модели зачастую неверно интерпретировались данные «не менее» и «не более». Вместо системы двух неравенств составляли уравнение, второе условие в лучшем случае проверяли подстановкой полученного решения.

Задание 18. К этому заданию приступало наименьшее число участников.

Задание 19. При решении пункта (а) приводили пример последовательности, удовлетворяющей не всем условиям задачи. При решении пункта (б) приводили (правильный) пример без обоснования, что он единственно возможный.

Содержательный анализ на основе среднего процента выполнения.

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 1, 2, 10, 17).

Средний процент выполнения заданий 1, 2 и 10 достаточно высокий. Отмечается незначительное изменение процента выполнения задания 1: в 2019 году – 90,57% (в 2018 году – 89,95%, в 2017 году – 94,3%) и задания 2: в 2019 году – 93,42% (в 2018 году – 93,97%, в 2017 году – 96,8%). Задание 10 в сравнении с предшествующим годом даёт отрицательную динамику, составляет 62,81%, снижение процента выполнения по сравнению с предшествующим годом – 9,89%.

Задание 17 в текущем году – 3,26%, в предшествующих: 0% в 2018, 7,1% в 2017.

В группе не преодолевших минимальный балл: к успешно выполненным можно отнести только задания 1 и 2, средний процент выполнения задания 10 в этой группе составляет 5,22% (в 2018 – 13,89%).

В группе участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов: высокий процент выполнения заданий 1, 2, 10; процент выполнения задания 17 – 11,62%.

В группе участников набравших более 80 тестовых баллов: задания 1, 2, 10, 17 выполнены на 100%.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания 3, 6, 8, 14, 16).

Отмечается высокий процент и положительная динамика выполнения заданий 3 и 8. Процент выполнения задания 6 снизился в сравнении с результатом 2018 года на 8,21% и составил в 2019 году 68,17%. Выполнение заданий 14 и 16 с развернутым ответом также характеризуется отрицательной динамикой: задание 14 в 2019 – 1,6% (в 2018 – 2,76%); задание 16 в 2019 – 0% (в 2018 – 0,17%).

В группе не преодолевших минимальный балл: низкий процент выполнения заданий 6, и 8.

В группе участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов: высокий процент выполнения заданий 3, 6, 8; процент выполнения заданий 14 и 16 – 6,06% и 0% (в 2018 году 14,81% и 0,82% соответственно).

В группе участников набравших более 80 тестовых баллов: задания 3, 6, 8 выполнены на 100%, задание 14 – 33,33%, задание 16 – 0%.

Умение строить и исследовать математические модели (задания 4, 11, 19).

Отмечается высокий процент выполнения задания 4. Процент выполнения задания 11 несущественно повысился и составляет в 2019 году 47,69% (в 2018 – 47,24%, в 2017 – 36,4%). Также повысился процент выполнения задания 19 – 2,67% (в 2018 – 0,25%).

В группе не преодолевших минимальный балл: задание 4 – 33,04% (в 2018 – 76,39%), процент выполнения задания 11 – 4,35% (в 2018 – 12,5%).

В группе участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов: высокий процент выполнения заданий 4 и 11, процент выполнения задания 19 – 6,44% (в 2018 – 1,23%).

В группе участников набравших более 80 тестовых баллов: задания 4, 11 выполнены на 100%, задание 19 – 83,33%.

Умение решать уравнения и неравенства (задания 5, 13, 15, 18).

Среди перечисленных заданий только задание 5 относится к базовому уровню и подразумевает краткий ответ. С этим заданием справились в среднем 86,65% (в 2018 –

85,09% участников), не преодолевшие минимальный балл – 54,78% (в 2018 – 34,72%), набравшие 61 до 80 тестовых баллов – 99,24% (в 2018 – 97,53%).

Задания 13, 15 и 18 требуют развернутого ответа. Средний процент выполнения задания 13 повысился на 9,54% и составил 21,35% (в 2018 – 11,81%, в 2017 – 17,4%; в 2016 – 18,74%). Незначительно повысился средний процент выполнения задания 18 в 2019 – 1,01% (в 2018 – 0,08%, в 2017 – 0,2%, в 2016 – 1,19%). Средний процент выполнения задания 15 составляет 5,69% (в 2018 – 7,79%, в 2017 – 7,7%, в 2016 – 1,95 %).

В группе участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов: процент выполнения заданий 13, 15 и 18 – 77,65%, 20,83% и 3,03% соответственно (в 2018 – 66,67%, 44,44% и 0,62 %).

В группе участников набравших более 80 тестовых баллов: задания 5 и 13 выполнены на 100%, задание 15 – 83,33%, задание 18 – 44,44%.

Умение выполнять действия с функциями (задания 7 и 12).

Процент выполнения заданий – 52,49% и 27,58% (в 2018 – 28,81% и 24,79% соответственно, в 2017 – 41,2% и 40,2%).

В группе не преодолевших минимальный балл: процент выполнения – 6,96% и 2,61% (в 2018 – 6,94% и 1,39%, в 2017 – 14,7% и 0%).

В группе участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов: процент выполнения 94,7%, 72,73% (в 2018 – 77,78% и 91,36%, в 2017 – 74,5% и 81,6%).

В группе участников набравших более 80 тестовых баллов: задания 7 и 12 выполнены на 100%

Умение выполнять вычисления и преобразования (задание 9).

Средний процент выполнения – 63,35%, (в 2018 – 82,58%, в 2017 – 40,8%; в 2016 – 54,7%).

В группе не преодолевших минимальный балл: процент выполнения – 15,65% (в 2018 – 38,89%, в 2017 – 4,4%).

В группе участников набравших от 61 до 80 тестовых баллов: процент выполнения 72,73% (в 2018 – 69,14%, в 2017 – 84,7%).

ВЫВОДЫ содержат:

- **Перечень умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.**

- a. умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- b. умение выполнять вычисления и преобразования;
- c. умение решать уравнения и неравенства.

Перечень умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- d. умение строить и исследовать математические модели;
- e. умение выполнять действия с функциями;
- f. умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по проверяемому умению, виду деятельности.

- g. умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 1, 2, 10, 17): сохранился высокий процент выполнения заданий 1, 2 с кратким ответом; снижение процента выполнения задания 10 на 9,89%; повышение процента выполнения задания 17: 3,26% в текущем году, 0% в 2018 году, в предшествующие годы – около 7%.
- h. умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (задания 3, 6, 8, 14, 16): отрицательная динамика успешности выполнения заданий 6, 8, 14, 16.
- i. умение решать уравнения и неравенства (5, 13, 15, 18): повышение процента выполнения заданий 5, 13, 18; отрицательная динамика успешности выполнения задания 15.
- j. умение строить и исследовать математические модели (задания 4, 11, 19): положительная динамика успешности выполнения заданий 11 и 19, снижение процента выполнения задания 4 на 10,84%.
- k. умение выполнять действия с функциями (задания 7, 12): повышение процента выполнения задания 7 на 23,68%, задания 12 на 2,79.
- l. умение выполнять вычисления и преобразования (задание 9): снижение среднего процента выполнения по региону на 19,23% по сравнению с результатами прошлого года.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

При подготовке учащихся следует основное внимание уделять подготовке к выполнению заданий базового уровня сложности, так как эти задания позволяют охватить значительный объем материала, способы рассуждений, методы решений, а успешное выполнение этих заданий позволяет получить основу для получения высоких тестовых баллов.

При подготовке к выполнению заданий с кратким ответом следует стремиться, чтобы обучающиеся предъявляли именно свои рассуждения, добываясь осознанности знаний, умения сопоставлять, анализировать. При этом важной составляющей является регулярность выполнения упражнений, направленных на развитие у учащихся базовых математических компетенций (умение понимать условие задачи, выполнять арифметические действия, простейшие преобразования и т.п.).

Подготовка учащихся к успешному выполнению заданий повышенного уровня сложности потребует от учителя дифференцированного подхода в обучении, методов и приемов индивидуальной работы. При этом не менее важным условием является строгая регулярность, систематичность подобной подготовки.

При изучении начал математического анализа основное внимание следует уделять пониманию основных идей и понятий анализа. При изучении геометрии в 10 – 11 классах необходимо сконцентрировать внимание учащихся на базовых понятиях стереометрии: угол и расстояние между прямыми (плоскостями, прямой и плоскостью), расстояние от точки до плоскости и т.п., актуализируя при этом базовые понятия курса планиметрии.

При выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности нужно донести до учащихся важность аккуратности при выполнении операций, преобразований.

Экзаменационная работа по математике в 2019 году сохранила преемственность с экзаменационной моделью прошлых лет. Открытый банк заданий ЕГЭ, изобилие учебной и учебно-методической литературы для подготовки к ЕГЭ, многочисленные интернет-ресурсы дают возможность самостоятельной подготовки учеников. Задача учителя, в связи с этим, помочь организовать эффективную самостоятельную работу по подготовке к экзамену каждому ученику в зависимости от его индивидуальных особенностей.

Предложения по возможным направлениям диагностики учебных достижений по предмету в субъекте РФ.

Целесообразным представляется проведение пробного экзамена в ноябре и в марте. Именно, в ноябре следует предоставить возможность учащимся выполнить задания экзаменационной работы по математике, как на базовом, так и на профильном уровне. Это позволит учащимся адекватно оценить свои возможности и осознанно выбрать либо базовый, либо профильный уровень. Пробный экзамен в марте следует проводить в соответствии с выбранным учащимися уровнем сложности ЕГЭ по математике. Цель второго пробного экзамена – корректировка индивидуальной карты подготовки учащегося.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Анализ результатов ЕГЭ по математике показывает, что большинство учащихся Магаданской области осваивает общеобразовательную программу по математике среднего полного общего образования.

Основным фактором успешной сдачи ЕГЭ является целостное и качественное изучение курса математики. Для успешной сдачи ЕГЭ математику нужно изучать систематически, развивая мышление, отрабатывая навыки решения задач различных уровней. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, снижению вероятности ошибок.

Для качественной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по математике профильного уровня необходимыми условиями являются систематическая работа по повышению квалификации учителей, обеспечение возможности неотлагательных консультаций по возникающим вопросам. Результаты 2019 года показывают, что к основным темам для обсуждения на методических объединениях учителей, курсах и семинарах по повышению квалификации следует отнести:

- решение геометрических задач на плоскости в пространстве;
- исследование функций;
- решение текстовых задач;
- решение заданий с параметрами.

МАТЕМАТИКА БАЗОВОГО УРОВНЯ.

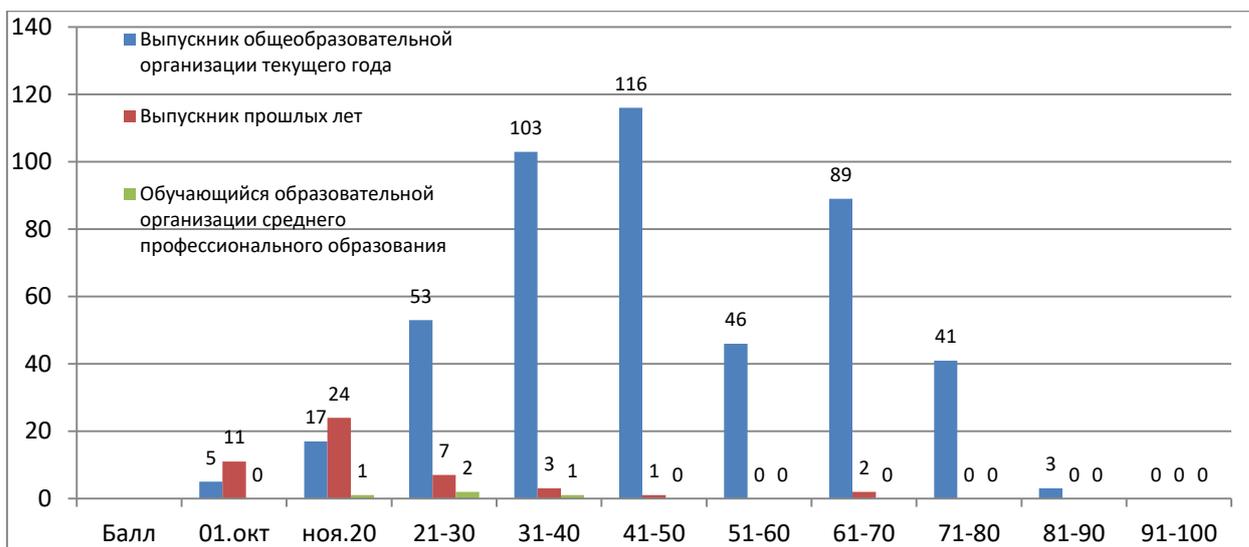
ЕГЭ по математике базового уровня впервые проводился в 2015 году. Содержание экзаменационной работы по математике базового уровня построено на традициях российского математического образования, развивает подходы, заложенные в едином государственном экзамене по математике 2010–2014 гг. Экзаменационная работа 2019 года состоит из одной части, включающей 20 заданий с кратким ответом базового уровня сложности.

Структура вариантов КИМ, распределение заданий по содержательным блокам учебного предмета, а также по проверяемым умениям и видам деятельности соответствуют спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году ЕГЭ по математике (базовый уровень).

Предоставленный для анализа вариант КИМ по содержанию не имеет принципиальных отличий от демоверсии 2019 года.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО математике базовой

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	23	16	37
Средний балл	4,14	4,25	3,82
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	школа-интернат
оценка "2"	-	85,71%	0	4,76%	0	9,52%
оценка "3"	-	79,07%	2,33%	9,30%	6,98%	2,33%
оценка "4"	-	50,39%	7,75%	32,56%	7,75%	1,55%
оценка "5"	-	33,33%	8,33%	42,71%	14,58%	1,04%

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	10,23	100	0	0	0
Ольский городской округ	7,69	100	0	0	0
Омсукчанский городской округ	0	100	0	0	0
Северо-Эвенский городской округ	28,57	100	0	0	0
Среднеканский городской округ	0	100	0	0	0
Сусуманский городской округ	0	100	0	0	0
Тенькинский городской округ	0	100	0	0	0
Хасынский городской округ	7,69	100	0	0	0
Ягоднинский городской округ	19,05	100	0	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

Таблица 9

Наименование ОО	Средний тестовый балл
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	5,00
МАОУ "Гимназия (английская)"	4,81
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	4,56
МБОУ "СОШ п. Дукаат"	4,50

МБОУ "СОШ п. Омсукчан"	4,50
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	4,50
МБОУ "СОШ п. Оротукан"	4,50
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	4,43
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	4,41
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	4,40
МАОУ "Гимназия № 13"	4,37
МКОУ "СОШ п. Армань"	4,33
МАОУ "Гимназия № 24"	4,33
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	4,33
МБОУ "СОШ № 20"	4,25
МАОУ "СОШ №21"	4,14
МАОУ "Гимназия № 30"	4,00
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	4,00
МКОУ "СОШ с.Верхний Сеймчан"	4,00
МБОУ "СОШ" п. Талая	4,00
МБОУ "СОШ в пос.Усть-Омчуг"	4,00
МБОУ "Лицей г.Сусумана"	3,86
МАОУ "СОШ с УИОП №4"	3,83

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

Таблица 10

Наименование ОО	Средний тестовый балл
МКОУ «СОШ п. Ола»	3,56
МБОУ «СОШ п. Дебин»	3,50
МАОУ «СОШ №29»	3,45
МБОУ «СОШ №1» п. Палатка	3,40
МБОУ «СОШ п. Ягодное»	3,33
МКОШИ п. Эвенск	3,29
МБОУ «СОШ №28»	3,22
МБОУ «ОСОШ»	3,11
МБОУ «СОШ п. Синегорье»	3,09
МОУ «СОШ №7»	3,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Анализ результатов сдачи математики базового уровня свидетельствует об ухудшении результатов:

- увеличилась доля выпускников, набравших балл ниже минимального на 8,36% в сравнении с результатами 2018 года, на 6,94% по сравнению с 2017 годом;

- средний тестовый балл снизился по сравнению с результатами прошлых лет и составил 3,82 (в 2018 году средний балл – 4,25; в 2017 - 4,14).

Отрицательная динамика результатов ЕГЭ по математике базового уровня объясняется тем, что в 2019 году выпускники имели возможность сдавать экзамен только по одному выбранному уровню сложности, резко снизилось количество сдававших экзамен на базовом уровне сложности: на 50,71% по сравнению с 2018 годом, на 44,23% в сравнении с 2017.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

МАТЕМАТИКА БАЗОВАЯ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону					
			средний	не преодолели минимальный балл (0-6)	преодолели минимальный балл (7-20)	3 (7-11)	4 (12-16)	5 (17-20)
1	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	78,45%	18,92%	85,53%	67,44%	79,07%	100,00%
2	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	76,44%	18,92%	83,28%	52,33%	76,28%	98,96%
3	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	74,14%	16,22%	81,03%	53,49%	73,95%	96,88%
4	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	87,64%	29,73%	94,53%	86,05%	92,56%	98,96%
5	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	75,29%	18,92%	81,99%	52,33%	74,42%	98,96%
6	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	85,63%	32,43%	91,96%	77,91%	88,84%	98,96%
7	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	68,10%	8,11%	75,24%	43,02%	65,12%	97,92%

8	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	67,53%	13,51%	73,95%	38,37%	62,79%	98,96%
9	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	96,55%	86,49%	97,75%	95,35%	96,74%	100,00%
10	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	71,84%	8,11%	79,42%	47,67%	71,63%	96,88%
11	Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	Б	91,95%	62,16%	95,50%	89,53%	93,95%	98,96%
12	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	87,93%	59,46%	91,32%	82,56%	87,91%	98,96%
13	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	28,16%	2,70%	31,19%	2,33%	12,56%	72,92%
14	Уметь выполнять действия с функциями	Б	37,64%	35,14%	37,94%	25,58%	26,05%	64,58%
15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	49,14%	2,70%	54,66%	11,63%	36,28%	95,83%
16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами	Б	29,89%	0,00%	33,44%	3,49%	12,56%	80,21%
17	Уметь решать уравнения и неравенства	Б	61,49%	5,41%	68,17%	34,88%	56,74%	93,75%

18	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	83,05%	48,65%	87,14%	70,93%	81,40%	100,00%
19	Уметь выполнять вычисления и преобразования	Б	46,84%	0,00%	52,41%	10,47%	34,42%	92,71%
20	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	Б	11,21%	0,00%	12,54%	2,33%	6,05%	27,08%

Содержательный анализ на основе среднего процента выполнения.

Умение выполнять вычисления и преобразования (задания 1, 2, 4, 5, 19).

В среднем отмечается достаточный процент выполнения заданий 1, 2, 4, и 5. Процент выполнения задания 19 снизился и составил 46,84% (в 2018 – 55,89%, в 2017 – 35,9%).

В группе не преодолевших минимальный балл с заданиями 1, 2 и 5 справилось 18,92% участников; процент выполнения задания 4 – 29,73%. Процент выполнения задания 19 – 0%.

В группе участников получивших отметку «4» достаточно высокие проценты выполнения заданий 1, 2, 4, 5. С заданием 19 справилось 34,42% участников. При этом отмечается отрицательная динамика процента выполнения всех заданий участниками этой группы.

В группе участников получивших отметку «5» высокие проценты выполнения всех заданий.

Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 3, 6, 9, 11).

В среднем имеется высокий процент выполнения всех заданий. Однако, отмечается отрицательная динамика процента выполнения заданий 3, 6 и 12.

В группе не преодолевших минимальный балл сохраняется высокий процент выполнения заданий 9 и 11 – 86,49% и 91,95% соответственно. Задание 3 – 16,22% (в 2018 году – 10,53%), задание 6 – 32,43% (в 2018 году – 0%).

В группе участников получивших отметку «4» высокие проценты выполнения заданий 3, 6, 9 и 11.

В группе участников получивших отметку «5» высокие проценты выполнения всех заданий.

Умение решать уравнения и неравенства (задания 7, 17).

В среднем положительная динамика выполнения задания 17: в 2019 – 61,49% (в 2018 – 32,77%). Снижение процента выполнения задания 7: в 2019 – 68,10% (в 2018 – 85,53%).

В группе не преодолевших минимальный балл задание 7 – 8,11%; задание 17 – 5,41%. Положительная динамика среднего процента выполнения обоих заданий.

В группе участников получивших отметку «4» процент выполнения задания 7 – 65,12% (в 2018 – 88,89%); задания 17 – 56,74% (в 2018 – 14,48%).

В группе участников получивших отметку «5» процент выполнения задания 7 – 97,92%; задания 17 – 93,75%.

Умение строить и исследовать простейшие математические модели (задания 8, 10, 12, 18, 20).

В среднем имеются достаточные проценты выполнения всех заданий кроме задания 20, процент выполнения всех заданий снизились по сравнению с результатами 2018 года.

В группе не преодолевших минимальный балл низкий процент выполнения заданий 8 и 10. Достаточный процент выполнения заданий 12 и 18. Задание 20 – 0%.

В группе участников получивших отметку «4» высокие проценты выполнения заданий 8, 10, 12, 18. Процент выполнения задания 20 – 6,05%.

В группе участников получивших отметку «5» высокие проценты выполнения заданий 8, 10, 12, 18. Процент выполнения задания 20 – 27,08%.

Умение выполнять действия с геометрическими фигурами (задания 13, 15, 16).

В среднем процент выполнения всех заданий имеет отрицательную динамику в сравнении с результатами 2018 года. В текущем году процент выполнения задания 13 – 28,16%, задания 15 – 49,148%, задания 16 – 29,89%.

В группе не преодолевших минимальный балл низкий процент выполнения всех заданий: задания 13, 15 – 2,70%; задание 16 – 0%.

В группе участников получивших отметку «4» процент выполнения заданий 13 и 16 – 12,56%, задания 15 – 36,28%. Отрицательная динамика процента выполнения всех заданий.

В группе участников получивших отметку «5» достаточно высокие проценты выполнения всех заданий, однако наблюдается отрицательная динамика процента выполнения всех заданий.

Умение выполнять действия с функциями (задание 14).

В среднем процент выполнения задания 14 составил 37,64% (в 2018 – 85,25%).

В группе не преодолевших минимальный балл – 35,14%.

В группе участников получивших отметку «4» – 26,05%.

В группе участников получивших отметку «5» – 64,58%.

ВЫВОДЫ содержат:

Перечень умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.

- m. умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- n. умение выполнять вычисления и преобразования;
- o. умение строить и исследовать простейшие математические модели;
- p. умение решать уравнения и неравенства.

Перечень умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.

- q. умение выполнять действия с геометрическими фигурами;
- г. умение выполнять действия с функциями.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по проверяемому умению, виду деятельности.

- s. умение выполнять вычисления и преобразования (задания 1, 2, 4, 5, 19): отрицательная динамика успешности выполнения всех заданий в сравнении с результатами 2018 года.
- t. умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (задания 3, 6, 9, 11): положительная динамика среднего процента выполнения задания 9; снижение процента выполнения заданий 3, 6, 11.
- u. умение решать уравнения и неравенства (задания 7, 17): положительная динамика среднего процента выполнения задания 17; снижение процента выполнения задания 7.
- v. умение строить и исследовать простейшие математические модели (задания 8, 10, 12, 18, 20): отрицательная динамика успешности выполнения всех заданий в сравнении с результатами 2018 года.
- w. умение выполнять действия с геометрическими фигурами (задания 13, 15, 16): отрицательная динамика успешности выполнения всех заданий в сравнении с результатами 2018 года.
- x. умение выполнять действия с функциями (задание 14): снижение процента выполнения на 47,61% по сравнению с результатами 2018 года.

Предложения по возможным направлениям совершенствования организации и методики обучения школьников.

Единый государственный экзамен по математике базового уровня сложности подразумевает проверку обязательного уровня усвоения выпускниками школы курса алгебры и начала анализа, геометрии. Успешность выполнения заданий работы на экзамене обусловлена не только хорошими знаниями по предмету, но и правильной подготовкой к этому испытанию. Важным залогом успеха на экзамене является систематическая самостоятельная работа учеников. Организация и обеспечение эффективности подготовки выпускников к экзамену – задача учителя. При выстраивании индивидуальной траектории подготовки необходимо учитывать не только уровень обученности и способности к обучению, но и особенности мотивации каждого ученика.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

По совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте РФ (кроме общих рекомендаций приводятся рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, предлагаются возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование). Следует формулировать рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Анализ результатов ЕГЭ по математике показывает, что большинство учащихся Магаданской области осваивает общеобразовательную программу по математике среднего полного общего образования.

Основным фактором успешной сдачи ЕГЭ является целостное и качественное изучение курса математики. Для успешной сдачи ЕГЭ математику нужно изучать систематически, развивая мышление, отрабатывая навыки решения задач различных уровней. Итоговое повторение и завершающий этап подготовки к экзамену способствуют выявлению и ликвидации проблемных зон в знаниях учащихся, снижению вероятности ошибок.

Для качественной подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ по математике необходимыми условиями являются систематическая работа по повышению квалификации учителей, обеспечение возможности неотлагательных консультаций по возникающим вопросам. Результаты 2019 года показывают, что к основным темам для обсуждения на методических объединениях учителей, курсах и семинарах по повышению квалификации следует отнести:

- решение геометрических задач на плоскости в пространстве;
- исследование функций;
- решение текстовых задач.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по ФИЗИКЕ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
физика	163	21,5	168	17,7	153	16,1

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Физика	30,60	69,40	29,71	70,29	21,57	78,43

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	153
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	141
Выпускники прошлых лет	10
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	2

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	153
Из них:	60
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	63
– Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	17
- Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	17
Основная общеобразовательная школа-интернат	1

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	120	78,43
Ольский городской округ	2	1,31
Омсукчанский городской округ	4	2,61
Северо-Эвенский городской округ	1	0,65
Среднеканский городской округ	1	0,65
Сусуманский городской округ	8	5,23
Тенькинский городской округ	4	2,61
Хасынский городской округ	4	2,61

Ягоднинский городской округ	9	5,88
-----------------------------	---	------

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по физике: На протяжении последних трех лет идет снижение участников ЕГЭ по физике. Это, в большей степени, связано с отсутствием учителей соответствующего профиля.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 32 задания, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 24 задания с кратким ответом. Из них 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 11 заданий на установление соответствия и множественный выбор, в которых ответы необходимо записать в виде последовательности цифр.

Часть 2 содержит 8 заданий, объединенных общим видом деятельности – решение задач. Из них 3 задания с кратким ответом (25–27) и 5 заданий (28–32), для которых необходимо привести развернутый ответ.

2.1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ВИДАМ УМЕНИЙ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ

В экзаменационной работе контролируются элементы содержания из следующих разделов(тем) курса физики.

1. *Механика* (кинематика, динамика, статика, законы сохранения в механике, механические колебания и волны).

2. *Молекулярная физика* (молекулярно-кинетическая теория, термодинамика).

3. *Электродинамика и основы СТО* (электрическое поле, постоянный ток, магнитное поле, электромагнитная индукция, электромагнитные колебания и волны, оптика, основы СТО).

4. *Квантовая физика и элементы астрофизики* (корпускулярно-волновой дуализм, физика атома, физика атомного ядра, элементы астрофизики).

Задания части 2 (задания 28–32) проверяют, как правило, комплексное использование знаний и умений из различных разделов курса физики.

В КИМ ЕГЭ проверяются различные виды деятельности: усвоение понятийного аппарата, овладение методологическими знаниями, умение описывать и объяснять физические явления и свойства тел, результаты экспериментов, умение применять полученные знания при решении физических задач.

Решению задач как наиболее важному с точки зрения успешного продолжения образования в вузе виду деятельности отведена часть 2 работы, которая содержит задачи повышенного и высокого уровня сложности по всем разделам курса и позволяет проверить умение применять физические законы и формулы, как в типовых учебных ситуациях, так и в нетрадиционных ситуациях.

В экзаменационной работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Задания базового уровня включены в часть 1 работы (19 заданий с кратким ответом, из которых 13 заданий с записью ответа в виде числа, слова или двух чисел, 6 заданий с записью ответа в виде последовательности цифр). Это простые задания, проверяющие усвоение наиболее важных физических понятий, моделей, явлений и законов, а также знаний о свойствах космических объектов.

Задания повышенного уровня распределены между частями 1 и 2 экзаменационной работы: 5 заданий с кратким ответом в части 1, 3 задания с кратким ответом и 1 задание с

развернутым ответом в части 2. Эти задания направлены на проверку умения использовать понятия и законы физики для анализа различных процессов и явлений, а также умения решать задачи на применение одного-двух законов(формул) по какой-либо из тем школьного курса физики.

4 задания части 2 являются заданиями высокого уровня сложности и проверяют умение использовать законы и теории физики в измененной или новой ситуации. Выполнение таких заданий требует применения знаний сразу из двух-трех разделов физики, т.е. высокого уровня подготовки.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Результаты выполнения работы участниками ЕГЭ по физике в 2019 г. представлена на рис. 1.

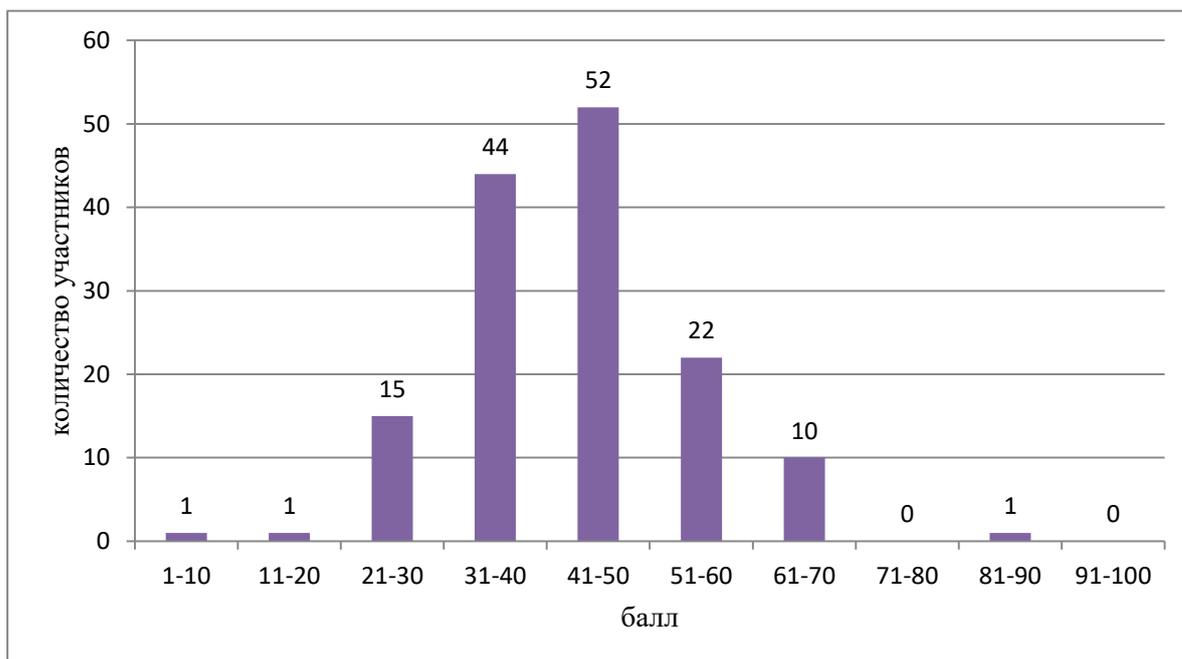


Рис. 1. Диаграмма распределения участников ЕГЭ по физике по тестовым баллам в 2019 г.

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	16	24	30
Средний балл	49,33	48,74	44,27
Получили от 81 до 100 баллов	5	3	3
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	19,86	0	20

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	90,07	100	100
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	7,8	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	2,13	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	СОШ-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,6 7%	46,6 7%	10,0 0%	30,00 %	6,67 %	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	9,1 7%	42,2 0%	11,9 3%	23,85 %	11,9 3%	0,9 2%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	27,2 7%	9,09 %	63,64 %	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0	100,0 0%	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	15,74	87,96	9,26	2,78	0,00
Ольский городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Омсукчанский городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Северо-Эвенский	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

городской округ					
Среднеканский городской округ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Сусуманский городской округ	75,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Тенькинский городской округ	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Хасынский городской округ	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00
Ягоднинский городской округ	33,33	0,00	0,00	0,00	0,00

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия (английская)"	14,29	28,57	7,14
МАОУ "Гимназия № 30"	8,33	8,33	58,33
МАОУ "СОШ №21"	0,00	50,00	0,00
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	0,00	33,33	33,33
МБОУ "СОШ № 20"	0,00	16,67	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,00	14,29	14,29
МАОУ "Гимназия № 13"	0,00	12,50	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	0,00	9,09	9,09

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ "СОШ п. Оротукан"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "Лицей г.Сусумана"	66,67	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия №	58,33	8,33	8,33

30"			
МБОУ "СОШ № 1 г. Сусумана"	50,00	0,00	0,00
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	33,33	0,00	0,00
МАОУ " СОШ с УИОП №4"	33,33	0,00	0,00
МАОУ "СОШ №18"	33,33	0,00	0,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по физике.

Доля участников за последние три года остается практически стабильной: в пределах от 19% до 21% участников выбирают экзамен по предмету.

Доля участников г. Магадана – 72,6%, в городских округах Магаданской области - 27,4%. Наибольшее количество приходится на выпускников гимназий и лицеев (46,43%), выпускников средних общеобразовательных учреждений (45,23%) и незначительный процент экзаменуемых от общего числа сдававших ЕГЭ, составили другие образовательные организации.

Традиционно повышенный интерес к физике проявляют юноши, что подтверждает процент их участия в сдаче экзамена – 78,43%.

Анализ результатов ЕГЭ по физике показывает, что в текущем году увеличилось число участников, не преодолевших минимальный пороговый балл. Так, в 2018 году показатель стал выше на 6,38% по сравнению с 2017 годом, и на 0,8% выше 2016 года.

Следует отметить положительную динамику повышения среднего тестового балла: в 2018 г. - **49,35**. Это на 1,55 балла выше, чем в 2017 году (47,8), и на 2,75 балла выше, чем в 2016 г. (46,6).

Среди участников, показавших высокие баллы, лидируют выпускники гимназий и лицеев. Лучшие результаты у выпускников МАОУ «Гимназия (английская)» г. Магадана, в единственном учреждении выпускники получили 81 и более баллов – 21,43%.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Исходя из общепринятых норм, при которых содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом составляет 50%.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Часть 1						
1.	Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение,	Б	66,0	26,7	100,0	100,0

	движение по окружности					
2.	Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения	Б	55,6	10,0	100,0	100,0
3.	Законы сохранения, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии	Б	63,4	20,0	100,0	100,0
4.	Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук	Б	24,8	6,7	63,6	100,0
5.	Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	72,5	60,0	90,9	100,0
6.	Механика (изменение физических величин в процессах)	Б	86,3	63,3	100,0	100,0
7.	Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	73,2	53,3	100,0	100,0
8.	Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева – Клапейрона, изопроецессы	Б	62,7	36,7	100,0	100,0
9.	Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины	Б	58,8	23,3	90,9	100,0
10.	Относительная влажность воздуха, количество теплоты	Б	11,8	6,7	45,5	66,7
11.	МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	84,3	53,3	100,0	100,0
12.	МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	85,6	80,0	81,8	100,0
13.	Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления)	Б	25,5	20,0	54,5	100,0
14.	Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца	Б	37,9	3,3	100,0	100,0
15.	Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе	Б	27,5	3,3	100,0	100,0
16.	Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков)	П	58,2	26,7	100,0	100,0
17.	Электродинамика (изменение физических величин в процессах)	Б	71,2	53,3	72,7	100,0
18.	Электродинамика установление соответствия между графиками и физическими	П	40,5	30,0	72,7	66,7

	величинами, между физическими величинами и формулами)					
19.	Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.	Б	63,4	20,0	90,9	100,0
20.	Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада	Б	15,7	3,3	63,6	100,0
21.	Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)	Б	54,2	40,0	100,0	100,0
22.	Механика-квантовая физика (методы научного познания)	Б	26,1	0,0	72,7	100,0
23.	Механика-квантовая физика (методы научного познания)	Б	56,9	6,7	90,9	100,0
24.	Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики	П	85,6	76,7	100,0	100,0
Часть 2						
25.	Механика, молекулярная физика (расчетная задача)	П	31,4	0,0	72,7	100,0
26.	Молекулярная физика, электродинамика (расчетная задача)	П	20,9	0,0	90,9	100,0
27.	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	П	11,1	0,0	36,4	100,0
28.	Механика – квантовая физика (качественная задача)	П	31,4	0,0	45,5	100,0
29.	Механика (расчетная задача)	В	20,9	0,0	36,4	66,7
30.	Молекулярная физика (расчетная задача)	В	11,1	0,0	72,7	100,0
31.	Электродинамика (расчетная задача)	В	31,4	0,0	27,3	100,0
32.	Электродинамика, квантовая физика (расчетная задача)	В	20,9	0,0	27,3	66,7

Далее представлены результаты выполнения части 1 экзаменационной работы для групп заданий по разным темам курса физики (табл. 12).

Таблица 12.

Раздел курса физики	Средний процент выполнения, %
Механика	62,5
МКТ и термодинамика	59,9
Электродинамика и основы СТО	42,3
Квантовая физика. Элементы астрофизики	53,6

Как и в предыдущие годы, наибольшие затруднения вызывают задачи по теме «Электродинамика».

В таблице 13 приведены результаты выполнения заданий в зависимости от видов деятельности:

Таблица 13.

Вид деятельности	Средний процент выполнения по группе
Применение законов и формул в типовых ситуациях	44,9
Анализ и объяснение явлений и процессов	69,0
Методологические умения	39,8
Решение задач	13,4

Значительно снизились показатели выполнения заданий с кратким ответом на применение законов и формул в типовых ситуациях (58,1% – в 2017 г., 59,3% – в 2018 г.) и на выполнение заданий, проверяющих методологические умения (64,7% – в 2017 г. и 55,7 – в 2018 г.).

При этом, вырос показатель выполнения заданий на анализ и объяснение явлений и процессов (56,4% – 2017 г. и 57,0% – 2018 г.).

Традиционно, участники ЕГЭ показали очень низкое умение решения задач (13,7% в 2018 г., и 13,4% в 2019 г.).

По результатам выполнения групп заданий, можно говорить об усвоении следующих элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы:

- интерпретировать результаты опытов выраженные в виде таблицы или графика отражающие зависимость физических величин, характеризующих равноускоренное движение тела, движение под углом к горизонту, механические колебания пружинного маятника, законы Ома, законы отражения и преломления света; определять ускорение по графику зависимости проекции скорости от времени;

- вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: закон всемирного тяготения, закон сохранения механической энергии, зависимость средней кинетической энергии теплового движения молекул от температуры, основное уравнение МКТ, уравнение состояния идеального газа, первый закон термодинамики, законы Ома, нуклонная модель ядра ядерные реакции;

- анализировать изменения характера физических величин для следующих процессов и явлений: изменение параметров газов, изменение параметров цепи постоянного тока, при переходе электрона в атоме с одного энергетического уровня на другой;

- характеризовать свойства космических объектов (планеты Солнечной системы, спутники планет, звезды) с использованием табличных данных и диаграммы Герцшпрунга – Рассела.

Не достигнут уровень усвоения следующих элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы:

- вычислять значение физической величины с использованием изученных законов и формул в типовой учебной ситуации: формула для гидростатического давления жидкости, закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, определение периода (частоты) колебаний колебательного контура по известному закону изменения напряжения на конденсаторе, закон радиоактивного распада;

- определение направления магнитного тока бесконечного прямого тока, силы Лоренца, применения правила Ленца для определения направления силы тока в замкнутом проводящем контуре;

- определение погрешности косвенных измерений.

4.1. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С КРАТКИМ ОТВЕТОМ

Для характеристики результатов выполнения работы дополнительно выделяются группы:

- группа 1 – 0 -36 баллов: *низкий уровень подготовки* – участники экзамена, не достигшие минимального балла (36 б).

- группа 2 – 61-80 балл: *высокий уровень подготовки*.

- группа 3 – 81-100 баллов: *высокий уровень подготовки*.

Нижняя граница группы 2 (61 балл, соответствующий суммарному баллу за выполнение всех заданий базового уровня) выбирается как наименьший балл, получение

которого свидетельствует о наличии системных знаний и о владении комплексными умениями.

На рисунке 2 представлены результаты выполнения заданий с кратким ответом участниками ЕГЭ по физике и выделенными группами 1-3 в 2019 г.

Участники экзамена из группы 1 (не преодолевшие минимального балла ЕГЭ) справляются лишь с отдельными простыми заданиями, проверяющие материал, изучаемый как в основной, так и в старшей школе.

Пример задания, выполненного данной группой учащихся выше уровня освоения:

Пример 1. (средний процент по региону – 85,6%, группа 1 – 80,0%, группа 2 – 81,8% и группа 3 – 100%).

В этом задании в среднем 50,7% экзаменуемых выбрали оба верных ответа, и еще 34,2 % получили за задание по 1 баллу.

В сосуде неизменного объема находится идеальный газ. Как изменится плотность и количество вещества газа в сосуде, если часть газа выпустить из сосуда?

Для каждой величины определите соответствующий характер изменения2:

- 1) увеличится
- 2) уменьшится
- 3) не изменится

Запишите в таблицу выбранные цифры для каждой физической величины.

Цифры в ответе могут повторяться.

<i>Плотность газа</i>	<i>Количество вещества газа</i>

Группы 2 и 3 характеризуется освоением курса физики на базовом и повышенном уровнях сложности. Здесь можно говорить об успешном выполнении всех линий заданий части 1 работы. От предыдущей, данную группу отличает высокий процент выполнения заданий с использованием разнообразных расчетов и на соответствие формул и физических величин, а также на определение вида графических зависимостей для различных процессов.

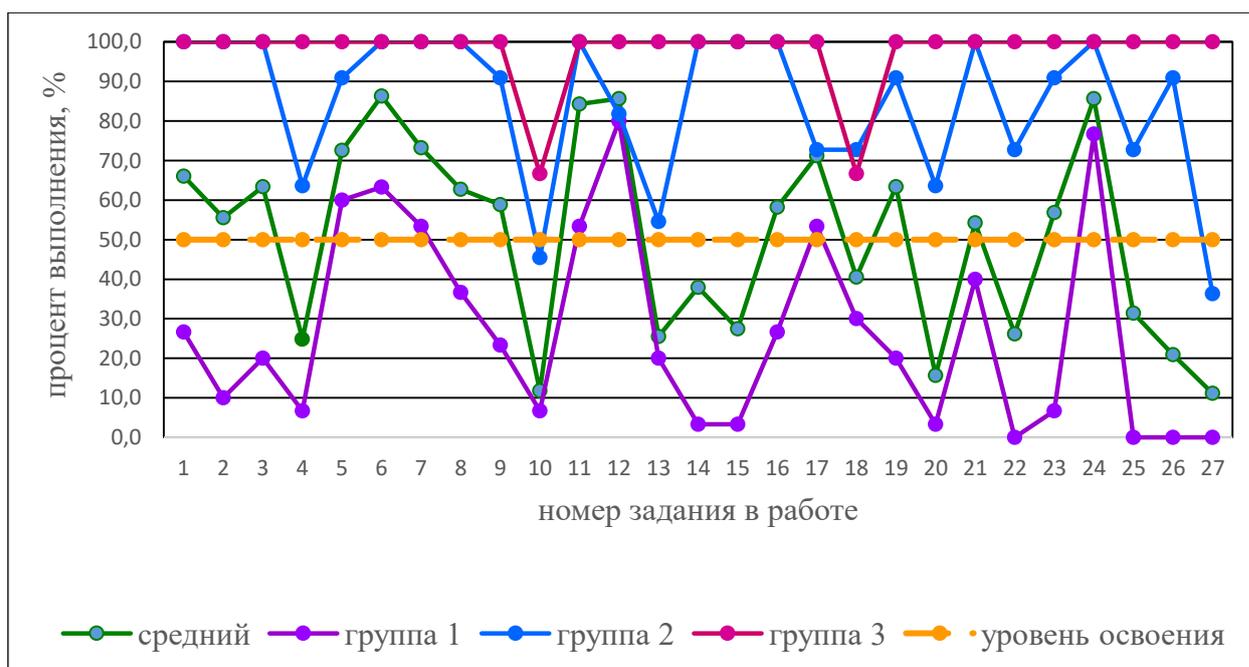


Рис. 2. Результаты выполнения заданий с кратким ответом КИМ по физике.

Как и в 2018 г. задания по механике в первой части работы выполняются достаточно успешно. Средний процент выполнения заданий с кратким ответом в первой части работы по механике 63,1%.

Затруднения вызвало задание № 4 по темам:

– Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук – 24,8%.

По теме «МКТ и термодинамика» средний процент выполнения заданий с кратким ответом в первой части работы по региону составляет 60,7%.

Затруднения традиционно вызвало задание по теме

– Относительная влажность воздуха, количество теплоты (№10) – 11,8%.

Как и в предыдущие годы наименее успешно решаемыми являются задания по теме «Электродинамика. Элементы СТО». Средний процент выполнения заданий с кратким ответом в первой части работы составляет 41,5%.

Не достигнут уровень освоения в 50% по заданиям:

– Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления) (№13) – 25,5%;

– Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца (№14) – 37,9%;

– Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе (15) – 27,5%;

– Электродинамика установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами) (№18) – 40,5%.

«Квантовая физика. Элементы астрофизики». Процент выполнения заданий с кратким ответом в первой части работы по данной теме составляет 50,3% .

Не достигнут уровень освоения в 50% по заданиям:

– Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада (№20) – 15,7%;

Ниже приведен пример заданий в зависимости от вида деятельности, вызвавшие максимальные затруднения у тестируемых:

Анализ и объяснение явлений и процессов:

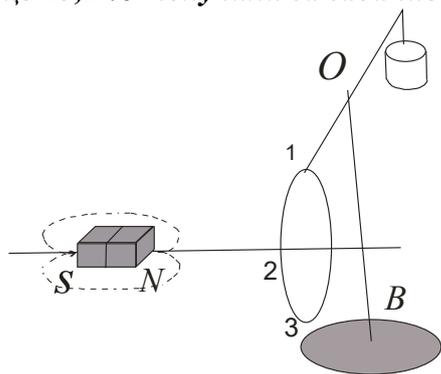
Во всех тематических разделах представлены задания на анализ и объяснение явлений и процессов: на изменение физических величин в процессах, на соответствие между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами, на множественный выбор.

В 2019 г. с данными видами заданий участники экзамена справились наиболее успешно (максимальный балл за задания – 2 балла) – 69,6%. При этом, по механике эти задания успешно выполнили в среднем 77,3%, по молекулярной физике– 85,0%, по электродинамике – 56,6%, а по квантовой физике– 54,2% участников экзамена.

Не достигнут уровень усвоения (50%) только по итогам выполнения задания №20. Ниже приведен пример такого задания:

Пример 2. (средний процент по региону – 15,7%, группа 1 – 3,3%, группа 2 – 63,6% и группа 3 – 100%).

В этом задании в среднем только 24% экзаменуемых выбрали оба верных ответа, а еще 15,1% получили за задание по 1 баллу.



**НАПРАВЛЕНИЕ
ДВИЖЕНИЯ МАГНИТА**

- А) движется по направлению к кольцу*
- Б) движется по направлению от кольца*

Медное кольцо на горизонтальном коромысле поворачивается вокруг вертикальной оси OB под действием движущегося магнита (см. рисунок).

Установите соответствие между направлением движения магнита, вращением коромысла с кольцом и направлением индукционного тока в кольце (1- верхняя точка кольца, 2 – ближняя к нам точка кольца, 3 – нижняя точка кольца).

К каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца и запишите в таблицу выбранные цифры под соответствующими буквами.

ПОВОРОТ КОРОМЫСЛА И ТОК В КОЛЬЦЕ

- 1) Коромысло с кольцом поворачивается, отталкиваясь от магнита; ток идет по направлению $3 \rightarrow 2 \rightarrow 1$.*
- 2) Коромысло с кольцом поворачивается, притягиваясь к магниту; ток идет по направлению от $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3$.*
- 3) Коромысло с кольцом поворачивается, притягиваясь к магниту; ток идет по направлению от $3 \rightarrow 2 \rightarrow 1$.*
- 4) Коромысло с кольцом поворачивается, отталкиваясь от магнита; ток идет по направлению $1 \rightarrow 2 \rightarrow 3$.*

Для успешного решения данного задания необходимо было применить правило Ленца и правило правого винта для определения направления индукционного тока в кольце. И то, и другое, являются проблемными темами для большинства участников ЕГЭ.

Применение законов и формул в типовых ситуациях:

В 2019 г. задания на применение законов и формул в типовых ситуациях (максимальный балл за задания – 1 балл) выполнены намного хуже, чем в 2018 г. (46,1% в 2019 г. и 59,3% - в 2018). При этом, успешно участники ЕГЭ справились с заданиями по механике – 52,4% и по квантовой физике и элементам астрономии – 54,9%. Не достигнут уровень усвоения по молекулярной физике – 44,4%, по электродинамике – 39,5%.

Связано это, как с наличием заданий на традиционно сложные для школьников темы, так и с наличием заданий, ранее не встречавшимися или редко встречавшимися в пособиях для подготовки к ЕГЭ.

Традиционно трудными для выпускников, являются, например, темы «Относительная влажность воздуха, насыщенный пар», «Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током». Ниже приведен пример таких заданий:

Пример 3. *(средний процент по региону – 11,8%, группа 1 – 6,7%, группа 2 – 45,5% и группа 3 – 66,7%). Уверенно с данными заданиями справились только участники группы 3.*

В закрытом сосуде под поршнем находится водяной пар при температуре 100°C под давлением 40 кПа. Каким станет давление пара, если, сохраняя его температуру неизменной, уменьшит объем пара в 4 раза?

Ответ: _____ кПа.

Пример редко встречаемого в пособиях для подготовки к ЕГЭ задания, вызвавшее, вопросы у большинства участников ЕГЭ:

Пример 4. (средний процент по региону – 24,8%, группа 1 – 3,3%, группа 2 – 63,6% и группа 3 – 100%).

В сосуд глубиной 20 см налита вода, уровень которой ниже края сосуда на 2 см. Чему равно дополнительной к атмосферному давлению столба воды на плоское дно сосуда?

Ответ: _____ кПа.

Математически сложными, как правило, являются задания на закон всемирного тяготения, закон Кулона (см. примеры ниже). Однако, сравнивая, задания на эти темы в 2019 г., можно сказать, что, проблемой стали не умения применять математические навыки для решения задач, а применение нескольких физических законов для решения задач (в примере 6: закон сохранения электрического заряда, закон Кулона).

Пример 5. (средний процент по региону – 55,6%, группа 1 – 10,0%, группа 2 – 100% и группа 3 – 100%).

Два одинаковых маленьких шарика массой m каждый, расстояние между центрами которых равно r , притягиваются друг к другу с силами, равными по модулю $0,2$ нН. Каков модуль сил гравитационного притяжения двух других шариков, если масса каждого из них $2m$, а расстояние между их центрами $2r$?

Ответ: _____ нН.

Пример 6. (средний процент по региону – 37,97%, группа 1 – 3,3%, группа 2 – 100% и группа 3 – 100%).

Во сколько раз уменьшится модуль сил взаимодействия двух небольших металлических шариков одинакового диаметра, имеющих заряды $q_1=+2$ нКл и $q_2=-6$ нКл, если шарики привести в соприкосновение и раздвинуть на прежнее расстояние?

Ответ: в _____ раз(а).

Методологические умения:

В конце первой части предлагаются два задания, проверяющие методологические умения. Задание 22 проверяло умение находить погрешность косвенного измерения с учетом абсолютной погрешности прямого измерения. Задание 23 - выбирать оборудование для проведения опыта по заданной гипотезе. Ответ на задание 22 записывается в виде 2 чисел, не разделенных пробелом, на задание 23 – задание на множественный выбор.

Средний процент выполнения данных заданий – 41,5% (в 2018 г. – 55,7%). Ниже уровня освоения (26,1%) выполнено задание №22:

Пример 7. (средний процент по региону – 26,17%, группа 1 – 0%, группа 2 – 72,7% и группа 3 – 100%).

В книге 250 листов. По результатам измерения с помощью линейки толщина книги составляет 3,5 см. Чему равна толщина одного листа по результатам этих измерений, если погрешность линейки равна ± 1 мм?

Ответ: (_____ \pm _____) мм.

Решение задач:

Первые три задания второй части экзаменационной работы (задания 25-27) представляют собой типовые расчетные задачи, решаемые с помощью стандартных алгоритмов. Это задачи, рассчитанные на проведение полноценного числового расчета, поэтому им присвоен повышенный уровень сложности. Процент выполнения задач с кратким ответом повышенного уровня сложности остается невысоким: 21,1% - в 2019 г., 14,3% в 2018 г.

Ниже приведены пример расчетной задачи, вызвавшей наибольшие затруднения.

Пример 8. (средний процент по региону – 11,1%, группа 1 – 0%, группа 2 – 36,4% и группа 3 – 100%). Уверенно с данным заданием справились только участники группы 3. В таблице показано, как менялся ток в катушке идеального колебательного контура при свободных электромагнитных колебаниях в этом контуре.

$t \cdot 10^{-6} \text{ с,}$	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
$I \cdot 10^{-3} \text{ А,}$	4,0	2,83	0	-2,83	-4,0	-2,83	0	2,83	4,0	2,83

Вычислите по этим данным энергию катушки в момент времени $5 \cdot 10^{-6} \text{ с,}$ если емкость конденсатора равна 405 нФ. Ответ выразите в наноджоулях (нДж), округлив до целого.

Ответ: _____ нДж.

4.2 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ С РАЗВЕРНУТЫМ ОТВЕТОМ

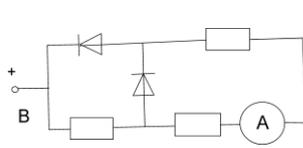
Из года в год крайне низким остается процент выполнения задач второй части работы. Успешно решают расчетные задачи повышенного и высоко уровней сложности участники с высоким уровнем подготовки, это, как правило, либо ученики физико-математических классов, либо выпускники, посещающие курсы для подготовки к ЕГЭ. Подавляющее большинство школ в рамках своих учебных планов не может брать на себя обязательства по подготовке выпускников к выполнению второй части экзаменационной работы. В обычных классах, при изучении предмета на базовом уровне, у учителя нет возможности выходить на решение задач повышенного и высокого уровней сложности. К сожалению, многие выпускники смещают акценты на подготовку к выполнению только первой части экзаменационной работы, не приступая к выполнению заданий, требующих развернутого ответа.

В 2019 г. среди задач с развернутым ответом (28-32) представлены задачи, аналогов которых либо нет, либо редко встречаются в сборниках для подготовки к ЕГЭ. Возможно, в школах с 2 уроками физики в неделю и при дефиците времени на подготовку к ЕГЭ, в качестве пособий для подготовки к экзамену используют только такие сборники.

В 2019 г. снизился процент выполнения заданий с развернутым ответом – 11,1% (13,1% - 2018 г., 15,9% - 2017 г.).

Анализ ошибок, допущенных выпускниками общеобразовательных учреждений:

Качественная задача (28) – средний процент по региону – 31,4%, группа 1 – 0%, группа 2 – 45,5% и группа 3 – 100%.



28. Три одинаковых резистора и два одинаковых идеальных диода включены в электрическую цепь, показанную на рисунке, и сдключены к аккумулятору в точках В и С. Показания амперметра равны 2 А. Нарисуйте эквивалентные схемы для двух случаев подключения аккумулятора. Определите силу тока через амперметр при смене полярности подключения аккумулятора. Опираясь на

законы электродинамики, поясните свой ответ. Сопротивлением амперметра и внутренним сопротивлением аккумулятора пренебречь.

Для ответа на вопрос необходимо было применить следующие явления и законы: закон Ома для полной цепи, условие протекания эл. тока через диод, формулы для вычисления общего сопротивления в случае последовательного и параллельного соединений.

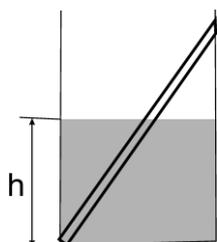
Выявленные в ходе проверки типичные затруднения и ошибки:

- Большинство участников, приступавших к решению задачи, знают об односторонней проводимости полупроводникового диода, но нарисовать правильно эквивалентные электрические схемы смогли единицы.

- Неправильно находили общее сопротивление цепи при разных подключениях аккумулятора.

- Большинство школьников дают ответ в виде общих рассуждений, не подкрепляя их соответствующими законами и формулами.

Расчетная задача 29 по теме «механика» – средний процент по региону – 20,9%, группа 1 – 0%, группа 2 – 36,4% и группа 3 – 66,7%.



29. В гладкий высокий стакан радиусом 4 см поставили однородную тонкую палочку длиной 10 см и массой 0,9 г, после чего в стакан налили до высоты $h=4$ см жидкость, плотность которой составляет 0,75 плотности материала палочки. Найдите силу F , с которой верхний конец палочки давит на стенку стакана. Сделайте рисунок с указанием сил, действующих на палочку.

Необходимо было применить следующие положения теории и физические законы, закономерности: выражение для силы Архимеда, правило моментов, формула плотности тела, третий закон Ньютона.

Выявленные в ходе проверки типичные затруднения и ошибки:

- При указании сил, действующих на палочку никто не смог правильно указать силы реакции опоры, действующие на верхний и нижний концы палочки. Большинство участников экзамена учитывали только силы тяжести и Архимеда.

- Среди приступивших к решению данной задачи правильно записать условие равновесия с учетом моментов сил, действующих на палочку не смог никто.

Расчетная задача 30 по теме «молекулярная физика и термодинамика» – средний процент по региону – 11,1%, группа 1 – 0%, группа 2 – 72,7% и группа 3 – 100%.

В 2019 г. задача по теме «МКТ и термодинамика» посвящена изменению состояния идеального газа в изопроцессах. На наш взгляд, низкий процент выполнения данной задачи связан с отсутствием подобных задач в сборниках для подготовки к ЕГЭ.

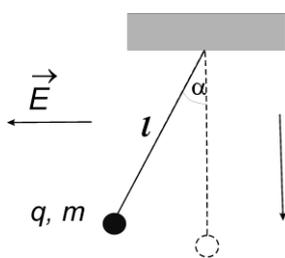
Со дна озера, имеющего глубину $H=20$ м, медленное поднимается пузырек воздуха. У дна озера пузырек имел объем $V_1=1$ мм³. Определите объем пузырька V_2 на расстоянии $h=1$ м от поверхности воды. Давление воздуха на уровне поверхности воды равно нормальному атмосферному давлению. Силы поверхностного натяжения не учитывать, температуры воды и воздуха в пузырьке считать постоянными.

Необходимо было применить следующие положения теории и физические законы, закономерности: закон Бойля-Мариотта, выражение для гидростатического давления с учетом атмосферного давления формулу для расчета внутренней энергии идеального

газа и закон Шарля.

Выявленные в ходе проверки другие типичные затруднения и ошибки:

- При нахождении давления на глубине H и h не учитывали атмосферное давление.



Расчетная задача 31 по теме «электродинамика» – средний процент по региону – 31,4%, группа 1 – 0%, группа 2 – 27,3% и группа 3 – 100%.

31. Маленький шарик массой m с зарядом $q=5$ нКл, подвешенный к потолку на легкой нити длиной $l=0,8$ м, находится в горизонтальном однородном электрическом поле \vec{E} с модулем напряженности поля $E=6 \cdot 10^5$ В/м. Шарик отпускают с нулевой начальной скоростью из положения, в котором нить вертикальна. В момент, когда нить образует с вертикалью угол $\alpha=30^\circ$, модуль скорости шарика $v=0,9$ м/с. Чему равна масса шарика m ? Сопротивлением воздуха пренебречь.

Необходимо было применить следующие положения теории и физические законы, закономерности: закон сохранения энергии, формулы для работы силы тяжести и работы однородного электрического поля при перемещении заряженного тела.

Выявленные в ходе проверки затруднения и ошибки:

- При применении законы сохранения энергии не учитывали либо изменение потенциальной энергии под действием силы тяжести, либо работу, совершаемую электрическим полем при перемещении заряженного тела

- Часть участников экзамена пытались решить данную задачу применяя 2 закон Ньютона, но при этом не учитывали, что шарик движется ускоренно под действием электрического поля и одновременно движется по окружности с центростремительным ускорением. Поэтому правильно записать уравнение 2 законы Ньютона в проекциях на оси не смог никто.

Расчетная задача 32 по теме «ядерная физика» – средний процент по региону – 20,9%, группа 1 – 0%, группа 2 – 27,3% и группа 3 – 66,7%.

Ядро покоящегося нейтрального атома, находясь в однородном магнитном поле с индукцией \vec{B} , испытывает альфа-распад. При этом рождаются α -частица и тяжелый ион нового элемента. Масса α -частицы равна m_α , ее заряд равен $2|e|$, масса тяжелого иона равна M . Выделившаяся при α -распаде энергия ΔE целиком переходит в кинетическую энергию продуктов реакции. Трек α -частицы находится в плоскости, перпендикулярной направлению магнитного поля. Начальная часть трека напоминает дугу окружности. Найдите радиус этой окружности.

Для решения задач необходимо было применить: закон изменения механической энергии, закон сохранения импульса, второй закон Ньютона, формулы для центростремительного ускорения и силы Лоренца.

Выявленные в ходе проверки затруднения и ошибки:

- Большинство участников неправильно применяли закон изменения механической энергии и закон сохранения импульса, но правильно записывали 2 закон Ньютона для частицы, движущейся в магнитном поле под действием силы Лоренца.

ВЫВОДЫ:

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом можно считать достаточным:

Задания первой части КИМ: В 2019 г. успешно выполнялись задания по темам: «Механика» - 63,1%, «МКТ и термодинамика» - 60,7%, «Квантовая физика. Элементы астрофизики» - 50,3%.

Лучше всего участники справились с заданиями «Анализ и объяснение явлений и процессов» процент выполнения таких заданий – 69,6% (56,4% – 2017 г. и 57,0% – 2018 г.).

Значительно снизились показатели выполнения заданий с кратким ответом на *применение законов и формул в типовых ситуациях* (58,1% – в 2017 г., 59,3% – в 2018 г., 46,1% – в 2019 г.) и на выполнение заданий, проверяющих *методологические умения* (64,7% – в 2017 г., 55,7 – в 2018 г., 41,5% – в 2019 г.).

Уровень освоения достигнут, т. е. все эти задания выполнены не менее чем половиной участников экзамена, для следующих заданий первой части работы:

1. Задания на применение законов и формул в типовых ситуациях по темам:

- Равномерное прямолинейное движение, равноускоренное прямолинейное движение, движение по окружности;
- Законы Ньютона, закон всемирного тяготения, закон Гука, сила трения;
- Законы сохранения, кинетическая и потенциальные энергии, работа и мощность силы, закон сохранения механической энергии;
- Связь между давлением и средней кинетической энергией, абсолютная температура, связь температуры со средней кинетической энергией, уравнение Менделеева-Клапейрона, изопроцессы;
- Работа в термодинамике, первый закон термодинамики, КПД тепловой машины;
- Планетарная модель атома. Нуклонная модель ядра. Ядерные реакции.
- Элементы астрофизики: Солнечная система, звезды, галактики.

2. Задания на анализ и объяснение явлений и процессов по темам:

- Механика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков);
- Механика (изменение физических величин в процессах);
- Механика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами);
- МКТ, термодинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков);
- МКТ, термодинамика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами);
- Электродинамика (объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков);
- Электродинамика (изменение физических величин в процессах);
- Квантовая физика (изменение физических величин в процессах; установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами);
- Механика-квантовая физика (методы научного познания) – выбирать оборудование для проведения опыта по заданной гипотезе..

Задания и проверяемые ими элементы содержания, умения и способы деятельности, усвоение которых школьниками региона в целом нельзя считать достаточным:

Задания первой части КИМ: хуже всего участники справились с заданиями по теме «Электродинамика. Элементы СТО». Процент выполнения заданий по данной - 43,5%.

Значительно снизились показатели выполнения заданий с кратким ответом на применение законов и формул в типовых ситуациях (58,1% – в 2017 г., 59,3% – в 2018 г.) и на выполнение заданий, проверяющих методологические умения (64,7% – в 2017 г. и 55,7 – в 2018 г.).

Уровень освоения не достигнут, т. е. все эти задания выполнены менее чем половиной участников экзамена, для следующих заданий:

1. Задания на применение законов и формул в типовых ситуациях по темам:

- Условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда, математический и пружинный маятники, механические волны, звук;
- Относительная влажность воздуха, количество теплоты;
- Принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца (определение направления);
- Закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, сила тока, закон Ома для участка цепи, последовательное и параллельное;
- Поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе;
- Фотоны, линейчатые спектры, закон радиоактивного распада.

2. Задания на анализ и объяснение явлений и процессов по темам:

- Электродинамика (установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами)
- Механика-квантовая физика (методы научного познания) –определение погрешности косвенных измерений.

Обобщая результаты выполнения заданий, можно сделать выводы:

✓ Как и в прошлые годы, наибольшие затруднения у учащихся вызывают задания по тем темам школьного курса физики, которые изучаются преимущественно в основной школе или изучаются «точечно»: эти темы не востребованы при освоении других тем.

✓ Нестандартно сформулированные задания или задания, содержащие нестандартные элементы.

✓ Задания, редко встречаемые в пособиях для подготовки к ЕГЭ, либо ранее не встречающиеся в таких сборниках.

Задания второй части КИМ повышенного и высокого уровней сложности с кратким ответом и развернутым ответом:

Из года в год низкими остаются результаты выполнения второй части КИМ ЕГЭ.

Первые три задания второй части экзаменационной работы (задания 25-27) представляют собой типовые расчетные задачи, решаемые с помощью стандартных алгоритмов. Процент выполнения задач с кратким ответом повышенного уровня сложности остается невысоким: 14,3% – в 2018 г., 21,1% в 2019 г.

В 2019 г. снизился процент выполнения заданий с развернутым ответом (задания высокого уровня сложности) – 9,3% (13,1% – 2018 г., 15,9% – 2017 г.).

Успешно решают расчетные задачи участники с высоким уровнем подготовки, это, как правило, либо ученики физико-математических классов, либо выпускники, посещающие курсы для подготовки к ЕГЭ. Подавляющее большинство школ в рамках своих учебных планов не может брать на себя обязательства по подготовке выпускников к выполнению второй части экзаменационной работы. В обычных классах, при изучении предмета на базовом уровне, у учителя нет возможности выходить на решение задач повышенного и высокого уровней сложности. К сожалению, многие выпускники смещают акценты на подготовку к выполнению только первой части экзаменационной работы, не приступая к выполнению заданий, требующих развернутого ответа.

Обобщая результаты выполнения заданий с развернутым ответом, можно сделать выводы:

✓ Традиционно, при решении качественных задач, учащиеся не могут выстраивать логически связный ответ, корректно использовать физические термины, ссылаться при необходимости на физические законы.

✓ Часто ответы оформлены небрежно, без вывода конечных формул. Многие не учитывают, что формулы, отсутствующие в кодификаторе, необходимо вывести.

✓ К сожалению, часто, эксперты вынуждены снижать на 1 балл оценку из-за записи ответа без указания единиц измерения физических величин.

✓ Часто выпускники не могут довести задачу до конца из-за проблем с математической подготовкой. Участники ЕГЭ не могут выполнить задание не потому, что не знают необходимого закона или формулы, а потому что не могут справиться с математическими операциями. Традиционно проблемы возникают при сложении или вычитании векторов, нахождении проекций, вычислениях, связанных с прямоугольным треугольником, подобными треугольниками.

✓ В 2019 г. затруднения с решением задач высокого уровня сложности, возможно, связаны с отсутствием аналогичных задач (или редко встречающихся) в сборниках для подготовки к ЕГЭ.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

– При организации работы по подготовке к ЕГЭ, учителю необходимо проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ: спецификацию, кодификатор, демоверсии, выявить изменения в содержании КИМ. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

– Обратить внимание, что по результатам выполнения заданий, можно выделить ряд тем, которые из года в год вызывают затруднения у выпускников:

- условие равновесия твердого тела, закон Паскаля, сила Архимеда;
- относительная влажность воздуха, насыщенный пар;
- количество теплоты, работа в термодинамике, первый закон термодинамики;
- закон сохранения электрического заряда, закон Кулона, конденсатор, последовательное и параллельное соединение проводников, работа и мощность тока, закон Джоуля – Ленца;
- определение направления векторных величин (принцип суперпозиции электрических полей, магнитное поле проводника с током, сила Ампера, сила Лоренца, правило Ленца);
- поток вектора магнитной индукции, закон электромагнитной индукции Фарадея, индуктивность, энергия магнитного поля катушки с током, колебательный контур, законы отражения и преломления света, ход лучей в линзе.

– Для успешного выполнения заданий с кратким ответом второй части работы (задания 25-27) необходим дифференцированный подход при работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится как к работе на уроке, так и к подбору домашних заданий, проверочных и контрольных работ.

– Подготовка даже подготовленных учащихся к решению задач с развернутым ответом высокого уровня сложности (задания 28-32) в условиях базовой школы не представляется возможным. Для этого необходима серьезная работа во время дополнительных (факультативных или элективных) занятиях. При этом, работе с качественными заданиями необходимо уделять особое внимание, ученики должны тренироваться не только искать правильный ответ, но и уметь выстроить четкий логический ответ с перечислением законов и формул.

– В 2019 г. затруднения с решением задач, возможно, связаны с отсутствием аналогичных задач (или редко встречающихся) в сборниках для подготовки к ЕГЭ. При подготовке к экзамену не следует ориентироваться исключительно на пособия для подготовки к ЕГЭ в ущерб традиционным задачникам. Практика показывает, что банк КИМ регулярно пополняется именно за счет традиционных задач из классических задачников.

– Экзамен в очередной раз показал низкую математическую подготовку выпускников. Многие ошибки связаны с неотработанностью математических умений работы с векторными величинами, преобразованием математических выражений, действием со степенями, чтением графиков и др. В последние годы задания на геометрическую оптику, линзы вызывают затруднения, из-за крайне слабой подготовки по геометрии. В процессе учебной деятельности учителю-физику необходимо регулярно включать в урок элементарные упражнения на отработку необходимых математических операций.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по информатике и ИКТ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Информатика и ИКТ	66	7,54	91	9,60	93	10,56

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Информатика и ИКТ	24,24	75,76	29,67	70,33	19,35	80,65

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	93
Из них:	85
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	8

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ (ОГЭ) по предмету	93
Из них:	30
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	55
– Средняя общеобразовательная школа-интернат	0
– иное	8

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	76	81,7
Ольский городской округ	1	1,08
Омсукчанский городской округ	3	3,23
Северо-Эвенский городской округ	0	0
Среднеканский городской округ	0	0
Сусуманский городской округ	7	7,53
Тенькинский городской округ	1	1,08
Хасынский городской округ	2	2,15
Ягоднинский городской округ	3	23

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету.

73,02% участников ЕГЭ являются обучающимися образовательных организаций г. Магадана. Информатика и ИКТ в 2019 году более востребована у юношей (80,65%).

Региональный средний тестовый балл по предмету выше прошлогоднего показателя на 7,98 балла (2018 г. – 46,86 балл). Максимальное число баллов от 81 и до 100 - 9, а в 2018- 1.

Сократилось число выпускников образовательных организаций, не преодолевших минимальный порог до 13, в 2018- 18.

Особое внимание в работе с учащимися необходимо уделять основам программирования и математической логики, решению заданий высокого и повышенного уровня сложности.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Структура и содержание КИМ отражают цели современной системы образования, учитывают возрастные особенности учащихся, соответствуют оценке результатов обучения, позволяют проверить все виды компетенций выпускников. Следует отметить оптимальное распределение заданий, как по основным содержательным разделам курса информатики, так и по уровням сложности.

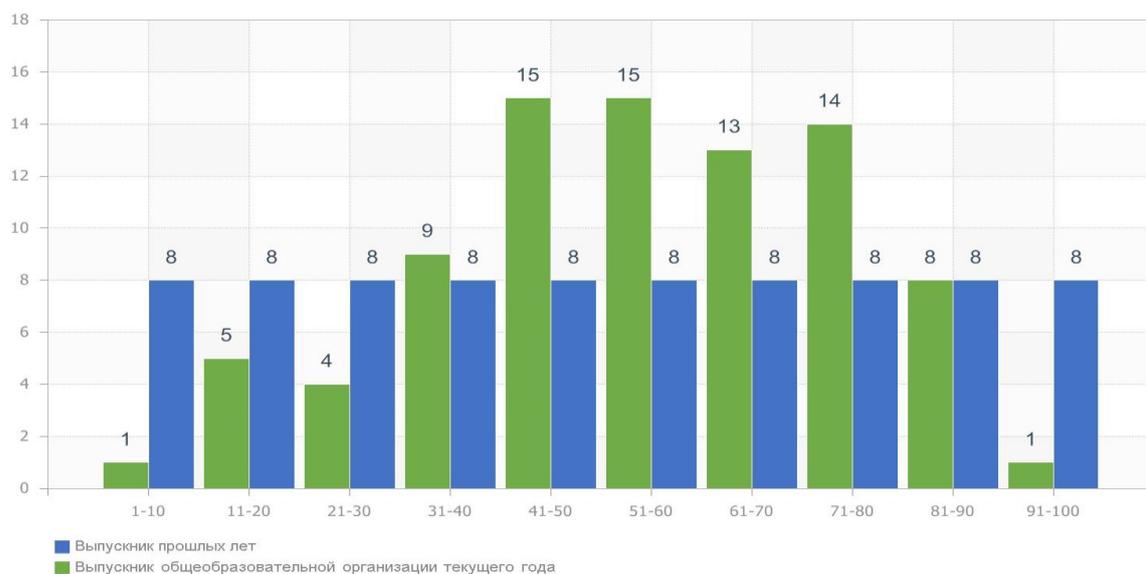
Единый государственный экзамен по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ» является экзаменом по выбору учащихся. Его результаты учитываются вступительными комиссиями как вступительные испытания при поступлении в учреждения высшего и среднего профессионального образования.

В 2019 году изменений в структуре и содержании контрольно-измерительных материалов (КИМ) по сравнению с 2018 годом не произошло. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТ. Варианты КИМов не повторяются, что обеспечивает равные возможности для качественного и объективного оценивания уровня знаний обучающихся.

Анализ открытого варианта КИМ (вариант 319) показал, что формулировка практически всех заданий дополнена уточнениями, для исключения неоднозначной трактовки. Уровень сложности заданий в целом не изменился.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	16	18	13
Средний балл	48,32	46,69	54,67
Получили от 81 до 100 баллов	11	1	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	14,12%	-	12,5%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	57,65%	-	75%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	10,59%	-	14,29%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	10,71%	-	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	-	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	СОШ-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	7,69 %	46,15 %	38,46 %	7,69 %	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	11,90 %	59,52 %	4,76 %	14,29 %	9,52 %	0

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	6,90 %	31,03 %	17,24 %	37,93 %	6,90 %	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	22,22 %	11,11 %	55,56 %	11,11 %	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	16,18	57,35	29,41	13,24	0,00
Ольский городской округ	0	0	100	0	0
Омсукчанский городской округ	0	33,33	66,67	0	0
Северо-Эвенский городской округ	-	-	-	-	-
Среднеканский городской округ	-	-	-	-	-
Сусуманский городской округ	0	71,43	28,57	0	0
Тенькинский городской округ	100	100	0	0	0
Хасынский городской округ	0	100	0	0	0
Ягоднинский городской округ	0	33,33	66,67	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от **81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

○ Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия (английская)"	50,00	50,00	0,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	50,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 20"	33,33	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	25,00	50,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	14,29	42,86	14,29
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	12,50	37,50	25,00
МКОУ "СОШ п. Армань"	0,00	100,00	0,00
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Омсукчан"	0,00	66,67	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ "СОШ в пос.Усть-Омчуг"	100,00	0,00	0,00
МАОУ " СОШ с УИОП №4"	75,00	25,00	0,00
МОУ "СОШ № 7"	66,67	0,00	0,00
МБОУ "ОСОШ"	50,00	0,00	0,00
МАОУ "СОШ № 29"	25,00	25,00	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	25,00	37,50	12,50
МАОУ "СОШ №18"	20,00	20,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	14,29	42,86	14,29
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	0,00	0,00	0,00

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводился в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера	Б	78,49%	46,15%	84,62%	100,00%
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	53,76%	0,00%	76,92%	100,00%
3	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	Б	91,40%	53,85%	96,15%	100,00%
4	Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных	Б	76,34%	30,77%	92,31%	88,89%
5	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	73,12%	15,38%	100,00%	100,00%
6	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке или умение создавать линейный алгоритм с ограниченным набором команд	Б	49,46%	7,69%	73,08%	100,00%
7	Знание технологии обработки информации в электронных	Б	73,12%	15,38%	96,15%	77,78%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	таблицах и методов визуализации с помощью диаграмм и графиков					
8	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	82,80%	46,15%	92,31%	100,00%
9	Умение определять скорость передачи информации при заданной пропускной способности канала, объем памяти, необходимый для хранения звуковой или графической информации	Б	55,91%	15,38%	80,77%	100,00%
10	Знание о методах измерения количества информации	Б	51,61%	7,69%	88,46%	77,78%
11	Умение исполнить рекурсивный алгоритм	Б	39,78%	0,00%	65,38%	100,00%
12	Знание базовых принципов организации и функционирования компьютерных сетей, адресации в сети	Б	55,91%	15,38%	76,92%	100,00%
13	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П	61,29%	7,69%	96,15%	100,00%
14	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	26,88%	0,00%	53,85%	77,78%
15	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей	П	63,44%	7,69%	80,77%	100,00%
16	Знание позиционных систем счисления	П	47,31%	0,00%	57,69%	100,00%
17	Умение осуществлять поиск в сети Интернет	П	58,06%	7,69%	92,31%	88,89%
18	Знание основных понятий и законов математической логики	П	24,73%	0,00%	38,46%	77,78%
19	Работа с массивами	П	25,81%	0,00%	50,00%	77,78%
20	Анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление	П	38,71%	7,69%	73,08%	88,89%
21	Умение анализировать программу, использующую процедуры и функции	П	22,58%	0,00%	46,15%	77,78%
22	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	47,31%	0,00%	73,08%	88,89%
23	Умение строить и преобразовывать логические выражения	В	10,75%	0,00%	7,69%	77,78%
24	Умение прочесть фрагмент программы на языке программирования и исправить допущенные ошибки	П	37,63%	0,00%	82,05%	100,00%
25	Умение написать короткую и простую программу на языке	В	24,73%	0,00%	55,77%	88,89%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	программирования					
26	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию	В	33,33%	0,00%	69,23%	100,00%
27	Умение создавать собственные программы для решения задач средней сложности	В	5,11%	0,00%	8,65%	25,00%

Примерный интервал выполнения заданий базового уровня определен в 60-90%, повышенного уровня в 40-60%, высокого – менее 40%.

Следует отметить, что верхняя граница выполнения не была превышена ни по одному из заданий. Среди заданий базового уровня только пять заданий из двенадцати попали в интервал выполнения – это задания 1, 3, 4, 7 и 8.

Среди заданий повышенного уровня в интервал выполнения попали только четыре задания из десяти – 14, 15, 16 и 17.

Из заданий высокого уровня сложности все находятся в интервале выполнения менее 40%. Наиболее сложные – задания 23 и 27 – интервал выполнения ниже 10%.

К сожалению, результаты довольно удовлетворительные.

4.Выводы:

Выпускники, освоившие программы среднего общего образования, в основном показали владение следующими элементами содержания/умениями:

- Знание о системах счисления и двоичном представлении информации в памяти компьютера
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей
- Знание о файловой системе организации данных или о технологии хранения, поиска и сортировки информации в базах данных
- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей
- Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд
- Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей
- Знание позиционных систем счисления
- Умение осуществлять поиск в сети Интернет

Однако, даже базовые задания в большинстве случаев имеют процент выполнения ниже нижней границы примерного интервала выполнения, что дает основания утверждать, что преподаванию Информатики и ИКТ в школах региона уделяется недостаточное внимание.

5. Рекомендации:

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о том, что в курсе информатики и ИКТ необходимо обратить внимание на

- формирование умений учащихся применять свои знания в новой ситуации;
- использование на уроках информатики и ИКТ заданий, при выполнении которых необходимо применять устный счет и математический аппарат;
- использование в качестве методической поддержки материалов с сайта ФИПИ (кодификатор элементов содержания, спецификация, демонстрационный вариант), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- изучение тем (разделов), включенных в единый государственный экзамен (см. спецификацию).

Методический анализ результатов ГИА – 11

ПО ХИМИИ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химия	74	8,46	88	9,28	63	7,15

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Химия	72,97	27,03	68,18	31,82	68,25	31,75

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	63
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	60
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
выпускников прошлых лет	2

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	63
Из них: – выпускники лицеев и гимназий	37
– выпускники СОШ	23
– школа-интернат	1
– иное	2

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	48	76,1
Ольский городской округ	2	3,17
Омсукчанский городской округ	1	1,59
Северо-Эвенский городской округ	1	1,59
Среднеканский городской округ	1	1,59
Сусуманский городской округ	2	3,17
Тенькинский городской округ	2	3,17
Хасынский городской округ	3	4,76
Ягоднинский городской округ	3	4,76

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету.

По химии уменьшилось количество участников (2018 г. -88 чел., 2019 – 63 чел.) Процентное соотношение выпускников по отдельным видам образовательных учреждений значительных изменений не претерпело. Состав участников ЕГЭ являются выпускниками гимназий и лицеев представляют основу сдающих химию.

95,2 % участников ЕГЭ являются выпускниками образовательных организаций выпускниками образовательных организаций 8 городских округов.

Гендерный анализ показал, что девушки в большей степени отдают предпочтение химии, чем юноши.

Средний тестовый балл в Магаданской области составляет 48,95, что на 0,9 балла выше среднего балла 20108 года.

84,1 % участников преодолели минимальный порог, что 3% лучше 20018 года. 75% участников имеет результаты в диапазоне до 60 баллов. 13,33 не преодолели минимального порога.

Это свидетельствует о снижении качества подготовки к экзамену в образовательных организациях.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Примечание. Содержательные особенности описываются на основе открытого варианта КИМ, текст которого специалисты по подготовке отчета получают в РЦОИ.

Каждый вариант КИМ ЕГЭ по химии состоит из двух частей, включающих в себя 35 заданий: часть 1 содержит 29 заданий с кратким ответом, в их числе 21 задание базового уровня сложности (в варианте они присутствуют под номерами: 1–7, 10–15, 18–21, 26–29) и 8 заданий повышенного уровня сложности (их порядковые номера: 8, 9, 16, 17, 22–25); часть 2 содержит 6 заданий высокого уровня сложности, с развёрнутым ответом. Это задания под номерами 30–35.

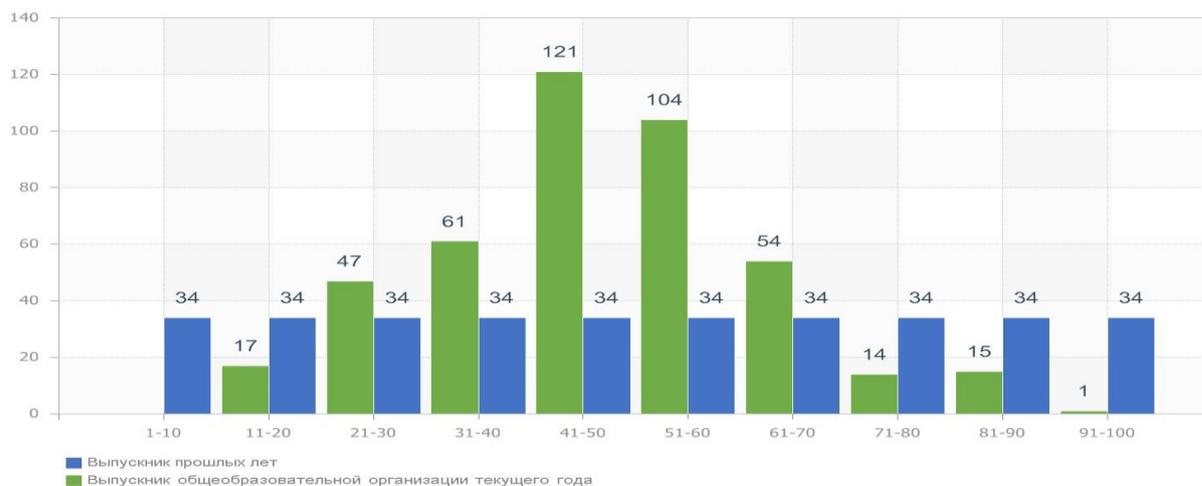
Задания базового уровня сложности имеют сходство по формальному признаку – по форме краткого ответа, который записывается в виде двух либо трёх цифр или в виде числа с заданной степенью точности. Между тем по формулировкам условия они имеют значительные различия — это могут быть задания с единым контекстом (как, например, задания 1–3), с выбором двух верных ответов из пяти, а также задания на «установление соответствия между позициями двух множеств».

Задания повышенного уровня сложности с кратким ответом в виде последовательности четырёх цифр, предусматривают выполнение большего разнообразия действий по применению знаний в нестандартной ситуации (например, для анализа сущности изученных типов реакций), а также умений систематизировать и обобщать полученные знания. Это задания на установление соответствия между: названием органического соединения и классом/группой, к которому(-ой) оно принадлежит; названием или формулой соли и отношением этой соли к гидролизу; исходными веществами и продуктами реакции между этими веществами; названием или формулой соли и продуктами, которые образуются на инертных электродах при электролизе её водного раствора, и т.д.

Задания с развёрнутым ответом, в отличие от заданий двух предыдущих типов, предусматривают комплексную проверку усвоения на углубленном уровне нескольких (двух и более) элементов содержания из различных содержательных блоков.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	14	19	10
Средний балл	49,34	48,86	48,95
Получили от 81 до 100 баллов	3	2	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	13,33	100	50
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	75	100	100
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	25	0	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Ино е	СО Ш	СОШ с УИОП	Гимн азия	Лиц ей	школа- интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	10,0 0%	30,0 0%	0	50,00 %	0	10,00%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	2,63 %	34,2 1%	7,89%	36,84 %	18,4 2%	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	26,6 7%	0	40,00 %	33,3 3%	0

Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	13,04	76,09	23,91	0	0
Ольский городской округ	0	100	0	0	0
Омсукчанский городской округ	0	100	0	0	0
Северо-Эвенский городской округ	-	-	-	-	-
Среднеканский городской округ	0	100	0	0	0
Сусуманский городской округ	50	50	50	0	0
Тенькинский городской округ	0	50	50	0	0
Хасынский городской округ	33,33	66,67	33,33	0	0
Ягоднинский городской округ	0	66,67	33,33	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	0,00	100,00	0,00
МБОУ "Лицей г.Сусумана"	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ № 20"	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	0,00	50,00	0,00
МБОУ "СОШ в пос.Усть-Омчуг"	0,00	50,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	0,00	42,86	14,29

МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К.	0,00	40,00	0,00
МАОУ "Лицей (эколога-	0,00	33,33	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	0,00	25,00	25,00
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,00	20,00	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	100,00	0,00	0,00
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	100,00	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 30"	40,00	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	25,00	25,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	14,29	42,86	0,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету:

Количество выпускников, выбирающих сдавать экзамен по химии в формате ЕГЭ, примерно одинаков в течение многих лет. В этом учебном году у нас снова нет высокобалльников. В целом экзамен сдали хуже, чем в прошлом году, но на уровне 2017 года.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61-80 т.б.	в группе 81-100 т.б.
1	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое	Б	85,71%	60,00%	93,75%	0%

	состояние атомов.					
2	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам.	Б	82,54%	60,00%	100,00%	0%
3	Электроотрицательность. Степеньокисления и валентность химических элементов	Б	71,43%	20,00%	87,50%	0%
4	Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования.	Б	47,62%	10,00%	87,50%	0%
5	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ	Б	47,62%	10,00%	75,00%	0%
6	Характерные химические свойства простых веществ-металлов. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов. Характерные химические свойства оксидов.	Б	50,79%	0,00%	68,75%	0%
7	Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, оснóвных; комплексных. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	Б	78,57%	60,00%	93,75%	0%
8	Характерные химические свойства неорганических веществ	П	50,79%	25,00%	65,63%	0%
9	Характерные химические свойства неорганических веществ:	П	32,54%	5,00%	68,75%	0%
10	Взаимосвязь неорганических веществ	Б	78,57%	65,00%	87,50%	0%

11	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ	Б	60,32%	30,00%	87,50%	0%
12	Теория строения органических соединений: гомология и изомерия. Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	Б	57,14%	20,00%	81,25%	0%
13	Характерные химические свойства углеводов. Основные способы получения углеводов	Б	58,73%	20,00%	93,75%	0%
14	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений.	Б	26,98%	0,00%	62,50%	0%
15	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы, белки	Б	41,27%	10,00%	75,00%	0%
16	Характерные химические свойства углеводов. Важнейшие способы получения углеводов. Ионный и радикальный механизмы реакций в органической химии	П	30,16%	0,00%	68,75%	0%
17	Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	38,10%	0,00%	65,63%	0%

18	Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	Б	62,70%	30,00%	87,50%	0%
19	Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	Б	33,33%	20,00%	68,75%	0%
20	Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов	Б	71,43%	30,00%	75,00%	0%
21	Реакции окислительно-восстановительные.	Б	80,95%	30,00%	100,00%	0%
22	Электролиз расплавов и растворов	П	69,84%	5,00%	93,75%	0%
23	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	П	62,70%	30,00%	96,88%	0%
24	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	П	60,32%	15,00%	87,50%	0%
25	Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений	П	42,86%	5,00%	84,38%	0%
26	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводов, их переработка.	Б	44,44%	10,00%	62,50%	0%
27	Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	Б	38,10%	0,00%	81,25%	0%
28	Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	Б	34,92%	0,00%	87,50%	0%
29	Расчёты массы вещества или объема газов по	Б	34,92%	0,00%	56,25%	0%

	известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ					
30	Реакции окислительно-восстановительные	В	23,02%	0,00%	68,75%	0%
31	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	В	26,19%	0,00%	43,75%	0%
32	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	В	14,29%	2,50%	37,50%	0%
33	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	В	27,30%	0,00%	68,75%	0%
34	Расчёты массы продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке. Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе».	В	6,75%	0,00%	25,00%	0%
35	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	В	17,46%	0,00%	41,67%	0%

Анализ результатов ЕГЭ по химии в 2019 году показал, что выпускники хорошо усвоили на базовом уровне следующие проверяемые элементы содержания курса химии: «Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов», «Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам», «Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов», «Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных. Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена», «Взаимосвязь неорганических веществ», «Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ», «Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений», «Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов», «Реакции окислительно-восстановительные».

На повышенном уровне достаточно хорошо усвоены следующие темы: «Электролиз расплавов и растворов», «Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная», «Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов». Процент выполнения заданий по этим темам составил в среднем более 60% (в группе ниже

минимального балла процент выполнения заданий от 15 до 60%, в группе от 61 до 80 баллов – от 87 до 100%).

Плохо в этом году выпускники справились с расчетными задачами базового уровня: «Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе», «Расчеты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчеты по термохимическим уравнениям», «Расчеты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ». Средний процент выполнения этих заданий 34-38%. (в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – от 56 до 87%).

Успешность выполнения заданий выпускниками зависит от уровня сложности. **Так из заданий базового уровня, которых в КИМ было всего 21, только 2 вызвали затруднения у учащихся:** «Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфиров. Основные способы получения кислородсодержащих органических соединений» (средний процент выполнения по региону 27, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 63%); «Классификация химических реакций в неорганической и органической химии» (средний процент выполнения по региону 33, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 20%, в группе от 61 до 80 баллов – 69%).

Из заданий повышенного уровня, которых в КИМ было всего 8, четыре вызвали наибольшие затруднения у учащихся: «Характерные химические свойства неорганических веществ» задание №9 (средний процент выполнения по региону 32, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 5%, в группе от 61 до 80 баллов – 69%); «Характерные химические свойства углеводов. Важнейшие способы получения углеводов. Ионный и радикальный механизмы реакций в органической химии» задание №16 (средний процент выполнения по региону 30, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 69%).

Наибольшие затруднения вызвали задания высокого уровня сложности с развернутым ответом. В этом году выпускники справились с этими заданиями намного хуже, чем в прошлом (средний процент выполнения всех заданий от 6 до 27%. Для сравнения в 2018 году: от 11 до 39%)

Задание №30 «Реакции окислительно-восстановительные»(средний процент выполнения по региону 23, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 69%). Задание в этом году не было изменено. Выпускникам нужно было из предложенного списка веществ, выбрать вещества, между которыми возможна ОВР, составить уравнение, электронный баланс, указать окислитель и восстановитель. Не все участники экзамена смогли правильно выбрать вещества для проведения ОВР, допускали ошибки в обозначении заряда иона и степени окисления, определении окислителя и восстановителя.

Задание №31 «Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена» (средний процент выполнения по региону 26, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 44%). Задание в этом году не было изменено. Выпускникам нужно было из предложенного списка веществ, выбрать

вещества, между которыми возможна реакция ионного обмена, составить молекулярное и сокращенное ионное уравнения. Не все участники экзамена смогли правильно выбрать вещества для проведения реакции ионного обмена, не сокращали коэффициенты в сокращенном ионном уравнении.

Задание №32 «Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ» (средний процент выполнения по региону 14, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 2,5%, в группе от 61 до 80 баллов – 37,5%). Большое количество ошибок в этом задании выпускники совершили потому, что не учитывали приведенных в задании условий превращения и характеристик веществ (активность металла, концентрация кислоты и т.д.). Наибольшие затруднения вызвали реакции электролиза растворов солей, металлов разной активности с концентрированными серной и азотной кислотами, гидролиз бинарных соединений, диспропорционирования галогенов со щелочами.

Задание №33 «Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений» (средний процент выполнения по региону 27, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 69%). Задание не отличалось от тех, которые были представлены в прошлые годы. Выпускники стабильно показывают низкий процент выполнения этого задания, что связано с недостаточным овладением материалом о химических свойствах органических веществ. Частые ошибки: написаны схемы вместо уравнений реакций, расставлены не все коэффициенты в реакции, неверно записаны структурные формулы органических веществ, не учитываются условия проведения реакции.

Задание №34 «Расчёты массы продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке. Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли химического соединения в смеси»(средний процент выполнения по региону 6,75, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 25%). Учащиеся из года в год показывают очень низкие результаты выполнения этого задания. Причина не большого процента выполнения этого задания в том, что учащиеся не внимательно читают условие задачи, не могут записать ДАНО к задаче, а вследствие этого, проанализировать задачу. В этом году учащимся предлагалось прежде, чем решить задачу, вспомнить тему «Насыщенные, ненасыщенные растворы», а затем представить себе этот раствор и что с ним происходит согласно условию задачи. К сожалению, выпускники не справились с заданием.

Задание №35 «Установление молекулярной и структурной формулы вещества»(средний процент выполнения по региону 17, в группе ниже минимального балла процент выполнения заданий 0%, в группе от 61 до 80 баллов – 42%). Учащиеся в основном справлялись с расчетом молекулярной формулы органического вещества, но затруднились с построением заданной структурной формулы и вследствие этого, не смогли написать уравнение реакции, о котором говорилось в задании.

РЕКОМЕНДАЦИИ.

1. Необходимо обеспечить мониторинг качества освоения образовательных программ по химии в образовательных организациях для корректировки тематического планирования рабочих программ по предмету и оказания адресной методической поддержки.

Методический анализ результатов ГИА – 11
по Истории

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
История	192	21,94	204	21,52	162	18,39

1.2 Процент юношей и девушек

2017		2018		2019	
девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
52,6	47,4	54,41	45,59	56,17	43,83

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	162
Из них:	149
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	13

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	162
Из них:	78
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	70
- школа-интернат	2
- иное	12

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	120	61,7
Ольский городской округ	7	4,32
Омсукчанский городской округ	4	2,47
Северо-Эвенский городской округ	2	1,23
Среднеканский городской округ	3	1,85
Сусуманский городской округ	8	4,94
Тенькинский городской округ	3	1,85
Хасынский городской округ	6	3,70
Ягоднинский городской округ	9	5,56

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету. Историю сдавало всего 18,85% участников ЕГЭ, из них 94% – это выпускники общеобразовательных организаций текущего года, 8% - выпускники прошлых лет, выпускников СПО среди участников ЕГЭ не было. Анализ по муниципалитетам показывает, что наибольшее число выпускников, сдававших экзамен по истории являются обучающимися образовательных организаций г. Магадана.

Гендерный анализ показал, что девушки в большей степени отдают предпочтение истории, чем юноши.

В 2019 году высший балл по истории 96 у выпускника гимназии г. Магадана.

Максимальное число баллов от 81 и до 100 имеют 8,05% участников, что на 2,5% ниже результатов 2018 года, средний тестовый балл на протяжении трех последних лет уверенно растет, так в 2019 году средний тестовый балл составил 51,09, что на 2,4 выше среднего балла 2018 года и на 6,63 балла 2017 года.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ИСТОРИИ

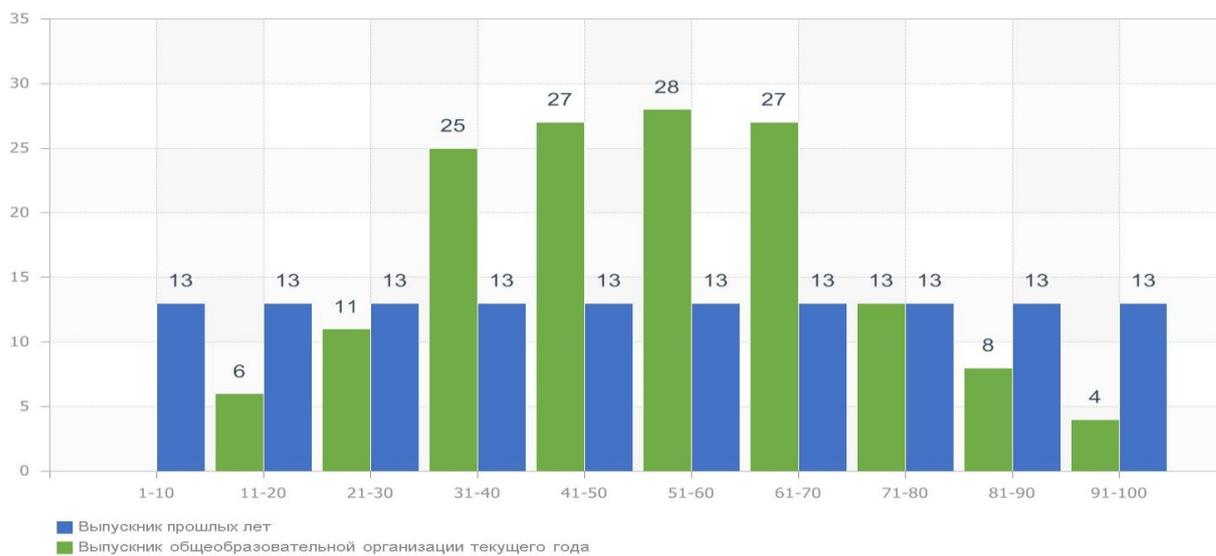
Экзаменационная работа по истории нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений по данному предмету. Работа охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с обязательным включением элементов содержания по всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.). Содержание экзаменационной работы определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089) и Историкокультурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории. Каждый вариант экзаменационной работы состоял из двух частей и включал в себя 25 заданий, различавшихся формой и уровнем сложности. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе были предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: – задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов; – задания на определение последовательности расположения данных элементов; – задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах; – задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п. Ответ на задания части 1 нужно было дать в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова; словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей). Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений. 20–22 – комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора). 23–25 – задания, связанные с применением приемов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 было связано с анализом какой-либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 – анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагало написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имел возможность выбрать один из трех периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале

В работе 2019 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17–19) и знание истории Великой Отечественной войны (8). Задания на установление соответствия (2, 5, 9, 17) составлены

таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России: 1) VIII–XV вв.; 2) XVI – конец XVII в.; 3) конец XVII – начало XX в.; 4) начало XX – начало XXI в. Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории. Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	39	40	20
Средний балл	44,46	48,72	51,09
Получили от 81 до 100 баллов	2	20	12
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,41	-	23,08
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	65,1	-	92,31
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	26,85	-	7,69
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	8,05	-	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	школа-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	15,00 %	60,00 %	10,00 %	15,00 %	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	8,99 %	46,07 %	10,11 %	20,22 %	12,36 %	2,25 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	2,44 %	12,20 %	2,44 %	53,66 %	29,27 %	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0	91,67 %	8,33 %	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	11,11	55,56	33,33	11,11	0
Ольский городской округ	0	100	0	0	0
Омсукчанский городской округ	50	100	0	0	0
Северо-Эвенский городской округ	0	100	0	0	0
Среднеканский городской округ	0	66,67	33,33	0	0
Сусуманский городской округ	0	75,0	25,0	0	0
Тенькинский городской округ	0	100	0	0	0
Хасынский городской округ	16,67	100	0	0	0
Ягоднинский городской округ	0	0	0	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия (английская)"	45,45	36,36	0,00
МАОУ "Гимназия №	18,75	25,00	12,50
МАОУ "Гимназия №	13,33	60,00	0,00
МАОУ "Гимназия №	8,33	41,67	8,33
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	7,14	71,43	0,00
МБОУ "СОШ № 23"	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	0,00	50,00	0,00
МАОУ "СОШ №21"	0,00	50,00	0,00
МАОУ "СОШ № 29"	0,00	33,33	33,33
МБОУ "Лицей г. Сусумана"	0,00	25,00	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МАОУ "СОШ №18"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ в пос. Усть-Омчуг"	0,00	0,00	0,00
МАОУ г. Магадана "СО(РК)Ш № 2"	0,00	0,00	0,00
МКОУ "СОШ с. Верхний Сеймчан"	0,00	0,00	0,00
МКОШИ п. Эвенск	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 20"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 28"	0,00	0,00	0,00
МКОУ "СОШ п. Ола"	0,00	0,00	0,00

МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0,00	0,00	0,00
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	0,00	0,00	0,00

ВЫВОД: о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Наблюдается тенденция к незначительному снижению абсолютного числа участников ЕГЭ, выбирающих экзамен по истории. Гендерный анализ показал, что девушки в большей степени отдают предпочтение истории, чем юноши. Как и в предыдущие годы, подавляющее большинство выбравших экзамен по истории – выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования. 87,65% участников преодолели минимальный порог. В целом в 2019 г. наблюдается позитивная динамика результатов ЕГЭ по истории по отношению к результатам 2017 и 2018 гг.

Доля участников экзамена, набравших за работу от 0 до 20 т.б., уменьшилась не только по сравнению с 2017 г, но и по сравнению с 2018 г, составило 3,7%. Значительно выросли доли участников экзамена с результатами в диапазонах 41–60 т.б., 61–80 т.б. составив 61% от общего количества выпускников.

Максимальное число баллов от 81 и до 100 имеют 12 человек, что составило соответственно 7,4% от общего числа участников ЕГЭ по истории в регионе

Значение среднего тестового балла повысилось относительно прошлых лет (2017 г. – 45,6 баллов). Доля выпускников, получивших 80 и более баллов уменьшилась с 9,8 до 7,41%, как и максимальный балл по предмету полученный по истории 96 против 98 в 2018 г. Результаты экзамена 2019 г. сопоставимы с результатами ЕГЭ 2018 г.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
Часть 1			61,73%	25,00%	82,22%	91,67%
В1	Систематизация исторической информации	П	45,06%	7,50%	73,33%	95,83%
В2	Знание дат	Б	63,27%	40,00%	71,11%	95,83%
В3	Определение терминов	Б	60,49%	10,00%	91,11%	100,00%
В4	Определение термина по нескольким признакам	Б	47,22%	7,50%	87,78%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В5	Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	42,90%	15,00%	61,11%	87,50%
В6	Работа с текстовым историческим источником	Б	57,41%	20,00%	83,33%	95,83%
В7	Систематизация исторической информации	П	62,35%	47,50%	77,78%	87,50%
В8	Знание основных фактов, процессов, явлений	Б	61,73%	25,00%	82,22%	91,67%
В9	Знание исторических деятелей	Б	51,85%	10,00%	78,89%	100,00%
В10	Работа с текстовым историческим источником	Б	47,53%	10,00%	80,00%	83,33%
В11	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах	Б	56,38%	11,67%	86,67%	94,44%
В12	Работа с текстовым историческим источником	П	65,12%	37,50%	82,22%	95,83%
В13	Работа с исторической картой	Б	43,21%	0,00%	62,22%	83,33%
В14	Работа с исторической картой	Б	49,38%	20,00%	73,33%	91,67%
В15	Работа с исторической картой	Б	33,95%	15,00%	60,00%	58,33%
В16	Работа с исторической картой	П	47,84%	25,00%	63,33%	95,83%
В17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России	Б	34,88%	12,50%	61,11%	87,50%
В18	Анализ иллюстративного материала	П	53,70%	30,00%	53,33%	91,67%
В19	Анализ иллюстративного материала	Б	31,48%	15,00%	26,67%	75,00%
Часть 2			37,7			

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
С1	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	39,81%	0,00%	65,56%	91,67%
С2	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	Б	57,72%	12,50%	83,33%	95,83%
С3	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	В	26,54%	0,00%	50,00%	79,17%
С4	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов	В	34,98%	6,67%	64,44%	86,11%
С5	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	13,58%	0,00%	24,44%	70,83%
С6	Историческое сочинение. Указание событий (процессов, явлений), относящихся к выбранному периоду истории России		67,59%	0,00%	97,78%	100,00%
С7	указание исторических личностей, деятельность которых связана с названными событиями (явлениями, процессами), и		30,56%	0,00%	51,11%	83,33%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	характеристика роли этих личностей в названных событиях (явлениях, процессах)					
С8	указание в сочинении причинно-следственных связей		47,84%	0,00%	84,44%	91,67%
С9	оценка влияния событий (явлений, процессов) данного периода		28,40%	0,00%	55,56%	83,33%
С10	использование исторической терминологии		69,14%	0,00%	97,78%	100,00%
С11	наличие/отсутствие в сочинении фактических ошибок		30,25%	0,00%	52,22%	83,33%
С12	форма изложения		51,85%	0,00%	93,33%	100,00%

Участники ЕГЭ 2019 г. сравнительно неплохо выполнили задания 1-9,11-12,16 части 1. Анализ выполнения задания 2 показывает, что ошибки в хронологии выпускники чаще допускают на материале XX в. По-разному выполнены задания на анализ текстовых исторических источников. Если задание 12 выполнено на высоком уровне (88,88%), то задание 10, выполнено гораздо хуже (47,55%). Сложности при выполнении задания 10 возникают вследствие того, что экзаменуемым при его выполнении необходимо провести атрибуцию текстового источника.

Из заданий на работу с исторической картой хуже остальных выполнено задание 15, предполагающее работу с картографическим материалом (33,96%). Остальные задания на работу с картой выполнены в диапазоне (13 (43,22%), 14 (49,38%)), что соответствует уровню 2018 г. Задания данного блока выполнены на низком уровне. Так, при выполнении задания 13 некоторые выпускники указали неправильно месяц наступления, указав «август», в задании 14 многие выпускники дали ответы «Белгород», несмотря на то, что маркеров для определения «Курск» на схеме вполне достаточно. Выполнение задания 15 на контекстные знания также оказалось на низком уровне: значительно большее число экзаменуемых не указали правильного ответа, что свидетельствует о весьма поверхностном знании фактов Великой Отечественной войны. При выполнении представленных задания 13 некоторые экзаменуемые не смогли найти цифру 6, так как эта цифра находится не на самой схеме, а в легенде, о чем сказано в задании. Выпускники плохо знают «легенду» карты (схемы).

Наиболее распространенной ошибкой при выполнении заданий 18 на анализ иллюстративного материала была ошибка в атрибуции в тех случаях, когда для ее осуществления необходимо было выполнить определенные логические действия. Выпускники 2019 г. слабо справились с заданием 19 (работа с изобразительной наглядностью) - (31, 5%).

Кроме названных заданий, плохо справились с заданиями 10 (работа с текстовыми историческими источниками), 13 (работа с исторической картой), 17 (на знание фактов истории культуры) – 47,55 43,22% и 46,9% выполнения соответственно. Результативность выполнения заданий части 1 составила 60,6%. При выполнении заданий части 2 экзаменационной работы выпускники 2019 г. хорошо справились с заданиями 20, 21. Как и в предыдущие годы, выпускники 2019 г. плохо справились с заданиями 22 (39,52%) и 24 (аргументация) - (22,23%). Основной проблемой для выпускников при выполнении этого задания стало неумение сформулировать положения ответа так, чтобы они являлись полноценными аргументами в подтверждение или опровержение данной в задании точки зрения.

При написании исторического сочинения (задание 25) слабые результаты были показаны по критериям К2 (указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях)), К4 (указание влияния событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России) и К6 (наличие/отсутствие фактических ошибок): проценты выполнения – 45,68, 28,41 и 40,76 соответственно. Значительно низкий показатель зафиксирован только по критерию К4 28,41%, что свидетельствует о трудностях выпускников в определении исторической перспективы событий, процессов, явлений. Результативность выполнения части 2 остается крайне низкой, средний балл выполнения 37,7%.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

На уроках истории необходимо более глубоко освещать хронологию в материалах XX- века.

Во время изучения исторического материала чаще использовать историческую карту.

При освещении Великой Отечественной войны необходимо использовать как можно больше исторических фактов.

Необходимо организовывать работу с текстовыми историческими источниками, исторической картой, фактов истории культуры.

При написании исторического сочинения необходимо обращать внимание на указание исторических личностей и их ролей в названных в сочинении событиях (процессах, явлениях), указывать влияние событий (процессов, явлений) на дальнейшую историю России и т.д.

Необходимо выстраивать с выпускниками исторические перспективы событий, процессов, явлений.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по обществознанию

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
обществознание	528	60,34	558	58,86	476	54,03

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Обществознание	59,47	40,53	61,83	38,17	61,76	38,24

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	476
Из них:	435
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	4
выпускников прошлых лет	37

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	476
Из них:	170
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	259
– школа-интернат	9
– иное	38

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	346	72,7
Ольский городской округ	24	5,04
Омсукчанский городской округ	13	2,73
Северо-Эвенский городской округ	9	1,89
Среднеканский городской округ	6	1,26
Сусуманский городской округ	16	3,36
Тенькинский городской округ	13	2,73
Хасынский городской округ	24	5,04
Ягоднинский городской округ	25	5,25

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию – количество участников ЕГЭ стабильно держится на достаточно высоком уровне – 54,03% от общего числа участников ЕГЭ в регионе. Это обусловлено выбором данного предмета для поступления в высшие учебные заведения. Средний балл ниже прошлогоднего на 2,5%. Из общего количества участников ЕГЭ по обществознанию не преодолели минимальный порог 34% участников.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Основная цель экзамена – оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования.

Комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности и уровню сложности, нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Модель экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;
- задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;
- задание на дифференциацию в социальной информации фактов, мнений и теоретических положений;
- задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Часть 1 содержит задания двух уровней сложности: 10 заданий базового уровня и 10 заданий повышенного уровня. В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29).

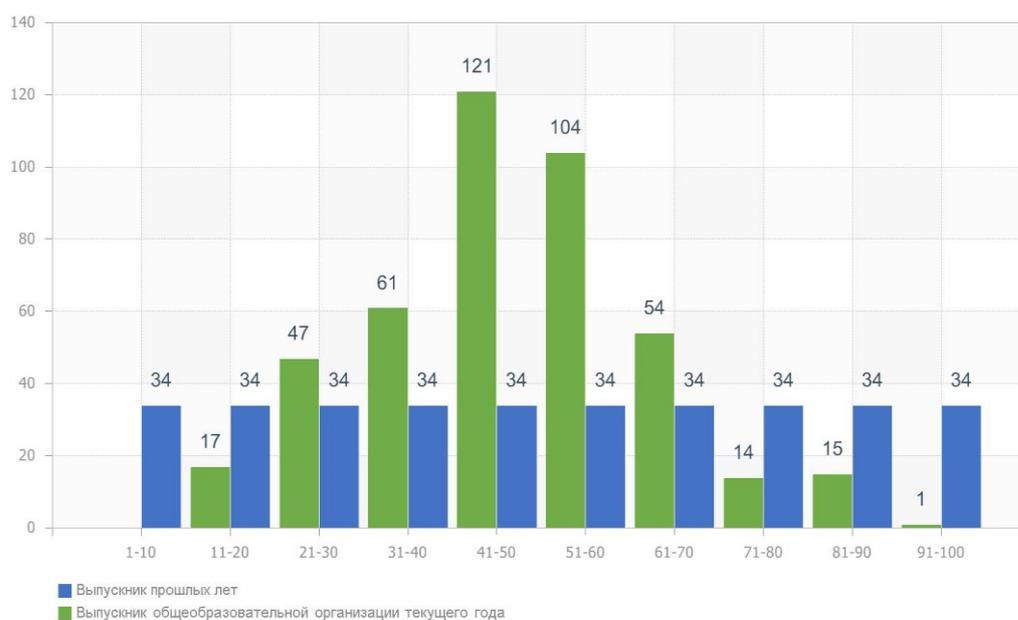
На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа 55 минут (235 минут).

ВКИМ 2019 г. внесены следующие изменения:

- детализирована формулировка и переработана система оценивания задания 25. Максимальный балл за выполнение задания 25 увеличен с 3 до 4;
- детализированы формулировки заданий 28 и 29, и усовершенствована система их оценивания;
- максимальный первичный балл за выполнение всей работы увеличен с 64 до 65.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	141	170	162
Средний балл	48,63	49,71	47,24
Получили от 81 до 100 баллов	1	34	16
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:
 А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	32,41	50	51,35
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	80,46	100	91,89
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	15,86	0	8,11
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,68	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОП	СОП с УИОП	Гимназия	Лицей	ООП-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	12,35 %	62,35 %	5,56 %	11,73 %	4,94 %	3,09 %
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	6,64 %	45,58 %	7,96 %	26,11 %	11,95 %	1,77 %
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	4,17 %	25,00 %	8,33 %	45,83 %	16,67 %	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	18,75 %	6,25 %	68,75 %	6,25 %	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	32,47	78,25	17,21	4,55	0
Ольский городской	25,0	91,67	8,33	0	0

округ					
Омсукчанский городской округ	38,46	76,92	23,08	0	0
Северо- Эвенский городской округ	57,14	100	0	0	0
Среднеканский городской округ	16,67	83,33	16,67	0	0
Сусуманский городской округ	18,75	56,25	31,25	12,50	0
Тенькинский городской округ	38,46	92,31	7,69	0	0
Хасынский городской округ	17,39	91,30	8,70	0	0
Ягоднинский городской округ	52,0	92,0	8,00	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ "СОШ п. Маульджэ"	33,33	33,33	0,00
МБОУ "СОШ № 23"	33,33	33,33	0,00
МАОУ "Гимназия (английская)"	17,86	32,14	7,14
МАОУ "Гимназия № 24"	14,29	14,29	14,29
МБОУ "Лицей г. Сусуман"	8,33	33,33	25,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	8,33	8,33	41,67
МАОУ "Гимназия № 13"	6,67	46,67	3,33
МАОУ "Гимназия № 30"	2,33	16,28	30,23

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ "СОШ п. Оротукан"	100,00	0,00	0,00
МКОУ "СОШ с. Верхний Сеймчан"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 28"	75,00	0,00	0,00
МАОУ "СОШ № 29"	72,00	0,00	0,00

МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	71,43	0,00	0,00
МОУ "СОШ № 7"	68,75	6,25	0,00
МБОУ "СОШ п. Дукат"	66,67	33,33	0,00
МБОУ "ОСОШ"	65,38	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	60,00	0,00	0,00
МКОШИ п. Эвенск	57,14	0,00	0,00

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1.	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений...	Б	56,09%	28,40%	85,37%	100,00%
2.	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений...	Б	78,99%	69,14%	89,02%	100,00%
3.	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений...	Б	66,60%	38,89%	84,15%	100,00%
4.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	69,01%	53,70%	83,54%	93,75%
5.	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах,	Б	69,75%	50,62%	87,80%	93,75%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	выявляя их общие черты и отличия; устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями					
6.	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	63,34%	38,58%	85,98%	100,00%
7.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	54,83%	38,27%	72,56%	84,38%
8.	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и отличия; устанавливая соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	53,68%	30,56%	75,61%	93,75%
9.	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	51,37%	33,33%	74,39%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
10.	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	Б	48,32%	27,16%	67,07%	81,25%
11.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	69,54%	51,54%	86,59%	93,75%
12.	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Б	84,66%	72,84%	96,34%	87,50%
13.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	64,18%	43,83%	85,37%	93,75%
14.	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и отличия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	28,15%	8,64%	57,32%	84,38%
15.	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным	П	59,45%	34,88%	89,02%	90,63%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	проблемам					
16.	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	51,26%	29,94%	76,83%	96,88%
17.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	П	32,98%	26,54%	42,68%	53,13%
18.	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и отличия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Б	61,97%	44,75%	76,22%	96,88%
19.	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	П	69,96%	50,31%	88,41%	87,50%
20.	Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих	П	35,61%	9,57%	64,63%	90,63%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	предлагаемому контексту)					
Часть 2						
21.	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	II	84,24%	67,28%	96,34%	96,88%
22.	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту); объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	II	42,23%	20,99%	66,46%	93,75%
23.	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; раскрывать на примерах изученные теоретические	III	23,95%	5,97%	56,10%	70,83%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук					
24.	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	В	19,89%	2,06%	51,22%	85,42%
25.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	В	12,71%	0,31%	31,10%	84,38%
25.1	Раскрытие смысла понятия					
25.2	Использование понятия в заданном контексте (составить предложения)					
26.	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задания,	В	12,92%	0,00%	39,63%	84,38%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	предполагающие раскрытие теоретических положений на примерах)					
27.	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	В	12,46%	1,44%	34,15%	68,75%
28.	Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	В	24,09%	1,23%	59,76%	93,75%
28.1	Соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа, позволяющего раскрыть тему					
28.2	Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана					
29.	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты(факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и отличия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими	В	10,71%	0,41%	30,08%	47,92%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	терминами и понятиями; раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук; оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам					
29.1	Раскрытие смысла высказывания		48,32%	19,75%	89,02%	100,00%
29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения		13,55%	2,16%	40,85%	75,00%
29.3	Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов		18,49%	3,09%	56,10%	100,00%
29.4	Качество приводимых фактов и примеров		24,47%	5,56%	54,27%	90,63%

ВЫВОДЫ: Анализ данных, приведенных в таблице, позволяет выявить наиболее проблемные задания, по которым пониженный уровень выполнения показали участники ЕГЭ.

Как видно из анализа во второй части самые высокие результаты при решении заданий №21, №22, №23.

Намного хуже выполнены задания №№ 24,25,26,27,28,29 (К1, К2).

Можно сделать вывод о том, что большинство учащихся затрудняются в применении полученных на уроках знаний в конкретных социальных ситуациях. Это свидетельствует о том, что учащиеся затрудняются в применении теоретических положений в заданном контексте, не могут раскрывать на примерах теоретические

положения общественных наук, приводить примеры конкретных общественных явлений, ситуаций, применять социальные знания для решения практических задач, приводить конкретные примеры.

Традиционно трудность представляет для учащихся выполнение задания №28 (составление сложного плана по предложенной теме). Основные замечания: некорректность формулировки пунктов плана с точки зрения их соответствия данной тематике, обозначенные пункты плана не раскрывают тему.

План должен содержать не менее трех пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах. Данное задание позволяет сделать вывод о том, насколько хорошо выпускник видит проблему, социальный объект или процесс в целом, как систему, то есть понимает смысл поставленной проблемы, умеет устанавливать причинно-следственные связи, умеет выделить главное, корректно формулировать и структурировать ответ.

При выполнении данного задания наиболее распространенной проблемой стало отсутствие в ответе обязательных пунктов плана, участники ЕГЭ не всегда могли и выделить и детализировать основные аспекты темы; более того, имело место наличие лишней информации, не связанной с темой, либо отход в сторону от основной проблемы. Объясняется это нехваткой теоретических знаний по отдельным темам. Хочется отметить, что основным условием выполнения данного задания является системное, глубоко и разностороннее знание по теме, использование меж предметных связей с другими учебными дисциплинами.

Еще одним сложным для экзаменуемых остается задание №29 (написание мини-сочинения). Большинство учащихся понимают смысл выбранного высказывания, но затрудняются в аргументации собственной позиции, примеры приводятся в основном на бытовом уровне, рассуждения носят общий характер, при этом зачастую недостаточное использование обществоведческих терминов, в большинстве работ отсутствует аргументация на теоретическом уровне.

Анализ работ показал достаточно сформированные умения раскрывать смысл авторского суждения и формулировать собственное отношение к проблеме. Вместе тем, по-прежнему самая распространенная ошибка у многих участников ЕГЭ связана с непониманием смысла высказывания, неумением увидеть в выбранном высказывании актуальную проблему, противоречие, что при раскрытии темы вело к неверным рассуждениям. Были и те, кто ограничился пересказом авторского тезиса своими словами, не вникая в его смысл и даже искажая.

Уровень теоретической аргументации у большинства был слабым. Зачастую выпускники не могут четко выделить хотя бы одну идею, привести связаны между собой объяснения ключевых понятий.

Хочется отметить, что ситуация с фактической аргументацией улучшилась. Во многих работах примеры показывают достаточно широкий кругозор, есть анализ приводимых примеров в контексте исследуемой проблемы, объяснение причинно-следственных связей. Однако в работах продолжали встречаться такие типичные ошибки как: примеры из одного источника; противоречие примеров, как заявленной позиции, так и приведенным теоретическим аргументам.

Хочется отметить невнимательность учащихся при чтении заданий, поэтому многие ответы отличаются отсутствием выполнения определенных требований. Так задания 23,

26 требует приведения примеров к особенностям, признакам определённого явления, а ученики не приводят примеры, что приводит к снижению баллов.

Низкие результаты выполнения заданий высокого уровня сложности свидетельствуют о недостаточной теоретической и практической подготовке участников ЕГЭ. Обществоведческие знания зачастую носят формальный характер, поэтому возникают затруднения тогда, когда необходимо применить их в конкретной ситуации.

Анализ работ выявил следующие пробелы в теоретической подготовке учащихся:

- слабое знание базовых понятий по таким элементам содержания, как «Виды знаний», «Социальные отношения», «Налоги. Фискальная политика», «Рынок труда. Безработица», «Законотворческий процесс в РФ», «Правоохранительные органы»;

- слабое знание текущих социально-экономических и политических процессов и в России, и в мире.

Рекомендации:

Для успешного прохождения итоговой аттестации учащиеся могут использовать учебно-тренировочные материалы, опубликованные в сборниках издательств «Просвещение», «Дрофа», «Интеллект-центр», «Астрель» и материалы, имеющиеся на сайтах www.ege.ru и www.fipi.ru.

При подготовке к экзамену рекомендуется использовать учебники, включенные в Федеральный перечень учебников, а так же пособия, включенные в размещенный на сайте ФИПИ перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ.

Усилить практическую направленность преподавания обществознания, использовать на уроках проблемные задания.

Особое внимание уделять заданиям на анализ и интерпретацию текста. Усилить работу по формированию умений аргументировать и формулировать оценочные суждения к высказываемой точке зрения.

Проводить работу по составлению сложного плана на обществоведческие темы.

Активно использовать материалы демонстрационных вариантов ЕГЭ и открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий.

Организовать обмен опытом работы учителей, показывающих высокие результаты при проведении независимого оценивания учебных достижений школьников по обществознанию.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по географии

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
география	9	1,03	15	1,58	14	1,59

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
География	0,00	100,00	33,33	66,67	28,57	71,43

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	14
Из них:	12
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	2

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	14
Из них:	1
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	10
– школа-интернат	1
- Иное	2

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	7	50

Ольский городской округ	0	0
Омсукчанский городской округ	0	0
Северо-Эвенский городской округ	1	7,14
Среднеканский городской округ	0	0
Сусуманский городской округ	3	21,43
Тенькинский городской округ	3	21,43
Хасынский городской округ	0	0
Ягоднинский городской округ	0	0

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету количество участников по географии остается на уровне предыдущих лет. География более востребована у юношей: их число в 2,5 раза превышает количество участников из числа девушек.

Как и в прошлом году, географию выбрали учащиеся из школ 4-х муниципальных образований. В 2019 году участниками стали выпускники г. Магадана, Северо-Эвенского, Сусуманского и Тенькинского городских округов.

50% участников ЕГЭ являются обучающимися образовательных организаций г. Магадана.

В 2018 году средний балл по географии снизился с 50,53 в 2018 г. до 47,29 в текущем году.

Все выпускники текущего года сдали экзамен. Выпускники прошлых лет не набрали минимального количества баллов. Высокобалльные работы (81-100 баллов) по географии в текущем году отсутствуют. Преобладает диапазон тестовых баллов: 61-80.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Контрольные измерительные материалы позволяют установить уровень освоения выпускниками Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования по географии, базовый и профильный уровни.

В экзамене по географии в 2019 году принципиальных отличий от предыдущих лет нет. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает 34 задания различных форм и содержания.

Часть 1 содержит 27 заданий с кратким ответом – в виде числа, слова (словосочетания) или последовательности цифр (18 заданий базового уровня сложности, 8 заданий повышенного уровня сложности и 1 задание высокого уровня сложности).

Часть 2 содержит 7 заданий с развернутым ответом (28-34): 5 заданий высокого уровня сложности и 2 повышенного. Ответ 28 задания – рисунок, профиль местности, 29-34 задания – полный ответ на поставленный вопрос или решение задачи.

В состав КИМ экзаменационной работы включены карты-приложения, которые могут использоваться для выполнения заданий.

Основные разделы школьного курса географии, которые взяты за основу выделения блоков содержания КИМов, подлежащего проверке в ЕГЭ:

Источники географической информации

Природа Земли и человек

Население мира

Мировое хозяйство

Природопользование и геоэкология

Регионы и страны мира

География России

В работе проверяется как знание географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы, населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные географические знания для объяснения различных событий и явлений повседневной жизни.

В зависимости от типа и сложности задания его выполнение оценивается разным количеством баллов. Выполнение заданий 1, 2, 5-10, 12, 13, 16, 17, 19-27 оценивается 1 баллом; за выполнение заданий 3, 4, 11, 14, 15, 18 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответов присваивается до 2 баллов. Ответы на эти задания проверяются экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев. За выполнение заданий части 2 в зависимости от полноты и правильности ответа присваивается до 2 баллов.

Минимальные первичный (11) и тестовый (37) баллы ЕГЭ в 2019 г. не изменились по сравнению с 2018 г., при этом доля выпускников, не набравших минимального количества баллов, в 2019 г. увеличилась (с 6,66% до 7,69%), что можно объяснить отсутствием подготовки к экзамену выпускников прошлых лет.

В 1 часть предложенных в регионе вариантов КИМов включены 3 задания на выбор из предложенного списка слов (словосочетаний), которые необходимо вставить на месте пропусков в тексте (4, 11, 14) по темам физической географии: «Циклон», «Географические особенности Алжира», «Природные условия Европейского Юга» и 4 задания на проверку умения работать с табличными данными и диаграммами (2, 10, 16, 21, 22). Всегда сложными для выпускников являются задания, в которых не указано количество правильных высказываний (ответов) (3, 15) об определенном географическом явлении (процессе), и задания на определение страны или региона РФ по краткому описанию (24, 25), что свидетельствует об отсутствии сформированности основных понятий и «образа» территории государств мира, субъектов, районов РФ. В эту часть КИМов также включены задания на умение работать с картой (1, 7, 17, 26, 27) и географическая задача на определение поясного времени в пределах РФ (20).

Во второй части новым и сложным для выполнения стало задание 29 (на определение причин разного количества суммарной радиации в тропических и экваториальных широтах). Это задание высокого уровня сложности.

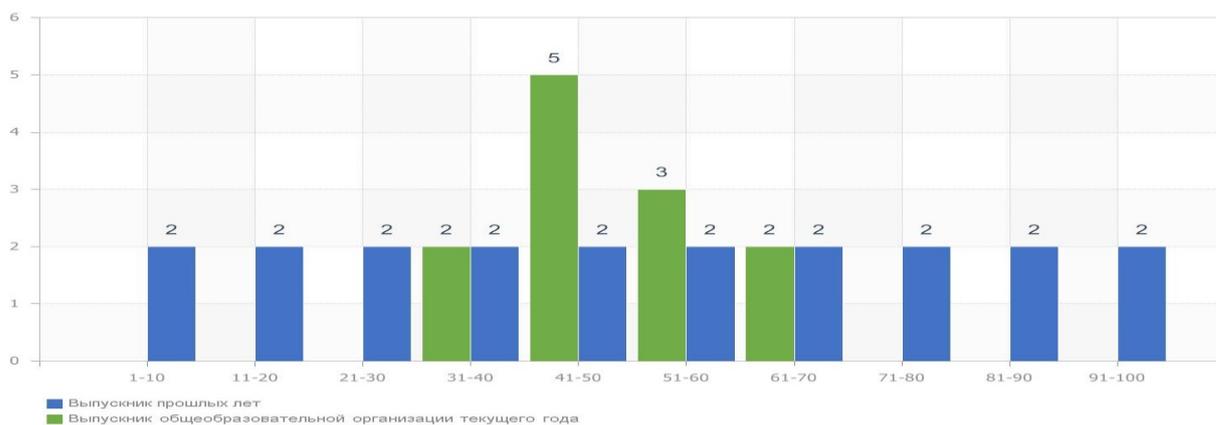
В 2019 г. ЕГЭ по географии в основной период в Магаданской области сдавали 13 человек. Это на 2 человека меньше, чем в 2018 г. (15 человек), что не позволяет судить о статистически значимой тенденции к уменьшению участников основного периода сдачи ЕГЭ по географии.

Средний балл за выполнение всей экзаменационной работы всех участников ЕГЭ по географии в 2019 году составил 47,69. По сравнению с прошлым годом (50,5 баллов) средний тестовый балл уменьшился.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе 2018 г., проверяются и в экзаменационной работе 2019 г.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	2	1	1
Средний балл	53,44	50,53	47,29
Получили от 81 до 100 баллов	11	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	50
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	83,33	-	100
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	-	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	-	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	-	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	школа-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	100,00%	0	0	-	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	9,09%	72,73%	9,09%	-	9,09%	0

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	50,00%	0	-	0	50,00%
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0	-	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	-	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	9	100	0	0	0
Ольский городской округ	-	-	-	-	-
Омсукчанский городской округ	-	-	-	-	-
Северо-Эвенский городской округ	0	0	100	0	0
Среднеканский городской округ	-	-	-	-	-
Сусуманский городской округ	0	100	0	0	0
Тенькинский городской округ	0	66,67	33,33	0	0
Хасынский городской округ	-	-	-	-	-
Ягоднинский городской округ	-	-	-	-	-

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МКОШИ п. Эвенск	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ в пос. Усть-Омчуг"	0,00	33,33	0,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	0,00	0,00	0,00
МАОУ г. Магадана "СО(РК)Ш № 2"	0,00	0,00	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 28"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Мянунджа"	0,00	0,00	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	0,00	0,00	0,00
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	0,00	0,00	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 28"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ в пос.Усть-Омчуг"	0,00	33,33	0,00
МКОШИ п. Эвенск	0,00	100,00	0,00

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий ЕГЭ по географии дает возможность получить некоторое представление об особенностях освоения обучающимися школьного курса географии, выявить некоторые тенденции, определить сильные и слабые стороны подготовки выпускников.

В работе проверяются все группы требований ФК ГОС: «знать и понимать», «уметь» и «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни». В целом можно констатировать, что в 2019 г. участники ЕГЭ по географии в Магаданской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

Большинством выпускников освоены умения, относящиеся к разделу «Источники географической информации»: определять по картам географические координаты и расстояния (задания 1,26), читать географические карты (задание 17), составить профиль рельефа местности по топографической карте (задание 28).

В ЕГЭ проверялись умение определять географические координаты по картам приложения, с этим справились 77% сдававших экзамен выпускников (задание 1). В целом умение определять географические координаты у сдававших экзамен выпускников можно считать усвоенным.

Также проверялись умения определять расстояния по географической карте (задание 26) и азимут (задание 27). Умение использовать масштаб для определения расстояния продемонстрировали 85% сдававших ЕГЭ. Это задание базового уровня сложности, и такой результат свидетельствует о сформированности данного умения.

С определением азимута по топографической карте справились около 54% экзаменуемых, так же как в прошлом году. Это задание повышенного уровня сложности, и данный результат позволяет говорить о сформированности данного умения у большинства выпускников. Выпускники испытывают затруднение при определении азимута, что требует отработки этого навыка и в курсе математики.

Проверка умения пользоваться картой, информация на которой представлена способом изолиний (задание 17), показала, что у экзаменуемых данное умение сформировано: с этим справились 77% сдававших экзамен. Значительная часть ошибок связана не с тем, что экзаменуемые не могут определить с помощью изотерм температуру воздуха в определенных точках, а с тем, что выпускники испытывают трудности при необходимости расположить показатели отрицательной температуры воздуха в порядке

их повышения.

Умение составить профиль рельефа местности по топографической карте в предлагаемом масштабе (задание 28), продемонстрировали около 61% экзаменуемых. При этом около 23% экзаменуемых выполнили один из элементов проверяемого комплексного умения и около 38% смогли показать, что умеют построить профиль рельефа местности по всем трем критериям правильного ответа.

Умение провести анализ статистической информации, представленной в виде диаграммы или таблицы, проверялось заданием 21. С анализом диаграмм успешно справились 54% экзаменуемых, которые смогли правильно определить значение показателя миграционного прироста населения региона.

Умение использовать карты часовых зон для определения разницы во времени и решения задач, связанных с практическими жизненными ситуациями (задание 20), продемонстрировали 69% экзаменуемых. Это умение также можно считать сформированным.

По разделу «Природа Земли и человек» половина выпускников (54%) демонстрируют знание и понимание закономерностей изменения температуры воздуха и атмосферного давления в зависимости от абсолютной высоты местности (задание 2). Знание и понимание процессов и явлений, происходящих в атмосфере и гидросфере, географической зональности не достигнуты всей совокупностью экзаменуемых - в среднем 23% (задание 4 с двухбалльной системой оценивания). При этом большая часть экзаменуемых выполняют задание частично верно. Типичные ошибки экзаменуемых заключаются в том, что они не в полной мере владеют географическими понятиями и терминами, не знают признаков природных зон, проявления взаимосвязи компонентов природных комплексов.

Закономерности распространения тепла и влаги на Земле, особенности климата материков и России, положение климатических поясов на Земле знают и умеют применить в среднем 46% экзаменуемых (задание 5). Данное умение нельзя считать сформированным.

Понимание географических следствий движений Земли на базовом уровне показали 38% сдающих экзамен (задание 6). Недостаток подготовки выпускников заключается в том, что они не знают параллели, на которых Солнце бывает в зените и на которых наблюдаются полярные день и ночь.

Знание периодов геологической истории Земли (задание 23) показали около 62 % выпускников, что свидетельствует о достаточной отработке приемов запоминания данной информации при подготовке к экзамену.

Умение особенностей климата нельзя считать сформированным, так как в среднем около 30% экзаменуемых частично верно или полностью верно справляются с таким заданием высокого уровня сложности (задание 29). Выпускники не владеют знаниями о закономерностях распределения суммарной солнечной радиации, ее зависимости от географической широты и состояния атмосферы, не могут их применить.

Размещение природных объектов по территории мира усвоено половиной экзаменуемых - 54% (задание 7). Выпускники плохо знают расположение крупных объектов на физической карте мира и не могут их идентифицировать.

Большинство выпускников достигают необходимого уровня требований, относящихся к разделу «Природопользование», при этом 77% выпускников демонстрируют знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях, знание об основах рационального природопользования и мерах по сохранению природы (задание 3), а более 61% участников экзамена продемонстрировали умение оценивать ресурсообеспеченность стран и регионов мира (задание 22).

Необходимо отметить, что в 2019 г. участники ЕГЭ продемонстрировали низкую результативность знаний, относящихся к разделу «География России». Знание особенностей размещения населения РФ (задание 9) продемонстрировали 38%

выпускников, знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России (задание 13) – 23%. Умение рассчитывать и анализировать показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных регионов нашей страны (задания 33 и 34), продемонстрировали около 50%. Это свидетельствует о недостаточном повторении материала по экономической географии РФ при подготовке к ЕГЭ. Есть и положительные результаты, свидетельствующие о наличии знаний по курсу «География России». Так знание крупнейших городов России (задание 12) показали около 62% выпускников и особенностей природно-хозяйственных зон и районов (задание 14) - 54%. Большинство (более 69%) выпускников умеют решать задачи на определение времени в различных часовых зонах России.

Большинство участников экзамена по географии достигают необходимого уровня требований, относящихся к разделу «Население мира», о чем свидетельствуют результаты выполнения задания 8 (успешность выполнения около 62%).

Достижение требований к разделу «Страноведение» контролировалось несколькими заданиями. Знание столиц продемонстрировали около 50% выпускников (задание 8). Заданиями повышенного уровня сложности контролировалось умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений, в которых требовалось определить страну по ее краткому описанию (задание 24). В целом примерно 46% участников экзамена успешно справились с этим заданием. Можно предположить, что причиной типичных ошибок является незнание особенностей географического положения стран, формы правления, численности населения крупных стран и их столиц.

В разделе «Мировое хозяйство» знания о географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства проверялись заданиями на установление соответствия между странами и структурой занятости населения и между странами и структурой ВВП по секторам экономики (задание 10). Около 85% участников экзамена продемонстрировали усвоение этих знаний. В целом у участников экзамена сформировано верное представление о различии структуры ВВП и структуры занятости населения между развитыми и развивающимися странами, т. е. выпускники применяют типологические знания о развитых и развивающихся странах. Умение определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений сформировано более чем у 54% выпускников (задание 16).

Знания об особенностях размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства мира, крупнейших производителей и экспортеров основных видов продукции (задание 19) продемонстрировали всего 38% выпускников. Для профилактики ошибок очень важно, чтобы изучение всех вопросов, связанных с отраслевым составом мирового хозяйства, велось с опорой на карты, нужно ставить целью понимание, а не механическое запоминание учащимися размещения основных отраслей мировой экономики.

В заданиях 11 и 14 необходимо было заполнить пропуски в тексте, для их выполнения предусматривалось умение интегрировать знания из разных разделов курса географии для анализа особенностей природы, населения и хозяйства регионов России, других стран и регионов мира. Задания показали свою объективность, их выполнили 50-80% экзаменуемых.

Таблица 11

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 61 - 80 т.б.	в группе 81 -100 т.б.
1	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	78,57%	0,00%	100,00%	авши е от 81 до 100

2	Атмосфера. Гидросфера	Б	50,00%	0,00%	100,00%
3	Природные ресурсы. Рациональное и нерациональное природопользование	Б	50,00%	0,00%	50,00%
4	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Широтная зональность и высотная поояность, природа России	Б	25,00%	0,00%	0,00%
5	Особенности природы материков и океанов. Особенности распространения крупных форм рельефа материков и России. Типы климата, факторы их формирования, климатические поояса России	Б	50,00%	0,00%	100,00%
6	Земля как планета. Форма, размеры, движение Земли	Б	35,71%	0,00%	100,00%
7	Литосфера. Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Воды суши. Особенности природы материков и океанов	Б	50,00%	0,00%	100,00%
8	Географические особенности воспроизводства населения мира. Половозрастной состав. Уровень и качество жизни населения	Б	64,29%	0,00%	50,00%
9	Географические особенности размещения населения. Неравномерность размещения населения земного шара. Размещение населения России. Основная полоса расселения	Б	35,71%	0,00%	50,00%
10	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	85,71%	100,00%	100,00%
11	Особенности природно- ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	Б	64,29%	0,00%	75,00%
12	Городское и сельское население. Города	Б	64,29%	0,00%	100,00%
13	География отраслей промышленности России. География сельского хозяйства. География важнейших видов транспорта	П	21,43%	100,00%	50,00%
14	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	Б	35,71%	100,00%	75,00%
15	Определение географических объектов и явлений по их существенным признакам	Б	60,71%	50,00%	75,00%
16	Мировое хозяйство. Хозяйство России. Регионы России	Б	50,00%	0,00%	100,00%

17	Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле	Б	71,43%	0,00%	100,00%
18	Административно-территориальное устройство России. Столицы и крупные города	Б	32,14%	0,00%	50,00%
19	Ведущие страны-экспортеры основных видов промышленной продукции. Ведущие страны-экспортеры основных видов сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы	П	35,71%	0,00%	50,00%
20	Часовые зоны	П	71,43%	0,00%	100,00%
21	Направление и типы миграции населения России. Городское и сельское население. Регионы России	П	57,14%	0,00%	100,00%
22	Природные ресурсы	П	57,14%	0,00%	100,00%
23	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	П	57,14%	100,00%	50,00%
24	Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира	П	42,86%	0,00%	100,00%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Регионы России	В	28,57%	0,00%	50,00%
26	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	85,71%	0,00%	100,00%
27	Географические модели. Географическая карта, план местности	П	50,00%	0,00%	100,00%
28	Географические модели. Географическая карта, план местности	В	46,43%	0,00%	100,00%
29	Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли. Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта сельского хозяйства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	17,86%	0,00%	25,00%

30	<p>Форма, размеры, движение Земли. Литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Биосфера. Природа России. Динамика численности населения Земли.</p> <p>Половозрастной состав населения. Факторы размещения производства. География отраслей промышленности, важнейших видов транспорта, сельского хозяйства.</p> <p>Рациональное и нерациональное природопользование.</p> <p>Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства</p>	В	14,29%	0,00%	50,00%
31	География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер	П	28,57%	0,00%	100,00%
32	Земля как планета, современный облик планеты Земля. Форма, размеры, движение Земли	В	7,14%	0,00%	0,00%
33	Численность, естественное движение населения России	П	42,86%	0,00%	100,00%
34	Направление и типы миграции	В	35,71%	0,00%	75,00%

ВЫВОДЫ содержат:

- Анализ результатов выполнения заданий ЕГЭ по географии дает возможность сделать вывод о том, что:

- в 2019 г. участники ЕГЭ по географии в Магаданской области продемонстрировали освоение на базовом уровне большинства требований к уровню подготовки выпускников.

- Большинство выпускников освоены умения, относящиеся к разделу «Источники географической информации»: определять по картам географические координаты и читать географические карты, составить профиль рельефа местности по топографической карте.

- сформировано умение определять географические координаты по картам.

- умения определять расстояния по географической карте, использовать масштаб для определения расстояния - это задание базового уровня сложности свидетельствует о сформированности данного умения.

- Умение провести анализ статистической информации, представленной в виде диаграммы или таблицы, анализ диаграмм с целью определения значения показателя миграционного прироста населения региона ребята справились достаточно хорошо.

- По разделу «Природа Земли и человек» половина Знание и понимание процессов и явлений, происходящих в атмосфере и гидросфере, географической зональности не достигнуты всей совокупностью экзаменуемых - в среднем только 23% справились с заданиями. При этом большая часть экзаменуемых выполняют задание частично верно.

- Закономерности распространения тепла и влаги на Земле, особенности климата материков и России, положение климатических поясов на Земле знают и умеют применить в среднем 46% экзаменуемых. Данное умение нельзя считать сформированным.

- Понимание географических следствий движений Земли на базовом уровне показали 38% сдающих экзамен. Недостаток подготовки выпускников заключается в том, что они не знают параллели, на которых Солнце бывает в зените и на которых наблюдаются полярные день и ночь.

- Знание периодов геологической истории Земли свидетельствует о достаточной отработке приемов запоминания данной информации при подготовке к экзамену.

- Умение особенностей климата нельзя считать сформированным, так как выпускники не владеют знаниями о закономерностях распределения суммарной солнечной радиации, ее зависимости от географической широты и состояния атмосферы, не могут их применить.

- Выпускники плохо знают расположение крупных объектов на физической карте мира и не могут их идентифицировать.

- Большинство выпускников достигают необходимого уровня требований, относящихся к разделу «Природопользование», демонстрируют знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем на локальном, региональном и глобальном уровнях.

- Необходимо отметить, что в 2019 г. участники ЕГЭ продемонстрировали низкую результативность знаний, относящихся к разделу «География России». Умение рассчитывать и анализировать показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных регионов нашей страны, продемонстрировали около 50%. Это свидетельствует о недостаточном повторении материала по экономической географии РФ при подготовке к ЕГЭ.

- Большинство участников экзамена по географии достигают необходимого уровня требований, относящихся к разделу «Население мира».

- Достижение требований к разделу «Страноведение» контролировалось несколькими заданиями. Знание столиц с заданиями повышенного уровня сложности контролировалось умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений, в целом около 46% участников экзамена успешно справились с этим заданием. Можно предположить, что причиной типичных ошибок является незнание особенностей географического положения стран, формы правления, численности населения крупных стран и их столиц.

- В разделе «Мировое хозяйство» знания о географических особенностях отраслевой и территориальной структуры мирового хозяйства проверялись заданиями на установление соответствия между странами и структурой занятости населения и между странами и структурой ВВП по секторам экономики в целом сформировано верное представление о различии структуры ВВП и структуры занятости населения между развитыми и развивающимися странами.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Педагогическим работникам при подготовке выпускников школ необходимо больше уделять внимание на формирование практических навыков по:

1. По разделу «Природа Земли и человек» половина - типичные ошибки экзаменуемых заключаются в том, что они не в полной мере владеют географическими понятиями и терминами, не знают признаков природных зон, проявления взаимосвязи компонентов природных комплексов.

2. Закономерности распространения тепла и влаги на Земле, особенности климата материков и России, положение климатических поясов на Земле.

3. Понимание географических следствий движений Земли на базовом уровне.

4. Более глубоко освещение особенностей климата, знаниями о закономерностях распределения суммарной солнечной радиации, ее зависимости от географической широты и состояния атмосферы.

5. «География России». Знание особенностей размещения населения РФ, знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства России, умение рассчитывать и анализировать показатели, характеризующие естественное и миграционное движение населения отдельных регионов нашей на решении практических заданий.

6. Есть и положительные результаты, свидетельствующие о наличии знаний по курсу «География России». Так знание крупнейших городов России (задание 12)

показали около 62% выпускников и особенностей природно-хозяйственных зон и районов (задание 14) - 54%. Большинство (более 69%) выпускников умеют решать задачи на определение времени в различных часовых зонах России.

7. «Страноведение» необходимо развивать умение выделять существенные признаки географических объектов и явлений, особенностей географического положения стран, формы правления, численности населения крупных стран и их столиц.

8. Знания об особенностях размещения основных отраслей промышленности, сельского хозяйства мира, крупнейших производителей и экспортеров основных видов продукции очень важно, чтобы изучение всех вопросов, связанных с отраслевым составом мирового хозяйства, велось с опорой на карты, нужно ставить целью понимание, а не механическое запоминание учащимися размещения основных отраслей мировой экономики.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по литературе

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО литературе

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
литература	65	7,43	58	6,12	72	8,17

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Литература	86,15	13,85	82,76	17,24	80,56	19,44

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	72
Из них:	65
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	7

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	72
Из них:	28
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	35
– школа - интернат	4
– иное	5

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	53	73,6
Ольский городской округ	1	1,39
Омсукчанский городской округ	4	5,56
Северо-Эвенский городской округ	4	5,56
Среднеканский городской округ	1	1,39
Сусуманский городской округ	3	4,17
Тенькинский городской округ	1	1,39
Хасынский городской округ	3	4,17
Ягоднинский городской округ	2	2,78

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету: Количество участников по литературе в 2019 году выросло на 2,05%. По прежнему

большее количество девушек выбирают этот предмет для сдачи (80,56 девушки, 19,44 – юноши).

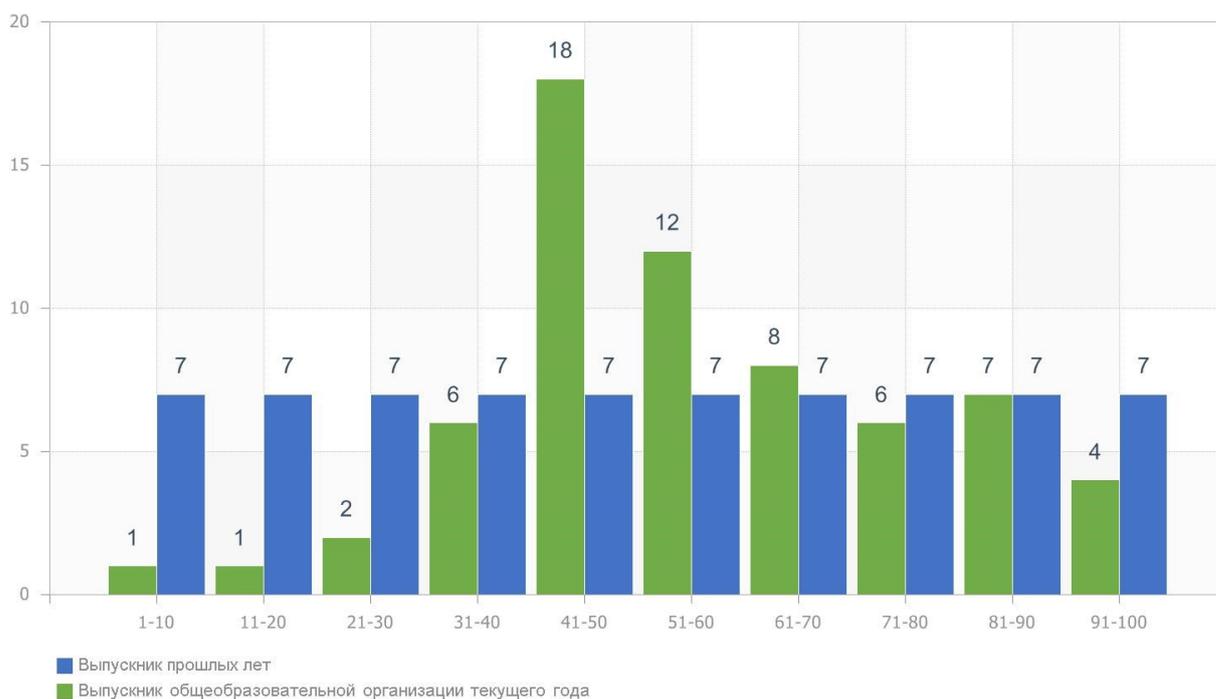
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

ЕГЭ-2019 по литературе проводился в Магаданской области в установленные сроки по контрольно-измерительным материалам, в основном не отличающимся по структуре от прошлогодних: экзаменуемому предлагалось дать краткие ответы на вопросы тестовых заданий (12), выполнить задания с ограниченным объёмом ответов №№ 8, 15 и задания сопоставительного типа №№ 9, 16, дать развёрнутый ответ (не менее 150 слов) на один из четырёх (вместо трёх в прошлом году) вопросов по выбору задания № 17.

Несущественно поменялись формулировки в требованиях критериев оценивания заданий 8-16, но количество баллов за них осталось прежним: за задания №№ 8, 15 – по 6 баллов максимально (3 критерия); за задания 9, 16 – по 10 баллов максимально (4 критерия). Количество критериев и баллов за задание № 17 осталось неизменным (5 и 14 соответственно). Таким образом, сдающие экзамен могли набрать максимально 58 первичных баллов. Все варианты, поступившие в область, соответствовали спецификации КИМ, некорректные формулировки в заданиях отсутствовали.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	2	3	7
Средний балл	61,02	56,16	55,22
Получили от 81 до 100 баллов	11	9	11
Получили 100 баллов	1	0	2

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	6,15	42,86	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	61,54	71,43	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	21,54	28,57	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	16,92	0	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	3,08	0	-

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	школа-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	14,29%	28,57%	0	28,57%	0	28,57%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	5,26%	47,37%	15,79%	18,42%	7,89%	5,26%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	12,50%	37,50%	6,25%	31,25%	12,50%	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	9,09%	9,09%	81,82%	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	100,00%	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	6,25	60,42	18,75	20,83	4,17
Ольский городской округ	25,0	91,67	8,33	0,00	0,00
Омсукчанский городской округ	38,46	76,92	23,08	0,00	0,00
Северо-Эвенский городской округ	57,14	100,00	0,00	0,00	0,00

Среднеканский городской округ	16,67	83,33	16,67	0,00	0,00
Сусуманский городской округ	18,75	56,25	31,25	12,50	0,00
Тенькинский городской округ	38,46	92,31	7,67	0,00	0,00
Хасынский городской округ	17,39	91,30	8,70	0,00	0,00
Ягоднинский городской округ	52,00	92,00	8,00	0,00	0,00

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия (английская)"	80,00	20,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	40,00	20,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	37,50	12,50	0,00
МБОУ "СОШ п. Омсукчан"	25,00	75,00	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	25,00	25,00	0,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	0,00	100,00	0,00
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	0,00	100,00	0,00
МАОУ "СОШ № 29"	0,00	40,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 30"	0,00	40,00	40,00
МБОУ "Лицей г. Сусумана"	0,00	33,33	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МБОУ "СОШ п. Оротукан"	100,00	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 30"	40,00	40,00	0,00
МАОУ г. Магадана "СО(РК)Ш №	20,00	0,00	0,00
МАОУ "Лицей (эколого-	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ в пос. Усть-Омчуг"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	0,00	0,00	0,00
МКОШИ п. Эвенск	0,00	0,00	0,00

МКОУ "СОШ п.Ола"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 23"	0,00	0,00	0,00

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
1	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.2, 2.6	Б	77,78%	0,00%	93,75%	100,00%
2	То же	Б	86,11%	57,14%	100,00%	100,00%
3	То же	Б	91,67%	28,57%	100,00%	100,00%
4	То же	Б	30,56%	28,57%	68,75%	27,27%
5	То же	Б	84,72%	28,57%	100,00%	90,91%
6	То же	Б	83,33%	28,57%	93,75%	100,00%
7	То же	Б	88,89%	42,86%	100,00%	100,00%
8.1	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	П	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8.2	То же	П	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
8.3	То же	П	70,83%	28,57%	87,50%	90,91%
9.1	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	68,06%	14,29%	93,75%	100,00%
9.2	То же	П	72,22%	0,00%	100,00%	100,00%
9.3	То же	П	70,83%	14,29%	75,00%	100,00%
9.4	То же	П	77,78%	28,57%	93,75%	100,00%
10	1.1, 1.2, 1.5, 1.6, 2.2, 2.6	Б	81,94%	28,57%	90,63%	100,00%
11	То же	Б	75,69%	28,57%	81,25%	100,00%
12	То же	Б	78,47%	35,71%	84,38%	100,00%
13	То же	Б	59,03%	0,00%	90,63%	100,00%
14	То же	Б	40,28%	0,00%	65,63%	100,00%
15.1	1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 2.8, 2.9, 3.1	П	36,46%	0,00%	53,13%	88,64%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
15.2	То же	П	61,11%	0,00%	87,50%	100,00%
15.3	То же	П	83,33%	14,29%	96,88%	100,00%
16.1	1.1, 1.2, 1.4, 1.5, 2.1, 2.2, 2.4, 2.7, 2.8, 2.9, 3.1	П	79,17%	7,14%	93,75%	95,45%
16.2	То же	П	82,64%	7,14%	93,75%	100,00%
16.3	То же	П	46,53%	0,00%	78,13%	100,00%
16.4	То же	П	34,03%	0,00%	68,75%	95,45%
17.1	1.1-1.6, 2.1-2.10, 3.1, 3.2	В	31,25%	0,00%	54,69%	79,55%
17.2	1.1-1.6, 2.1-2.10, 3.1, 3.2	В	48,61%	0,00%	81,25%	95,45%
17.3	1.1-1.6, 2.1-2.10, 3.1, 3.2	В	44,44%	0,00%	64,58%	96,97%
17.4	1.1-1.6, 2.1-2.10, 3.1, 3.2	В	34,72%	0,00%	47,92%	93,94%
17.5	1.1-1.6, 2.1-2.10, 3.1, 3.2	В	45,14%	0,00%	59,38%	100,00%
18			51,85%	0,00%	79,17%	100,00%
19			56,94%	0,00%	83,33%	100,00%

Задания, выполненные в текущем году на экзамене, позволяют отметить ряд закономерностей, которые можно проиллюстрировать поэтапно – от одного типа заданий к другому.

1. Задания 1-7 базового уровня.

С этими заданиями школьники в массе справляются отлично: средний процент выполнения от 77,8 до 91,69. Исключение составляет задание № 4 (установление соответствий между сюжетными элементами), процент выполнения которого равен 30,56.

2. Задания 10-14 базового уровня. Процент выполнения чуть ниже, от 68,07 до 77,8 процентов. Это обычный уровень выполнения заданий по лирическому произведению.

3. Задания 8 и 15 повышенного уровня сложности. Доля выполнения обоих заданий по всем трём критериям почти одинакова: от 88,91 до 90,3 (№ 8); от 87,52 до 90,3 (№ 15). Из заданий повышенного уровня сложности №№ 8 и 15 традиционно выполняются хорошо, поскольку требуют прямого, конкретного, краткого ответа на вопрос, зачастую не предполагающий углубления в текстовые детали.

4. Задания 9 и 16 повышенного уровня сложности. Здесь тоже обозначается очевидная закономерность в диапазоне процентов выполнения: от 45,84 до 66,68 (№ 9); от 38,89 до 52,79 (№ 16). Процент выполнения по второму критерию ниже, чем по первому, что свидетельствует о затруднении при подборе произведения для второй позиции

сопоставления; это самый низкий процент выполнения из всех критериев. Можно утверждать, что в целом невысокий уровень выполнения связан с недостаточной начитанностью многих экзаменуемых.

5. Выполнение задания 17, уровень сложности которого характеризуется как высокий, отличается не очень высокими процентными показателями по всем критериям (от 56,96 до 63,9), даже при выполнении условий такого, в общем, несложного критерия, как третий, требующего для получения минимального балла просто одноразового правильного употребления литературоведческого термина, что свидетельствует о знании теории, оторванном от практики текстового анализа.

ВЫВОДЫ, РЕКОМЕНДАЦИИ:

Школьники очень неплохо владеют терминологией и теоретическими понятиями в репродуктивном формате, когда речь идёт об эпических или драматических произведениях. Применительно к лирике показатели снижаются более чем вдвое. Недостаточным является самостоятельное оперирование терминологией, поскольку в большинстве случаев экзаменуемые просто повторяют термин, присутствующий в формулировке темы (задание 17).

Слабым местом при выполнении заданий всех уровней является знание текстов (не фабулы, а значимых эпизодов, деталей). Этот недостаток напрямую сказывается на результатах выполнения таких заданий, где требуется продемонстрировать знакомство с содержательными нюансами произведений.

К сожалению, всё ещё остаётся актуальной проблема несистемного восприятия истории литературы. Для многих школьников эта история распадается на отдельные, не связанные друг с другом произведения. Такой подход объясняет невысокое качество выполнения заданий сопоставительного характера.

Качество речи, как это следует из таблицы 11, у многих учащихся напрямую зависит от объёма задания: самое высокое – в заданиях № 8 и № 15, самое низкое – в задании № 17, несмотря на то, что требования к речи в этом задании значительно смягчены по сравнению с предшествующими. Нам представляется, что в «речевом» критерии заданий 8 и 15 требования излишне жёсткие, а в аналогичном критерии последнего задания слишком либеральные; здесь нужен баланс.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по английскому языку

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	64	7,31	107	11,29	69	7,83

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Английский язык	73,44	26,56	64,49	35,51	69,57	30,43

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	69
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	66
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	3

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	69
Из них:	49
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	16
– школа - интернат	1
– иное	3

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	63	91,3
Ольский городской округ	2	2,90
Омсукчанский городской округ	1	1,45
Северо-Эвенский городской округ	1	1,45
Среднеканский городской округ	-	-
Сусуманский городской округ	-	-
Тенькинский городской округ	-	-
Хасынский городской округ	2	2,90
Ягоднинский городской округ	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по английскому языку – общее количество участников за последние три года не стабильно. В текущем

году количество участников уменьшилось на 3,46%. Состав участников по типам и видам образовательных организаций: 71,01% являются выпускниками лицеев и гимназий, 24,63% - выпускниками СОШ и только 4,3% являются выпускниками прошлых лет.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

ЕГЭ 2019 г. по английскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную и устную части. Контрольные измерительные материалы письменной части состояли из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Устная часть содержала 4 задания.

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Раздел 1 – «Аудирование» – включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 – «Чтение» – состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 – «Грамматика и лексика» – включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических. Проверялось владения такими грамматическими навыками как употребление в речи различных коммуникативных типов предложений: утвердительные, вопросительные; употребление в речи глаголов в следующих формах активного и страдательного залога: *Past Simple Passive, Present Perfect* в *Present, Future, Past Simple*, употребление в речи имена прилагательные в превосходной степенях, употребление в речи порядковых числительных

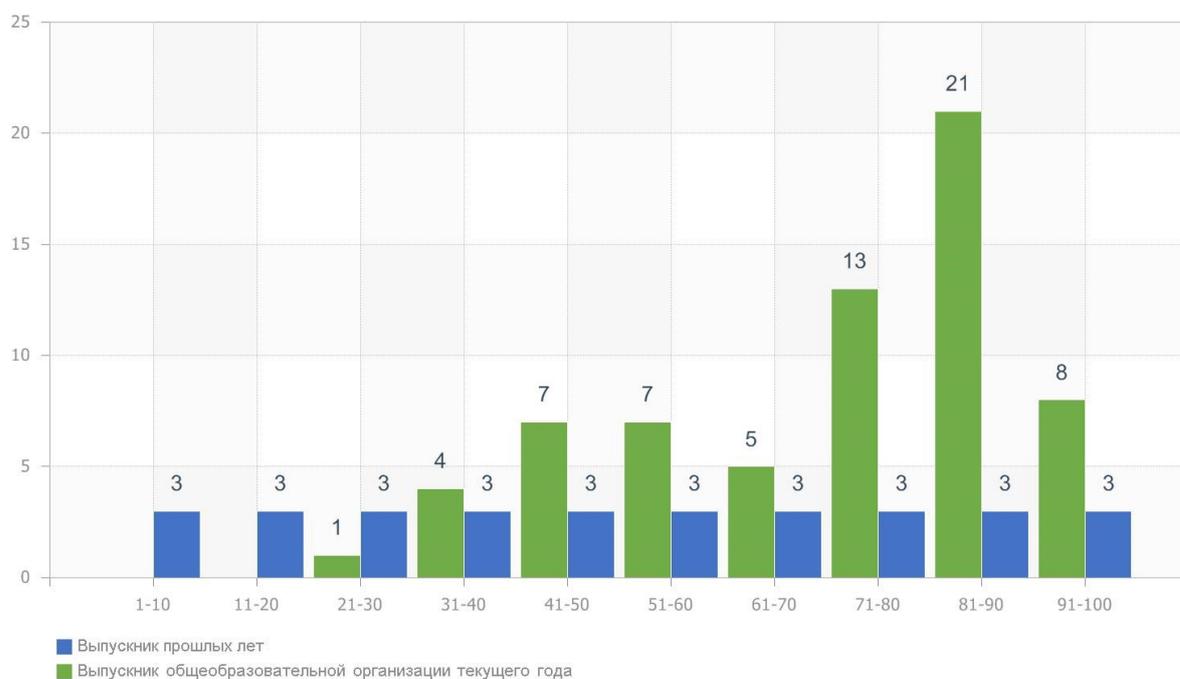
Раздел 4 – «Письмо» – состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому). На выбор экзаменуемых было предложено две темы для сочинения: *An interesting job is more valuable than a high salary* и *It is easy to live without the Internet*. Большинство учащихся выбрали тему *It is easy to live without the Internet*.

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

- 1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности проверяло умения создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умения создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 4) задание 4 высокого уровня сложности проверяло умения создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	1	0	1
Средний балл	69,28	69,64	70,45
Получили от 81 до 100 баллов	31	44	29
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	33,33
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	28,79	-	66,67
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,27	-	33,33
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	43,94	-	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	-	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	школа-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	100,00%					
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	5,00%	35,00%	25,00%	15,00%	15,00%	5,00%

Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	5,26%	10,53%	5,26%	68,42%	10,53%	
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	4,35%	13,04%	10,14%	59,42%	11,59%	1,45%
Количество выпускников, получивших 100 баллов						

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	0	23,33	28,33	48,33	0
Ольский городской округ	0	100	0	0	0
Омсукчанский городской округ	0	100	0	0	0
Северо-Эвенский городской округ	0	100	0	0	0
Среднеканский городской округ	0	0	0	0	0
Сусуманский городской округ	0	0	0	0	0
Тенькинский городской округ	0	0	0	0	0
Хасынский городской округ	0	50	50	0	0
Ягоднинский городской округ	0	0	0	0	0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия № 24"	100,00	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 30"	62,50	25,00	0,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	60,00	20,00	0,00

МАОУ "Гимназия (английская)"	59,26	37,04	0,00
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	25,00	25,00	0,00
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	0,00	100,00	0,00
МАОУ "СОШ № 29"	0,00	100,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	0,00	50,00	0,00
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	0,00	33,33	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет *минимальные значения* (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МАОУ "СОШ №21"	0,00	0,00	0,00
МКОШИ п. Эвенск	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Омсукчан"	0,00	0,00	0,00
МКОУ "СОШ п.Ола"	0,00	0,00	0,00
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	0,00	0,00	0,00
МБОУ "ОСОШ"	0,00	0,00	0,00
МАОУ " СОШ с УИОП №4"	0,00	0,00	0,00
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	0,00	0,00	0,00
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	0,00	33,33	0,00
МАОУ "Гимназия № 13"	0,00	50,00	0,00
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	0,00	25,00	25,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К. Крупской"	0,00	20,00	60,00
МАОУ "Гимназия № 30"	0,00	25,00	62,50
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,00	37,04	59,26
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	0,00	100,00	0,00
МАОУ "СОШ № 29"	0,00	100,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	0,00	0,00	100,00

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету. Образовательной организацией, лидирующей по количеству участников ЕГЭ по английскому языку, по-прежнему остается гимназия (английская) г. Магадана.

В 2019 году все 100,0% участников ЕГЭ подтвердили знания в соответствии с реализуемым образовательным стандартом по английскому языку.

Максимальное число баллов от 81 и до 100 имеют 70,45 % от общего числа выпускников текущего года ЕГЭ по английскому языку (2018 г. – 69,64%).

Значение среднего тестового балла повысилось относительно прошлого года на 0,81 балла (2018 г. – 69,64 балл).

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В01	Понимать основное содержание прослушанного текста	Б	86,47%	0,00%	87,88%	95,98%
В02	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	П	74,74%	42,86%	73,38%	85,22%
В03	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	85,51%	100,00%	72,73%	93,10%
В04	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	88,41%	0,00%	81,82%	100,00%
В05	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	88,41%	100,00%	90,91%	93,10%
В06	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	60,87%	100,00%	50,00%	72,41%
В07	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	59,42%	100,00%	54,55%	65,52%
В08	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	69,57%	100,00%	63,64%	82,76%
В09	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В	52,17%	0,00%	36,36%	79,31%
В10	Понимать основное содержание прочитанного текста	Б	88,20%	0,00%	89,61%	96,55%
В11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	П	75,12%	33,33%	78,03%	94,25%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	59,42%	100,00%	59,09%	72,41%
В13	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	50,72%	0,00%	31,82%	68,97%
В14	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	56,52%	0,00%	50,00%	75,86%
В15	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	52,17%	0,00%	45,45%	68,97%
В16	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	75,36%	100,00%	59,09%	96,55%
В17	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	47,83%	0,00%	50,00%	48,28%
В18	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В	36,23%	0,00%	36,36%	55,17%
В19	Владеть грамматическими навыками	Б	85,51%	100,00%	81,82%	100,00%
В20	Владеть грамматическими навыками	Б	69,57%	0,00%	68,18%	89,66%
В21	Владеть грамматическими навыками	Б	72,46%	0,00%	68,18%	82,76%
В22	Владеть грамматическими навыками	Б	84,06%	0,00%	86,36%	100,00%
В23	Владеть грамматическими навыками	Б	63,77%	0,00%	59,09%	89,66%
В24	Владеть грамматическими навыками	Б	75,36%	0,00%	68,18%	93,10%
В25	Владеть грамматическими навыками	Б	82,61%	0,00%	77,27%	93,10%
В26	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	84,06%	0,00%	86,36%	100,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В27	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	72,46%	100,00%	54,55%	89,66%
В28	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	57,97%	0,00%	59,09%	79,31%
В29	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	78,26%	0,00%	77,27%	93,10%
В30	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	82,61%	0,00%	86,36%	100,00%
В31	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б	81,16%	0,00%	81,82%	93,10%
В32	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	60,87%	0,00%	54,55%	79,31%
В33	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	53,62%	100,00%	45,45%	75,86%
В34	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	66,67%	100,00%	59,09%	79,31%
В35	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	78,26%	0,00%	63,64%	100,00%
В36	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	65,22%	100,00%	68,18%	82,76%
В37	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	75,36%	0,00%	72,73%	96,55%
В38	Владеть лексико-грамматическими навыками	П	78,26%	0,00%	90,91%	96,55%
С01	Уметь писать письмо личного характера	Б	88,41%	0,00%	90,91%	100,00%
С02	Уметь писать письмо личного характера	Б	90,58%	0,00%	93,18%	98,28%
С03	Уметь писать письмо личного характера	Б	62,32%	0,00%	63,64%	93,10%
С04	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	58,94%	0,00%	62,12%	86,21%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
C05	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	67,15%	0,00%	72,73%	96,55%
C06	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	60,87%	0,00%	65,15%	91,95%
C07	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	44,93%	0,00%	33,33%	81,61%
C08	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В	65,22%	0,00%	70,45%	94,83%
D01	Уметь читать текст вслух	Б	75,36%	0,00%	81,82%	100,00%
D02	Уметь вести условный диалог-расспрос	Б	65,51%	0,00%	63,64%	89,66%
D03	Уметь выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	79,23%	33,33%	89,39%	96,55%
D04	Уметь выстраивать тематическое монологическое	Б	76,81%	50,00%	86,36%	93,10%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)					
D05	Уметь выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б	44,20%	0,00%	50,00%	67,24%
D06	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	58,94%	0,00%	63,64%	80,46%
D07	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В	71,01%	0,00%	75,00%	96,55%
D08	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с	В	36,96%	0,00%	31,82%	63,79%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)					

ВЫВОДЫ содержат:

Для содержательного анализа мы разделили учащихся на три группы: группа 1 участники экзамена, включающая тех, кто не преодолел минимального балла (0–22 балл), группы 2 с результатами 60-80 и группа 3, набравшая 81-99 баллов.

Учащиеся первой группы наибольшие трудности испытывали с продуктивными видами речевой деятельности. У них абсолютно не сформированы умения в письменной и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и демонстрируют ограниченный лексический запас. Участники плохо ознакомлены с форматом заданий.

В разделе «Письмо» большинство из учащихся этой группы даже не приступили к написанию сочинения, а те, кто начали выполнять задание, не смогли набрать необходимый объем. Многие участники этой группы не понимают, что такое полные и точные ответы, не умеют запросить информацию к предложенному объекту. Наблюдается много логических ошибок, в том числе отсутствие логических мостиков/переходов и средств логической связи между абзацами. Все еще допускается много лексико-грамматических и орфографических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например неправильный порядок слов в вопросах, отсутствие вспомогательных глаголов в вопросах, использование не той временной формы, использование неуместного в данном контексте слова. Кроме того, наблюдаются ошибки в решении коммуникативной задачи следующего плана: вопросы задаются в неправильной временной форме, т.е. участник задания не понимает, о каком событии – будущем, настоящем или прошедшем – ему следует задать вопрос, задаются вопросы не по существу и запрашивается информация, которая дана в письме.

В разделе «Говорение». Практически все экзаменуемые успевают прочитать предложенный в задании 1 текст, однако затрудняются читать слова, которые произносятся не по правилу, добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Все еще встречаются ответы, в которых нарушено ударение в самых простых словах.

Учащиеся второй группы с первыми двумя заданиями в разделах «Аудирование» и «Чтение» справились хорошо, третье же задание вызывало некоторые сложности. В разделе «Грамматика и лексика» учащиеся показали не сформированные навыки правильного употребления слова в контексте с учетом многозначности, синонимии, антонимии, омонимии лексической сочетаемости, влияния грамматической конструкции и грамматического окружения на выбор нужного слова; уместность выбора лексической единицы, а также навыки употребления частотных фразовых глаголов и навыки словообразования.

В разделе «Письмо» большинство экзаменуемых справились с написанием личного письма, хотя некоторые испытывали трудности при переходе от одного абзаца к другому, т.е. отсутствие логических переходов.

Типичной ошибкой в выполнении задания 40 отсутствие перефразированной темы, либо не показан ее дискуссионный характер. Типичной ошибкой является и то, что контраргументы не опровергают аргументов другой стороны или не подтверждают несогласия с мнением оппонента, например чужое мнение.

В разделе «Говорение» первое задание не вызвало трудностей, а вот во втором задание некоторые позиции, по которым нужно было задать вопросы, были неправильно интерпретированы экзаменуемыми. Повысилось качество ответов в заданиях 3 и 4: стало значительно меньше ответов с минимальным количеством реплик, лучше соблюдалась структура монолога. Вместе с тем экзаменуемые в большинстве своем все еще не могут описать действия, запечатленные на фотографии. Кроме того, при этом были допущены грамматические и лексические ошибки.

Учащиеся третьей группы с тестовой частью справились очень хорошо, в заданиях с развернутым ответом продемонстрировали умения и способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, в конкретной ситуации приводить контраргументы, описывать фотографии, задавать вопросы, для получения необходимой информации, сравнивать и выявлять сходства и различий между фотографиями.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Необходимо обратить внимание на формирование умения в письменной и устной речи.

2. В разделах «Аудирование» и «Чтение» необходимо уделить внимание на образование грамматических форм, развивать лексический запас.

3. Очень важно познакомить детей с форматом экзамена и КИМ.

4. В разделе «Письмо» большинство необходимо познакомить ребят с объемом сочинения, проработать временное согласование текста. Разобрать логические ошибки, в том числе отсутствие логических мостиков/переходов и средств логической связи между абзацами.

5. При составлении рассказа по картинке необходимо развивать умение рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, в конкретной ситуации приводить контраргументы, описывать фотографии (картинки), задавать вопросы, для получения необходимой информации, сравнивать и выявлять сходства и различий между фотографиями (картинками).

Методический анализ результатов ГИА – 11

по ФРАНЦУЗСКОМУ ЯЗЫКУ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Французский язык	0	0	0	0	1	0,11

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Французский язык	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	1
Из них:	1
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ (ОГЭ) по предмету	1
Из них:	1
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	0
– ...	

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	1	0,11
Ольский городской округ	-	-
Омсукчанский городской округ	-	-
Северо-Эвенский городской округ	-	-
Среднеканский городской округ	-	-
Сусуманский городской округ	-	-
Тенькинский городской округ	-	-
Хасынский городской округ	-	-
Ягоднинский городской округ	-	-

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету – французский язык в Магаданской области не преподается. Участница прибыла из другого региона в 10 класс.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

ЕГЭ 2019 г. по французскому языку, как и в предыдущие годы, включал в себя письменную и устную и устную части. Контрольные измерительные материалы

письменной части состояли из четырех разделов: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо». Устная часть содержала 4 задания.

Во все разделы экзаменационной работы, помимо заданий базового уровня, были включены задания повышенного и (или) высокого уровней сложности. Уровень сложности каждого задания определялся сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания.

Раздел 1 – «Аудирование» – включал в себя 15 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прослушанного текста, понимать запрашиваемую информацию в прослушанном тексте, а также полно/детально понимать прослушанный текст.

Раздел 2 – «Чтение» – состоял из 9 заданий трех уровней сложности, проверяющих умения понимать основное содержание прочитанного текста, понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте, а также полно/детально понимать прочитанный текст.

Раздел 3 – «Грамматика и лексика» – включал в себя 20 заданий двух уровней сложности (базового и повышенного) на контроль языковых навыков: грамматических и лексико-грамматических.

Раздел 4 – «Письмо» – состоял из 2 заданий (личное письмо и письменное высказывание с элементами рассуждения «Мое мнение»), выполнение которых требовало демонстрации разных умений письменной речи, относящихся к двум уровням сложности (базовому и высокому).

Устная часть экзамена состояла из 4 заданий базового и высокого уровней со свободно конструируемым ответом:

- 1) задание 1 базового уровня сложности проверяло навыки чтения фрагмента информационного или научно-популярного, стилистически нейтрального текста;
- 2) задание 2 базового уровня сложности проверяло умения создавать условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 3) задание 3 базового уровня сложности проверяло умения создавать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (картинку);
- 4) задание 4 высокого уровня сложности проверяло умения создавать монологическое тематическое высказывание с элементами сопоставления и сравнения, с опорой на вербальную ситуацию и фотографию (сравнение двух фотографий).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.

3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	0	0	0
Средний балл	0	0	69
Получили от 81 до 100 баллов	0	0	0
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет

Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	100	-	-
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	-	-
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	-	-

Б) с учетом типа ОО

Примечание. Результаты ОО анализируются при условии количества участников в ОО достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Таблица 7

	СОШ	Лицеи, гимназии	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0	0	0
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	0	0	0
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	0	1	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Примечание. Сравнение результатов по АТЕ проводится при условии количества участников в АТЕ достаточном для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	0	0	1	0	0
Ольский городской округ	-	-	-	-	-
Омсукчанский городской округ	-	-	-	-	-
Северо-Эвенский городской округ	-	-	-	-	-
Среднеканский городской округ	-	-	-	-	-
Сусуманский городской округ	-	-	-	-	-
Тенькинский городской округ	-	-	-	-	-

Хасынский городской округ	-	-	-	-	-
Ягоднинский городской округ	-	-	-	-	-

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МАОУ "Гимназия № 13"	0	100	0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- о доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

- о доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МАОУ "Гимназия № 13"	0	100	0

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по французскому языку не возможно сравнить в связи с тем, что даны предмет в регионе сдается впервые.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В01	Понимать основное содержание	Б				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	прослушанного текста					
В02	Понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию	П				
В03	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В04	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В05	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В06	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В07	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В08	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В09	Полно и точно понимать содержание прослушанного текста	В				
В10	Понимать основное содержание прочитанного текста	Б				
В11	Понимать структурно-смысловые связи в прочитанном тексте	П				
В12	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В13	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				
В14	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				
В15	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				
В16	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				
В17	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				
В18	Полно и точно понимать содержание прочитанного текста	В				
В19	Владеть грамматическими навыками	Б				
В20	Владеть грамматическими навыками	Б				
В21	Владеть грамматическими навыками	Б				
В22	Владеть грамматическими навыками	Б				
В23	Владеть грамматическими навыками	Б				
В24	Владеть грамматическими навыками	Б				
В25	Владеть грамматическими навыками	Б				
В26	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б				
В27	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б				
В28	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
В29	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б				
В30	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б				
В31	Владеть лексико-грамматическими навыками	Б				
В32	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
В33	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
В34	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
В35	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
В36	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
В37	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
В38	Владеть лексико-грамматическими навыками	П				
С01	Уметь писать письмо личного характера	Б				
С02	Уметь писать письмо личного характера	Б				
С03	Уметь писать письмо личного характера	Б				
С04	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В				
С05	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше	В				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	мнение»					
C06	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В				
C07	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В				
C08	Уметь писать развернутое высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»	В				
D01	Уметь читать текст вслух	Б				
D02	Уметь вести условный диалог-расспрос	Б				
D03	Уметь выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б				
D04	Уметь выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание,	Б				

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону			
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе 60-80 т.б.	в группе 80-100 т.б.
	повествование, рассуждение, характеристика)					
D05	Уметь выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)	Б				
D06	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В				
D07	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В				
D08	Уметь выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)	В				

ВЫВОДЫ: Анализ данной работы показывает, что у экзаменуемого хорошо сформированы умения в письменной и устной речи. Языковые навыки практически сформированы, и экзаменуемый не затрудняется с образованием простейших грамматических форм, и демонстрируют достаточный лексический запас.

В разделе «Письмо» наблюдается логическая ошибка: задаются вопросы не по существу.

Типичной ошибкой в выполнении задания 40 отсутствие перефразированной темы, либо не показан ее дискуссионный характер. Типичной ошибкой является и то, что контраргументы не опровергают аргументов другой стороны или не подтверждают несогласия с мнением оппонента, на пример чужое мнение.

В разделе «Говорение» первое задание не вызвало трудностей, а вот во втором задании некоторые позиции, по которым нужно было задать вопросы, были неправильно интерпретированы экзаменуемым. Кроме того, при этом были допущены грамматические и лексические ошибки.

Однако в общем, экзаменуемый справился с тестовой частью очень хорошо, в заданиях с развернутым ответом продемонстрировал умения и способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, в конкретной ситуации приводить контраргументы, описывать фотографии, задавать вопросы, для получения необходимой информации, сравнивать и выявлять сходства и различий между фотографиями.

Методический анализ результатов ГИА – 11

по БИОЛОГИИ

1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1 Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
биологии	152	17,37	186	19,62	131	14,87

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	2017		2018		2019	
	девушки	юноши	девушки	юноши	девушки	юноши
Биология	73,68	26,32	70,97	29,03	76,34	23,66

1.3 Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ЕГЭ по предмету	131
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	118
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	1
выпускников прошлых лет	12

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ЕГЭ по предмету	131
Из них:	57
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	59
– школа - интернат	4
– иное	11

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
г. Магадан	99	75,57
Ольский городской округ	5	3,82
Омсукчанский городской округ	3	2,29
Северо-Эвенский городской округ	4	3,5
Среднеканский городской округ	1	0,76
Сусуманский городской округ	4	3,05
Тенькинский городской округ	2	1,53
Хасынский городской округ	5	3,82
Ягоднинский городской округ	8	6,11

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету - количество участников по биологии в 2019 году составило всего 14,87% от общего числа участников ЕГЭ (2018 г. -19,62) . Этот предмет традиционно выбирают девушки.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Варианты КИМ, которые использовались при проведении экзамена по биологии в 2019 году в Магаданской области, содержали задания, различные по форме предъявления условия и виду требуемого ответа, по уровню сложности, а также по способам оценки их выполнения.

Задания, включенные в КИМ 2019 года по биологии контролировали степень овладения знаниями и умениями у выпускников следующих разделов курса биологии: «Растения», «Бактерии. Грибы. Лишайники», «Животные», «Человек и его здоровье», «Общая биология». В КИМ 2019 года преобладали задания по разделу «Общая биология». В содержание проверки были включены как теоретические знания, так и прикладные. В КИМ были включены задания на проверку усвоения понятийного аппарата курса биологии, применение знаний при объяснении различных биологических процессов (фотосинтеза, биосинтеза белка и др.) и явлений, решение различных биологических задач (по цитологии, генетике, и др.). Проверка умений по работе с биологической информацией проверялась различными способами, представлена биологическая информация была в виде теста, таблиц, графиков, схем, диаграмм, рисунков.

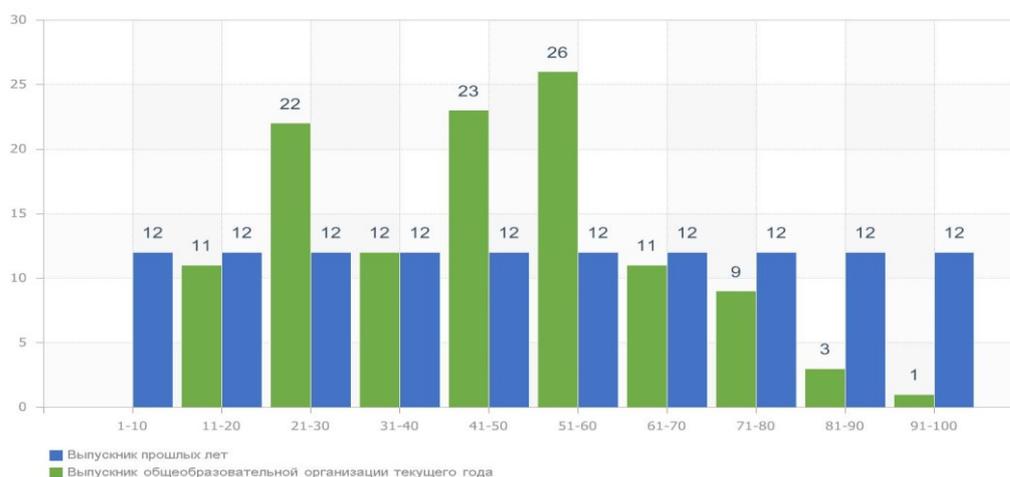
Каждое задание было построено таким образом, что его содержание соответствовало требованиям к уровню усвоения учебного материала и формируемым видам учебной деятельности. Задания были построены в трёх уровнях сложности: базовом, повышенном и высоком.

Каждый вариант КИМ экзаменационной работы 2019 года содержал 28 заданий. Работа состояла из двух частей. Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом, в их числе 12 заданий базового уровня сложности и 9 заданий повышенного уровня сложности. В часть 1 были включены задания, которые существенно различались по видам учебных действий, это задания: с множественным выбором правильных ответов, на установление соответствия, на установление последовательности систематических таксонов, процессов или явлений, на решение биологических задач, на дополнение недостающей информации в схеме или таблице, на анализ информации.

Часть 2 содержала 7 заданий с развёрнутым ответом. ЕГЭ-2019 по биологии проводился в Магаданской области по контрольно - измерительным материалам, не отличающимся по структуре от материалов 2018 года. Все варианты, поступившие в регион, соответствовали спецификации КИМ.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Не преодолели минимального балла	49	55	46
Средний балл	44,79	44,15	44,16
Получили от 81 до 100 баллов	4	4	4
Получили 100 баллов	0	0	0

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

Таблица 6

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет
Доля участников, набравших балл ниже минимального	32,2	100	50
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	79,66	100	91,67
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	16,95	0	8,33
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	3,39	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Участники	Иное	СОШ	СОШ с УИОП	Гимназия	Лицей	ООШ-интернат
Доля участников, набравших балл ниже минимального	11,11%	51,11%	4,44%	22,22%	4,44%	6,67%
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	8,20%	34,43%	4,92%	37,70%	13,11%	1,64%
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	4,76%	33,33%	4,76%	38,10%	19,05%	0
Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	0	50,00%	0	50,00%	0	0
Количество выпускников, получивших 100 баллов	0	0	0	0	0	0

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Наименование АТЕ	Доля участников, набравших балл ниже минимального	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Количество выпускников, получивших 100 баллов
г. Магадан	29,55	77,27	19,32	3,41	0,00
Ольский городской округ	80,0	80,00	20,00	0,00	0,00

Омсукчанский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Северо-Эвенский городской округ	50,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Среднеканский городской округ	100,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Сусуманский городской округ	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00
Тенькинский городской округ	0,00	50,00	50,00	0,00	0,00
Хасынский городской округ	40,00	80,00	0,00	20,00	0,00
Ягоднинский городской округ	50,00	87,50	12,50	0,00	0,00

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов** имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).
- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

Таблица 9

Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	100,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 20"	33,33	0,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 24"	11,11	22,22	0,00
МАОУ "Гимназия № 30"	5,88	5,88	58,82
МОУ "СОШ № 7"	0,00	60,00	40,00
МБОУ "СОШ в пос. Усть-	0,00	50,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Оротукан"	0,00	50,00	50,00
МАОУ "Гимназия"	0,00	40,00	0,00
МАОУ "Лицей № 1 им. Н.К.	0,00	33,33	0,00
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	0,00	33,33	0,00

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

Таблица 10

Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш №	100,00	0,00	0,00
МАОУ " СОШ с УИОП №4"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "ОСОШ"	100,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	100,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	100,00	0,00	0,00

МКОУ "СОШ п.Ола"	80,00	20,00	0,00
МАОУ "Гимназия № 30"	58,82	5,88	5,88
МКОШИ п. Эвенск	50,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	50,00	0,00	0,00
МАОУ "СОШ №21"	50,00	0,00	0,00

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону средний	Процент выполнения по региону не преодолели минимальный балл	Процент выполнения по региону 60 -80	Процент выполнения по региону 80-100
1.	Биологические термины и понятия. <i>Дополнение схемы</i>	б	64,12%	28,89%	95,83%	100,00%
7.	Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. <i>Работа с таблицей</i>	б	32,06%	0,00%	66,67%	100,00%
8.	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор, соматические и половые клетки. <i>Решение биологической задачи</i>	б	47,33%	8,89%	87,50%	100,00%
9.	Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	б	59,16%	42,22%	79,17%	100,00%
10.	Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	б	42,75%	12,22%	81,25%	75,00%
11.	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. <i>Решение биологической задачи</i>	б	46,56%	8,89%	79,17%	100,00%
12.	Организм как биологическая	б	54,58%	44,44%	66,67%	87,50%

	система. Селекция. Биотехнология. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>					
13.	Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	п	39,69%	13,33%	79,17%	100,00%
14.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	б	56,49%	34,44%	75,00%	87,50%
15.	Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	п	45,80%	17,78%	81,25%	100,00%
16.	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. <i>Установление последовательности</i>	б	63,74%	27,78%	93,75%	100,00%
17.	Организм человека. Гигиена человека. <i>Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)</i>	б	51,15%	22,22%	87,50%	100,00%
18.	Организм человека. <i>Установление соответствия (с рисунком и без рисунка)</i>	п	40,84%	21,11%	64,58%	75,00%
19.	Организм человека. <i>Установление последовательности</i>	п	41,60%	7,78%	91,67%	100,00%
20.	Эволюция живой природы. <i>Множественный выбор (работа с текстом)</i>	б	70,23%	46,67%	91,67%	100,00%
21.	Эволюция живой природы. Происхождение человека. <i>Установление</i>	п	35,11%	15,56%	66,67%	75,00%

	<i>соответствия (без рисунка)</i>					
22.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Множественный выбор (без рисунка)</i>	б	53,82%	28,89%	72,92%	100,00%
23.	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. <i>Установление соответствия (без рисунка)</i>	п	50,76%	23,33%	77,08%	62,50%
24.	Общебиологические закономерности. <i>Установление последовательности</i>	п	29,39%	12,22%	56,25%	87,50%
25.	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. <i>Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)</i>	п	47,33%	23,33%	70,83%	62,50%
26.	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	б	68,32%	40,00%	87,50%	87,50%
27.	Биологические системы и их закономерности. <i>Анализ данных, в табличной или графической форме</i>	в	21,76%	3,33%	50,00%	75,00%
28.	Задание с изображением биологического объекта	в	18,07%	5,19%	41,67%	91,67%
29.	Задание на анализ биологической информации	в	21,37%	0,74%	54,17%	75,00%
30.	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	в	25,70%	4,44%	51,39%	83,33%
31.	Обобщение и применение знаний об эволюции органического мира и экологических закономерностях в новой ситуации	в	20,36%	10,37%	37,50%	91,67%
32.	Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации	в	24,68%	0,74%	70,83%	100,00%

33.	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	в	23,92%	0,00%	61,11%	83,33%
-----	---	---	--------	-------	--------	--------

ВЫВОДЫ содержат:

Анализируя результаты выполнения заданий участниками ЕГЭ Магаданской области в 2019 году, можно было заметить следующую закономерность - по мере повышения уровня сложности заданий успешность их выполнения снижается. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности по региону составил 22,26 %, что несколько выше результатов прошлого года (19,96%), а в группе выпускников набравших количество баллов ниже минимального порога он составляет 3,54% и тоже наблюдается тенденция незначительного повышения по сравнению с прошлым годом (2,29%).

К заданиям, характеризующих наиболее успешное освоение элементов содержания курса биологии в 2019 году, относятся задания 1,4,9,11,15,21 базового, 18 задание повышенного уровня сложности. Достаточно хорошо были выполнены задания школьниками региона со следующими элементами содержания: биологические термины и понятия, биология как наука, методы научного познания, уровни организации живого, клетка как биологическая система, жизненный цикл клетки, организм как биологическая система, селекция, биотехнология, многообразие организмов, основные систематические категории и эволюция живой природы.

Заданий, вызывающих затруднения у участников экзамена, значительно больше. Выполнение этих заданий показало недостаточное освоение участниками экзамена следующих содержательных элементов: генетическая информация в клетке, хромосомный набор, многообразие организмов, общебиологические закономерности, экология.

Наиболее сложным для участников ЕГЭ оказались задания под номерами 2 (базового уровня) и 28 (высокого уровня) сложности. У группы учащихся, не преодолевших барьер, процент выполнения данных заданий составляет 0%. 2 задание в среднем по региону имеет 32% выполнения. В группе с максимально высокими баллами процент выполнения данного задания составляет 100%. 28 задание (генетическая задача) значительно усложнилась в 2019 году. Затруднения у учащихся вызывают задачи, в которых не указаны какие гены, сцеплены с половыми хромосомами, а какие с аутосомами. Сложным для экзаменуемых в текущем году, оказалось , определить группы сцепления при решении генетических задач на сцепленное наследование. В 23 задании, это задание с изображением биологического объекта, многие учащиеся не смогли определить тип биологического объекта. С заданием на анализ биологической информации под номером 24 справились в среднем 21,37%, что значительно ниже прошлогоднего показателя. Задания на выбор и исправление ошибок в тексте традиционно имеют высокий процент ошибок при выполнении. В большинстве вариантов региона, найти и исправить ошибки, экзаменуемым было достаточно сложно, так как эти задания построены на знании точных определений - что следует считать обязательным в учебном процессе.

Традиционно, ещё одним сложным заданием для участников ЕГЭ является задание высокого уровня сложности под номером 27, в котором требовалось решить задачу по цитологии на применение знаний в новой ситуации. Данная группа заданий в среднем по региону имеет 24,68% выполнения, что значительно выше, чем в прошлом году. В группе с максимально высокими баллами процент выполнения составляет 100%. А в группе с баллами ниже минимального процент выполнения составляет 0,74%. Многие учащиеся не приступали к выполнению данного задания. В одном из вариантов региона, требовалось решить задачу на биосинтез белка с заменой аминокислоты, учащиеся затруднялись объяснить это одним из свойств генетического кода и как следствие не получали максимально возможный балл за данное задание. Так же типичной ошибкой

допущенной на экзамене было неверное оформление биологической задачи, что свидетельствует о не понимании процессов биосинтеза белка.

Сравнивая результаты ЕГЭ в течении 3-х последних лет, можно увидеть тенденцию снижения уровня подготовки учащихся. В частности доля выпускников, получивших 80 и более баллов по учебным предметам в 2017 году составляла 3,95%, в 2018 – 2,15%, а 2019 год – 0%.

По нашему мнению, для достижения высоких результатов на экзамене рекомендуется уменьшить репродуктивный характер изучения материала и увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся на уроках, больше уделять внимания исследовательским заданиям, увеличить долю работы с рисунками, схемами, графиками, диаграммами и анализом их содержания, чаще включать их в разные формы контроля. Продолжать работу не просто над алгоритмами решения задач по цитологии и генетике, а усилить работу по решению нестандартных задач с умением применять знания в новой ситуации. При проведении различных форм контроля широко использовать задания аналогичные заданиям ЕГЭ, активно включая задания из открытого банка заданий ЕГЭ, размещенные на официальном сайте ФИПИ. Необходимо предлагать активно работать не только с открытым банком заданий, а также с разнообразными методическими материалами. В частности: документы, регламентирующие контрольные измерительные материалы по биологии (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы); нормативные, аналитические, учебно-методические и информационные материалы, которые могут быть использованы при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ЕГЭ; методические письма прошлых лет; перечень учебных пособий.

Трудности, с которыми сталкиваются участники ЕГЭ по биологии из года в год, свидетельствует о том, что основной причиной затруднений в выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности является отсутствие достаточных знаний и умений, что обусловлено изучением биологии в большинстве образовательных организаций на базовом уровне. Мы по-прежнему считаем, что необходимым внешним условием успешного выполнения заданий высокого уровня сложности является изучение биологии на профильном уровне и увеличение количества часов на изучение данного курса. При подготовке к сдаче ЕГЭ, в первую очередь, необходимо добиться усвоения учащимися основного содержания курса биологии. Для преодоления минимального порога, надо обратить особое внимание на повторение и закрепление учебного материала, составляющего базовое ядро содержания биологического образования. Особенно важно изучение вопросов морфологии и анатомии растений, которые необходимо рассматривать с точки зрения общебиологических знаний.

Анализ был сделан на основе общих доступных материалов: КИМ, кодификатор, спецификация, общая статистика результатов ЕГЭ по биологии в Магаданской области.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

На заседании МО учителей биологии проанализировать УМК, по которым работают учителя региона с точки зрения их эффективности подготовки к ЕГЭ.

При подготовке к сдаче ЕГЭ, в первую очередь, необходимо добиться усвоения учащимися основного содержания курса биологии. Для преодоления минимального порога, надо обратить особое внимание на повторение и закрепление учебного материала, составляющего базовое ядро содержания биологического образования.

С целью подготовки учащихся по возможности , организовывать работу кружков, факультативов по биологии, особенно в тех школах где на изучение биологии отводится лишь один час в неделю. Учителям необходимо обратить внимание на повторение таких вопросов, как: биологические методы, признаки биологических объектов и царств живой природы, вопросы цитологии и гистологии, понятие вида и его критерии, типы адаптаций организмов и их относительный характер, цепи питания и правила их построения. Учащиеся должны уметь различать биологические объекты и их части на различных рисунках, работать с текстом с биологическим содержанием, составлять схемы цепей питания, решать простейшие генетические задачи.

Также необходимо организовать повторение и обобщение наиболее сложного для школьников материала. Это вопросы, которые касаются теории эволюции, биологических законов, особенно хромосомной теории наследственности и закона наследственной изменчивости. Вопросы, касающиеся морфологии растений, гаметогенеза растений, особенно актуально разобрать в 11 классе с точки зрения общей биологии. Т.к. данная тема изучается в 6 классе задолго до изучения общебиологических закономерностей. По нашему мнению, необходимо разобрать данную тему на одном из заседаний методического объединения учителей биологии, уточнив способы деления и хромосомные наборы структурных компонентов, гаметогенеза различных представителей отделов растений. Учащиеся должны знать свойства генетического кода и уметь обосновывать его значение и значение матричных реакций биосинтеза белка в реализации наследственной информации, эволюционной теории в развитии селекции и биотехнологии. Учащиеся должны уметь осмысливать, анализировать биологическую информацию и определять верные и неверные суждения, работать с биологическими текстами, анализировать и обобщать информацию при решении биологических задач, применять знания по цитологии и генетике в новой ситуации и обосновывать полученные результаты при решении цитологических и генетических задач повышенного уровня сложности.

При организации контроля знаний учащихся рекомендуется использовать задания разного типа и уровня сложности, аналогичные заданиям ЕГЭ. В учебном процессе следует обратить внимание на формирование у учащихся умений работать с текстом, рисунками, схемами, а также перевода одной формы информации в другую. Использовать активно идеограммы, идеографическое письмо и опорные конспекты. В качестве источника информации использовать иллюстрации в учебниках и в различных учебных пособиях. Особое внимание следует обратить на формирование у школьников умения четко, и аргументировано излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.

Необходимо предлагать учащимся активно работать с открытым банком заданий ФИПИ, который в этом году претерпел изменения и содержит ответы на задания разной степени сложности. Также рекомендуем поэтапный тематический контроль знаний, используя задания из пособий Рохлова, Петросовой и других авторов.