

**Статистико-аналитический отчет о результатах государственной
итоговой аттестации по образовательным программам основного общего
образования в 2019 году**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГИА	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ОГЭ	Основной государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ОГЭ

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Русский язык	стр.6-13
2.	Математика	стр.14-24
3.	Физика	стр.25-36
4.	Химия	стр.37-43
5.	История	стр.44-53
6.	Информатика и ИКТ	стр.54-62
7.	Обществознание	стр.63-70
8.	География	стр.71-81
9.	Литература	стр.82-88
10.	Английский язык	стр.89-97
	Биология	

Часть 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1.1. Соответствие шкалы пересчета первичного балла в отметку по пятибалльной шкале, установленной в субъекте Российской Федерации, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2019 году (далее – шкала РОН)

Таблица 1

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0-14		15-24		25-33, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)		34-39, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4)	
2.	Математика	0-7		8-14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"		15-21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"		22-32, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий модуля "Геометрия"	
3.	Физика	0-9		10-19		20-30		31-40	
4.	Химия (без реального эксперимента)	0-8		9-17		18-26		27-34	
5.	Химия (с реальным экспериментом)	0-8		9-18		19-28		29-38	
6.	Информатика	0-4		5-11		12-17		18-22	
7.	Биология	0-12		13-25		26-36		37-46	
8.	История	0-12		13-23		24-34		35-44	
9.	География	0-11		12-19		20-26		27-32	
10.	Обществознание	0-14		15-24		25-33		34-39	
11.	Литература	0-11		12-19		20-26		27-33	
12.	Английский язык	0-28		29-45		46-58		59-70	
13.	Французский язык	0-28		29-45		46-58		59-70	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 27.02.2019 г. №10-151 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена (ОГЭ), подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного стандарта основного общего образования.

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Предмет	Суммарные первичные баллы							
		«2»		«3»		«4»		«5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
14.	Немецкий язык	0-28		29-45		46-58		59-70	
15.	Испанский язык	0-28		29-45		46-58		59-70	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

1.2. Результаты ОГЭ в 2019 году в субъекте Российской Федерации
Результаты ОГЭ в 2019 году

Таблица 2

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	1383		41	2,96	545	39,4	465	33,6	332	24
2.	Математика	1383		107	7,74	610	44,1	566	40,9	100	7,23
3.	Физика	114		3	2,63	50	43,86	40	35,09	21	18,42
4.	Химия	98		4	4,08	26	26,53	35	35,7	33	33,67
5.	Информатика	502		23	4,58	180	35,86	200	39,84	99	19,72
6.	Биология	342		22	6,43	232	67,84	81	23,68	7	2,05
7.	История	48		3	6,25	28	58,33	14	29,17	3	6,25
8.	География	593		63	10,62	237	39,97	220	37,1	73	12,31
9.	Обществознание	913		68	7,45	441	48,3	372	40,7	32	3,5
10.	Литература	36		1	2,78	9	25	15	41,67	11	30,56
11.	Английский язык	128		4	3,13	28	21,88	40	31,25	56	43,75
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

1.3. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2019 году в субъекте Российской Федерации
Результаты ГВЭ-9 в 2019 году

Таблица 3

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	70	61	0	0	12	17,14	48	68,57	10	14,29
2.	Математика	70	61	0	0	25	35,71	38	54,29	7	10
3.	Физика										
4.	Химия										
5.	Информатика										

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
6.	Биология	9	0	0	0	7	77,78	2	22,22	0	0
7.	История										
8.	География	7	0	0	0	3	42,86	4	57,14	0	0
9.	Обществознание	2	0	0	0	0	0	2	100	0	0
10.	Литература										
11.	Английский язык										
12.	Французский язык										
13.	Немецкий язык										
14.	Испанский язык										

1.4. Категории участников ГВЭ-9 с ОВЗ, принявшие участие в экзамене⁵

Таблица 4

Категории участников	участники с нарушениями опорно-двигательного аппарата	глухие, слабослышащие, позднооглохшие участники	слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, участники	участники с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам	участники с тяжёлыми нарушениями речи	участники с расстройствами аутистического спектра	иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.)
				48			13
Русский язык				48			13
Математика							
Физика							
Химия							
Информатика							
Биология							
История							
География							
Английский язык							
Немецкий язык							
Французский язык							
Обществознание							
Испанский язык							
Литература							

⁵ При отсутствии информации в РИС, приводится информация, предоставленная ОИВ

1.5. Основные учебно-методические комплекты, используемые в ОО для освоения образовательных программ основного общего образования⁶ по каждому учебному предмету

Таблица 5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данных УМК
1	Русский язык	Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д. и др.	100
2	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. и др.	100
3	Иностранный язык	Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Перегудова Э.Ш. и др.	50
4		О.В. Афанасьева, И.В. Михеева, К.М. Баранова.	50
5	Алгебра	Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.	100
6	Геометрия	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б. и др.	100
7	История	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.	50
8		Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Левандовский А.А., и др.	50
9	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Матвеев А.И., Жильцова Е.И. и др. / Под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю., Матвеева А.И.	100
10	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и др.	50
11		Дронов В.П., Савельева Л.Е.	50
12	Биология	Пасечник В.В., Каменский А.А., Криксунов Е.А. и др.	50
13		Сухорукова Л.Н., Кучменко В.С.	30
14		Каменский А.А., Криксунов Е.А.	20
15	Химия	Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г.	100
16	Физика	Перышкин А.В., Гутник Е.М.	100
17	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю.	100

⁶ Информация предоставляется ОИВ

Часть 2.

Методический анализ результатов ОГЭ по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ русскому языку (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Русскому языку	1285	99,2	1419	98,95	1383	98,86

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
Русскому языку	696	50,33%	687	49,67%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	1383
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	1373
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	10

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по русскому языку	1383
Средняя общеобразовательная школа	739
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	149
Гимназия	298
Лицей	149
Основная общеобразовательная школа	16
Основная общеобразовательная школа-интернат	32

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
русский	1383	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	955	69,05%
Ольский городской округ	95	6,87%
Омсукчанский городской округ	47	3,40%

Северо-Эвенский городской округ	33	2,39%
Среднеканский городской округ	21	1,52%
Сусуманский городской округ	68	4,92%
Тенькинский городской округ	25	1,81%
Хасынский городской округ	75	5,42%
Ягоднинский городской округ	64	4,63%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету количество участников по русскому языку уменьшилось по сравнению с 2018 годом в связи с продолжающейся миграцией населения в центральные районы страны. По гендерному составу участники на одном уровне.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В экзаменационных материалах ОГЭ по русскому языку учитывалась структура и типы заданий ОГЭ; соблюдалась преемственность в видах проверяемых предметных умений (проверяются как аналитические языковые, так и коммуникативные умения) и в компетентностном подходе к их проверке (то есть проверяются не отдельные умения, а их комплекс).

Кроме того, разрабатывались задания, которые, как и в ОГЭ, проверяют не только умения, необходимые в области русского языка, но и общеучебные умения (например, умение адекватно понимать информацию прочитанного текста; умение комментировать эту информацию, раскрывая ее личностный смысл, умение использовать информацию, содержащуюся в прочитанном тексте, в качестве аргумента).

Выбор видов работы с текстом — сжатое изложение (Задание 1) и сочинение-рассуждение на основе прочитанного текста (Задание 15) — также обусловлен практическими умениями, которые должны быть сформированы у учеников основной школы: в процессе обучения на любом этапе им приходится воспринимать на слух и перерабатывать большое количество информации по разным предметам.

Экзаменационная работа по русскому языку состоит из трёх частей.

Первая часть работы – это написание сжатого изложения по прослушанному тексту.

Такая форма требует не просто мобилизации памяти школьника, но и структурированного восприятия содержания текста, умения выделять в нём микротемы, определять в них главное, существенное, отсекают второстепенное. Таким образом, сжатое изложение побуждает выпускника выполнить информационную обработку текста. При этом востребованными оказываются не только репродуктивные, но и продуктивные коммуникативные умения, и прежде всего умение отбирать лексические и грамматические средства, дающие возможность связно и кратко передать полученную информацию.

Вторая и третья части работы выполняются на основе одного прочитанного текста, который тематически связан с прослушанным, но представляет общую тему более конкретно. Иными словами, тексты подобраны так, чтобы соблюдался принцип «от общего к частному, от отвлечённого к конкретному».

Вторая часть экзаменационной работы включает задания с выбором ответа (Задания 2 - 3) и задания с кратким ответом (Задания 4 – 14). Два задания с выбором ответа проверяют глубину и точность понимания экзаменуемыми содержания исходного текста, выявляют уровень постижения школьниками основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи.

Одиннадцать заданий с кратким ответом проверяют комплекс умений, определяющих уровень языковой и лингвистической компетенций выпускников. Все задания имеют практическую направленность и составляют необходимую лингвистическую базу владения орфографическими, пунктуационными и речевыми нормами.

Третья часть работы содержит творческое задание (Задание 15), которое проверяет коммуникативную компетенцию школьников, в частности умение строить собственное высказывание в соответствии с заданным типом речи. Важное значение имеет то, что учащемуся предлагаются 3 варианта сочинения. В каждом варианте может быть реализована разная установка (исследовательская, аналитическая, ценностная), которая соответствует как разным видам восприятия текста, так и разным формам личностной направленности учащегося. Наличие разных вариантов сочинения способствует развитию компетенции ответственного выбора учащегося, позволяет учителю при подготовке к экзамену реализовать все многообразие учебных средств, направленных на развитие речи.

Выявленные затруднения.

В ходе проверки задания 1 выявлены затруднения, связанные с нарушением абзацного членения текста, наличием логических ошибок.

При выполнении заданий 2-14 затруднения вызвал следующие:

6- замена разговорного слова стилистически нейтральным синонимом;

9- синтаксический и пунктуационный анализ предложений с обособленными членами предложения;

11- определение грамматической основы предложения;

12-определние границ между частями сложного предложения, связанных сочинительной и подчинительной связью;

13- определение типа соподчинения придаточных в сложноподчиненном предложении;

14- синтаксический анализ предложений с разными видами связи.

В ходе проверки задания 15 выявлены затруднения, связанные с теоретическим обоснованием предложенного высказывания на лингвистическую тему и с аргументацией собственной позиции примерами с указанием их роли в тесте при выполнении задания 15.1, связанные с неверной трактовкой смысла фрагмента текста и поиском аргументов, соответствующих содержанию фрагмента текста при выполнении задания 15.2, связанные с толкованием предложенного слова или словосочетания, сужения или расширения рамок его трактовки (так, например, выражение **НАСТОЯЩЕЕ ИСКУССТВО** во многих работах

подменено словом ИСКУССТВО), а также поиском иллюстрирующих данное понятие аргументов.

ВЫВОДЫ: Результаты ОГЭ по русскому языку показали, что большинство выпускников 9-х классов продемонстрировали необходимую подготовку для сдачи экзамена, что свидетельствует о целенаправленной и достаточно эффективной системе обучения девятиклассников учителями русского языка Магаданской области. Средний балл по сравнению с 2018 годом вырос на 0,01. Выполнение работ также остаётся одним из самых высоких. Однако следует отметить увеличение количества учащихся, не сдавших экзамен по русскому языку в 2019, году на 2.7%. Анализ допущенных ошибок позволил выработать необходимые рекомендации по дальнейшей работе с учащимися 9-х классов. Отправлено из Mail.ru для Android

5. Рекомендации по подготовке учащихся.

Выделение главного в тексте (концепта), составление плана, отражающего развертывание текста, выявление опорных (ключевых) слов, сжатие информации, ее преобразование в графическую, табличную, тезисную форму и т.д. – эти универсальные учебные действия целенаправленно и последовательно воспроизводятся при работе со сжатым изложением и выступают как необходимые условия для успешного решения речевых задач, связанных с пониманием исходного текста и продуцированием собственного высказывания.

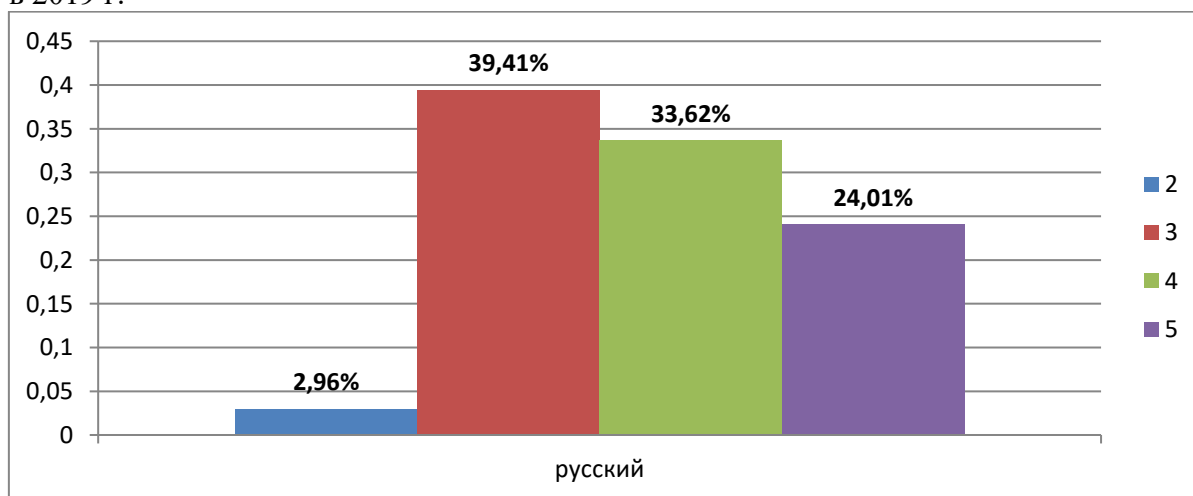
Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю прежде всего необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

При подготовке учащихся ко 2 части работы необходимо усилить подготовку учащихся в части обучения анализу структуры предложений, имеющих обособленные члены предложения, сложных предложений, отработки умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ данной категории предложений. Необходимо усилить работу по расширению лексического запаса у учащихся.

При подготовке к 3 части работы особое внимание нужно уделять умению верно интерпретировать фрагмент текста с последующим приведением соответствующих данной интерпретации аргументов из теста (15.2); соблюдать смысловые границы, давая определение предложенного слова и подбирая необходимые аргументы (15.3).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	1,6	1,97	2,96
Оценка «3»	36,0	31,78	39,41
Оценка «4»	39,4	38,62	33,62
Оценка «5»	22,9	27,63	24,01

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	2	3	4	5
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	5,63%	43,09%	37,32%	13,97%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	60,00%	40,00%		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Русский язык	2		3		4		5	
	Число	Доля, %	Число	Доля, %	Число	Доля, %	Число	Доля, %
ВСЕГО	41	2,96%	545	39,41%	46	33,62%	33	24,01%
Средняя общеобразовательная школа	36	4,87%	361	48,85%	23	31,12%	11	15,16%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1	0,67%	63	42,28%	56	37,58%	29	19,46%
Гимназия			45	15,10%	11	39,93%	13	44,97%
Лицей	1	0,67%	51	34,23%	47	31,54%	50	33,56%
Основная общеобразовательная школа			7	43,75%	5	31,25%	4	25,00%
Основная общеобразовательная школа-интернат	3	9,38%	18	56,25%	8	25,00%	3	9,38%

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Всего: Русский язык	2,96%	39,41%	33,62%	24,01%
г. Магадан	2,83%	36,34%	34,35%	26,49%
Ольский городской округ	2,11%	54,74%	21,05%	22,11%
Омсукчанский городской округ		27,66%	48,94%	23,40%

Северо-Эвенский городской округ	9,09%	57,58%	24,24%	9,09%
Среднеканский городской округ		47,62%	47,62%	4,76%
Сусуманский городской округ	7,35%	50,00%	27,94%	14,71%
Тенькинский городской округ		32,00%	40,00%	28,00%
Хасынский городской округ	5,33%	44,00%	28,00%	22,67%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ОСОШ"	22,92%	70,83%	4,17%	2,08%
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	20,00%	33,33%	26,67%	20,00%
МБОУ "СОШ №2" п. Палатка	16,00%	52,00%	24,00%	8,00%
МКОШИ п. Эвенск	9,38%	56,25%	25,00%	9,38%
МОУ "СОШ №7"	7,14%	57,14%	30,95%	4,76%
МБОУ "СОШ №28"	6,67%	57,78%	28,89%	6,67%
МАОУ СОШ №21	5,71%	25,71%	51,43%	17,14%
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	5,56%	55,56%	22,22%	16,67%
МАОУ СОШ №29	4,23%	46,48%	32,39%	16,90%
МБОУ СОШ №20	2,86%	42,86%	37,14%	17,14%

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "СОШ в п.Омчак"	0	0	0	100,00%
МАОУ "Гимназия (английская)"	0	6,82%	27,27%	65,91%
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0	14,29%	28,57%	57,14%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0	17,86%	32,14%	50,00%
МБОУ "СОШ" п. Талая	0	50,00%		50,00%
МКОУ "СОШ с.Тайск"	0	50,00%		50,00%
МАОУ Гимназия №13	0	10,13%	45,57%	44,30%
МАОУ "Гимназия №24"	0	16,42%	40,30%	43,28%
МБОУ "СОШ №1" п. Палатка	0	21,43%	35,71%	42,86%

МАОУ "Гимназия № 30"	0	21,30%	40,74%	37,96%
----------------------	---	--------	--------	--------

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету: результаты по предмету ухудшились в целом по области, средний балл уменьшился на 1,28%. Только два района повысили качество знаний – Омсукчанский и Тенькинский районы.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету. (Например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.)

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

Таблица 11

задание	средний	оценка "2"	оценка "3"	оценка "4"	оценка "5"
В02	79,39%	29,27%	74,68%	80,00%	92,47%
В03	66,38%	24,39%	55,78%	68,17%	86,45%
В04	69,92%	19,51%	57,25%	72,04%	93,98%
В05	75,70%	46,34%	62,57%	78,71%	96,69%
В06 Лексика и фразеология	64,28%	39,02%	53,39%	68,39%	79,52%
В07	71,08%	24,39%	60,92%	75,27%	87,65%
В08	67,90%	12,20%	54,86%	72,04%	90,36%
В09 Синтаксический анализ простого осложненного предложения	56,18%	21,95%	42,20%	54,41%	85,84%
В10	74,91%	26,83%	57,80%	82,58%	98,19%
В11 Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	63,34%	26,83%	55,96%	64,52%	78,31%
В12 Синтаксический анализ сложного предложения	47,94%	7,32%	32,48%	49,46%	76,20%
В13 Синтаксический анализ сложноподчиненного предложения	52,28%	21,95%	41,83%	49,03%	77,71%
В14 Сложные предложения с разными видами связи между частями	64,50%	19,51%	48,26%	67,31%	92,77%
ИК1	91,61%	51,22%	87,98%	94,41%	98,64%
ИК2	92,36%	53,66%	88,62%	95,56%	98,80%
ИК3	71,08%	15,85%	60,28%	74,73%	90,51%
СК1	85,32%	28,05%	78,35%	89,25%	98,34%
СК2	81,20%	20,33%	72,35%	86,02%	96,49%
СК3	79,14%	30,49%	66,97%	85,59%	96,08%
СК4	88,21%	37,80%	80,73%	93,98%	98,64%
ГК1	48,37%	4,88%	15,78%	59,25%	92,02%
ГК2	39,88%	2,44%	8,44%	44,84%	89,16%
ГК3	60,48%	13,41%	31,74%	74,09%	94,43%
ГК4	74,33%	34,15%	55,69%	84,62%	95,48%
ФК1	96,46%	81,71%	95,23%	97,31%	99,10%

ВЫВОДЫ: Результаты ОГЭ по русскому языку показали, что большинство выпускников 9-х классов продемонстрировали необходимую подготовку для сдачи экзамена, что свидетельствует о целенаправленной и достаточно эффективной системе обучения девятиклассников учителями русского языка Магаданской области. Средний балл по сравнению с 2018 годом. Выполнение работ также остаётся одним из самых высоких. Однако следует отметить увеличение количества учащихся, не сдавших экзамен по русскому языку в 2019, году на 2,7%. Анализ допущенных ошибок позволил выработать необходимые рекомендации по дальнейшей работе с учащимися 9-х классов. Отправлено из Mail.ru для Android

5. Рекомендации по подготовке учащихся.

Выделение главного в тексте (концепта), составление плана, отражающего развертывание текста, выявление опорных (ключевых) слов, сжатие информации, ее преобразование в графическую, табличную, тезисную форму и т.д. – эти универсальные учебные действия целенаправленно и последовательно воспроизводятся при работе со сжатым изложением и выступают как необходимые условия для успешного решения речевых задач, связанных с пониманием исходного текста и продуцированием собственного высказывания.

Таким образом, чтобы подготовить детей к первой части экзамена, учителю прежде всего необходимо правильно организовать работу с текстом, обратив внимание на особенности сжатого изложения как формы содержательной и языковой обработки текста.

При подготовке учащихся ко 2 части работы необходимо усилить подготовку учащихся в части обучения анализу структуры предложений, имеющих обособленные члены предложения, сложных предложений, отработки умения проводить синтаксический и пунктуационный анализ данной категории предложений. Необходимо усилить работу по расширению лексического запаса у учащихся.

При подготовке к 3 части работы особое внимание нужно уделять умению верно интерпретировать фрагмент текста с последующим приведением соответствующих данной интерпретации аргументов из теста (15.2); соблюдать смысловые границы, давая определение предложенного слова и подбирая необходимые аргументы (15.3).

Методический анализ результатов ОГЭ по МАТЕМАТИКЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Математика	1286	99,3	1420	99,02	1383	98,86

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
Математика	693	50,11%	690	49,89%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по математике	1383	100,00%
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	1373	99,28%
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	10	0,72%

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по математике	1383	100%
Средняя общеобразовательная школа	739	53,43%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	149	10,77%
Гимназия	298	21,55%
Лицей	149	10,77%
Основная общеобразовательная школа	16	1,16%
Основная общеобразовательная школа-интернат	32	2,31%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
математика	1383	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	954	68,98%
Ольский городской округ	94	6,80%
Омсукчанский городской округ	47	3,40%
Северо-Эвенский городской округ	33	2,39%

Среднеканский городской округ	23	1,66%
Сусуманский городской округ	68	4,92%
Тенькинский городской округ	25	1,81%
Хасынский городской округ	75	5,42%
Ягоднинский городской округ	64	4,63%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Работа состоит из двух частей. Часть 1, нацеленная на проверку овладения курсом на базовом уровне, содержит 20 заданий, в совокупности охватывающих все разделы курса: арифметика – 4 задания, алгебра – 8 заданий, вероятность и статистика – 2 задания, геометрия – 6 задания, предусматривающих три формы ответа: задания с выбором ответа из четырех предложенных вариантов (4 задания), задания с кратким ответом (14 заданий), задание на соотнесение (2 задания).

Каждое задание части 1 соотносится с одной из следующих категорий познавательной области:

- знание/понимание(4 заданий),
- применение алгоритма (4 заданий),
- применение знаний для решения математической задачи(5 задание),
- рассуждение(1 задания),
- применение знаний в практической ситуации(6 заданий).

Часть 2, направленная на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях, содержит 6 заданий из различных разделов курса математики (3 задания по геометрии, 3 задания по алгебре). Все задания требуют полной записи решения и ответа.

Задания части 2 экзаменационной работы направлены на проверку таких качеств математической подготовки выпускников, как уверенное владение формальнооперативным алгебраическим аппаратом; умение решить планиметрическую задачу, применяя различные теоретические знания курса геометрии; умение решить комплексную алгебраическую задачу, включающую в себя знания из разных тем курса; умение математически грамотно и ясно записать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования; владение широким спектром приемов и способов рассуждений. Задания части 2 по геометрии расположены по разному уровню трудности: задание №24 на вычисление имеет более высокий уровень сложности, чем задание на доказательство №25 т.к. для учащихся общеобразовательных классов теоремы о свойствах вписанных

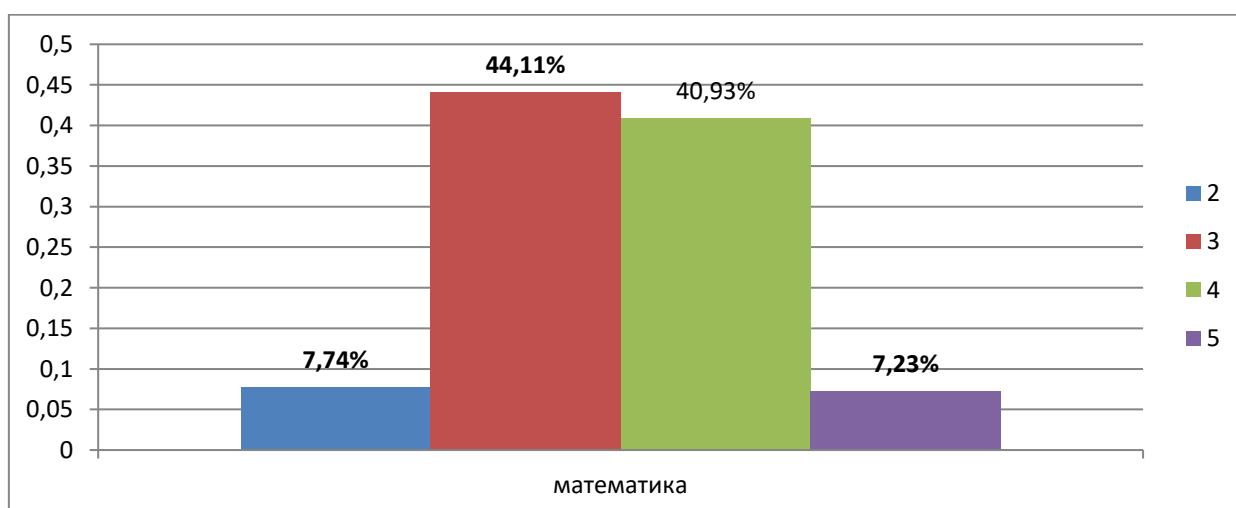
четырёхугольников и секущих окружности даются в виде задач и на них не концентрируется внимание. Решение задания на доказательство опиралось на знания часто применяемых теорем о свойстве параллельных прямых и равенство треугольников. Задание №26 предполагало свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

Фактически во второй части работы по алгебре представлены задания трех разных уровней. Первое (задание 21) наиболее простое из них. Оно направлено на проверку владения формально-оперативными навыками: преобразование выражения; анализ области допустимых значений или умения производить проверку найденных корней уравнения. По уровню сложности это задание лишь немногим превышает обязательный уровень. Следующие два задания (21 и 22) сложнее первого и в техническом, и в логическом отношении, при их выполнении приходится интегрировать знания из различных разделов курса, т.е. они имеют комплексный характер. Это текстовая задача на смеси(№22) и построение кусочно-заданной функции(№23).

Задания №23 и №26 наиболее сложные, они требуют свободного владения материалом и довольно высокого уровня математического развития. Рассчитаны эти задачи на выпускников, изучавших математику более основательно; это, например, углубленный курс математики, элективные курсы в ходе предпрофильной подготовки, математические кружки и проч. Хотя эти задания не выходят за рамки содержания, предусмотренного стандартом основной школы, при их выполнении выпускник имеет возможность продемонстрировать владение довольно широким набором некоторых специальных приемов (математическая интуиция, анализ результатов), проявить некоторые элементарные умения исследовательского характера.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	1,8	10,3	7,74%
Оценка «3»	51,4	46,1	44,11%
Оценка «4»	41,4	38,2	40,93%
Оценка «5»	5,4	5,4	7,23%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	5,63%	43,09%	37,32	13,97%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	60,00%	40,00%		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

математика	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
ВСЕГО	107	7,74%	610	44,11%	566	40,93%	100	7,23%
Средняя общеобразовательная школа	94	12,72%	386	52,23%	238	32,21%	21	2,84%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4	2,68%	72	48,32%	61	40,94%	12	8,05%
Гимназия			63	21,14%	181	60,74%	54	18,12%
Лицей	4	2,68%	66	44,30%	69	46,31%	10	6,71%
Основная общеобразовательная школа	1	6,25%	7	43,75%	5	31,25%	3	18,75%
Основная общеобразовательная школа-интернат	4	12,50%	16	50,00%	12	37,50%		

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Муниципальное образование "город Магадан"	7,34%	42,24%	41,82%	8,60%
Ольский городской округ	0,0	51,06%	40,43%	8,51%
Омсукчанский городской округ	2,13%	46,81%	51,06%	0,0
Северо-Эвенский городской округ	12,12%	51,52%	36,36%	0,0
Среднеканский городской округ	13,04%	34,78%	43,48%	8,70%
Сусуманский городской округ	20,59%	51,47%	25,00%	2,94%
Тенькинский городской округ	0,0	68,00%	32,00%	0,0
Хасынский городской округ	17,33%	42,67%	36,00%	4,00%
Ягоднинский городской округ	3,13%	43,75%	48,44%	4,69%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ООШ п. Холодный"	100,00%	0,0	0,0	0,0
МБОУ "СОШ" п. Талая	50,00%	0,0	50,00%	0,0
МБОУ "ОСОШ"	48,98%	46,94%	4,08%	0,0
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	33,33%	26,67%	40,00%	0,0
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	32,00%	44,00%	24,00%	0,0
МОУ "СОШ № 7"	26,19%	47,62%	23,81%	2,38%
МБОУ" СОШ п. Дебин"	25,00%	50,00%	25,00%	0,0
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	19,44%	58,33%	16,67%	5,56%
МБОУ "СОШ № 28"	15,56%	60,00%	22,22%	2,22%
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	15,00%	65,00%	20,00%	0,0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МКОУ "СОШ с.Тауйск"	0,0	37,50%	25,00%	37,50%
МАОУ Гимназия № 13	0,0	16,46%	62,03%	21,52%
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,0	22,73%	56,82%	20,45%

МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	2,17%	19,57%	60,87%	17,39%
МАОУ "Гимназия № 24"	0,0	19,40%	64,18%	16,42%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	25,00%	59,26%	15,74%
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0,0	28,57%	57,14%	14,29%
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	3,57%	28,57%	57,14%	10,71%
МБОУ "СОШ п. Сеймчан"	14,29%	28,57%	47,62%	9,52%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	36,90%	54,76%	8,33%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету: На протяжении последних четырех лет шкала перевода баллов в отметку не меняется, остается шкала предложенная ФИПИ. Количество двоек в 2019 году меньше, чем в 2018 году на 2,56%, качество знаний по сравнению с 2018 годом выросло на 3%. Худшие результаты показывают школы в отдаленных поселках (Холодный, Талая) – это связано с отсутствием квалифицированных кадров.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

№	Содержание	Категория	% выполнения
Арифметика			
1	Выполнение вычислений с рациональными числами	алгоритм	78,29
2	Работа с таблицей	Практическое применение	97,90
3	Порядок расположения чисел, сравнение	Понимание	87,11
7	Решение арифметической текстовой задачи: на деление в данном отношении; на вычисления с процентами	Практическое применение	57,95

Анализ выполнения заданий экзамена с арифметической составляющей курса показал, что в целом учащиеся справляются с простейшими вычислениями с рациональными числами и с заданиями, которые условно можно обозначить как «числа и координатная прямая».

Лучший результат выполнения был по решению задания по работе с таблицей.

Задание на понимание соответствия между числами и точками координатной прямой не является новым, подобные задания достаточно часто включаются в экзаменационную работу. Для выполнения данного задания учащиеся должны выделить целую часть, сравнение смешанных чисел заданную рисунком, а также знания о свойствах чисел и арифметических операций над ними. Средний процент правильного выполнения этой серии заданий вполне удовлетворителен.

Задачи, связанные с делением величины в данном отношении и с процентными вычислениями, умеют решать чуть более половины учащихся. Пример задачи: для приготовления фруктового напитка смешивают вишневый и яблочный в отношении 1:24 соответственно. Сколько процентов этого напитка составляет вишневый сок? Основные ошибки при решении задач этой серии связаны с тем, что учащиеся не найдя в условии других измерений, кроме частей, не приступали к решению задачи.

№	Содержание	Категория	% выполнения
Алгебраические выражения, преобразования			
12	Преобразование дробных выражений, вычисление значения буквенного выражения при заданных значениях букв	Алгоритм	48,27
4	Преобразование выражений, содержащих	Решение задач	57,11

	квадратные корни		
13	Нахождение значения заданного выражения(с физическим уклоном)	Практическое применение	51,36
Уравнения, неравенства			
6	Решение линейного уравнения	алгоритм	64,86
14	Решение квадратного неравенства	алгоритм	54,2
Функции. Арифметическая и геометрическая прогрессии			
10	Чтение графика числовой функции	Знание/понимание	54,97
5	Чтение графика реальной зависимости	Практическое применение	85,23
11	Решение задачи на арифметическую прогрессию с применением формул общего члена и суммы первых n членов	Знание/понимание	35,90
Вероятность и статистика			
8	Чтение диаграмм	Практическое применение	89,38
9	Классическое определение вероятности	Знание/понимание	59,97

Анализ результатов выполнения заданий по алгебре показывает, что учащиеся лучше справляются с заданиями с графическим изображением, нежели с заданиями на понимание, выполнение по алгоритму или решение задач. Характерно, что это проявляется по всем содержательным линиям, относящимся к данному разделу: алгебраические преобразования; решение уравнений, систем уравнений, неравенств. Задание на применение вычислительных навыков для решения задач с физическим уклоном, как и в прошлые годы, вызывает определенные трудности у значительной части учащихся. Результат 51,36% нельзя признать удовлетворительным, так как формулы знакомы девятиклассникам, им приходится достаточно много работать с ними, соответствующее умение потребуется им и при освоении курса математики и физики старшей школы.

Невысокий результат получен при выполнении задания, в котором требовалось найти решение квадратного неравенства; также нельзя считать хорошим результатом 64,86% выполнения учащимися задания по решению линейного уравнения. Эти умения являются основным аппаратом в курсе старшей школы, как по математике, так и по предметам политехнического цикла.

Если рассматривать долю выполнения учащимися задания на арифметическую прогрессию, вызывает недоумение невысокий процент выполнения. Рассмотрим пример. Дана арифметическая прогрессия, разность которой равна 5,3 и первый член прогрессии $a_1 = -2$. Найти сумму первых пяти её членов. Выполнение этого задания возможно было только исходя из понимания самого процесса получения ряда чисел или воспользоваться формулами из справочника. Примерно 64% учащихся не справились со стандартной задачей на арифметическую прогрессию, в которой требовалось воспользоваться известной формулой для нахождения члена арифметической прогрессии с заданным номером или суммы первых нескольких её членов (эти формулы были в справочных материалах, предоставленных учащимся). Ошибки имеют в основном вычислительный характер и связаны с тем, что учащиеся или не смогли определить нужные значения для подстановки в формулу, или выполнили подстановку неверно, или же не сумели воспользоваться справочными материалами, что говорит о недостаточной сформированности общих учебных умений.

С графическими изображениями учащиеся работают значительно успешнее, чем со знаковой информацией. При работе с диаграммой справились почти 90% экзаменовавшихся девятиклассников. Почти 40% школьников не справились с заданием на применение классического определения вероятности. Это связано или с плохими вычислительными навыками, или с недостаточными знаниями по теме. Значит, при формировании умений на уроках не устанавливается понятие вероятности как части. По

сравнению с прошлыми годами, задание по вероятности было одним из самых решаемых заданий.

В части 2 работы, направленной на проверку повышенных уровней подготовки, было три алгебраических задания. Первое из них было направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что является важной характеристикой учащихся, претендующих на повышенную оценку и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне. Задания в разных вариантах были связаны с преобразованием дробных выражений. Безошибочное выполнение задания оценивалось, исходя из 2 баллов.

При решении уравнения №21 многие учащиеся совершали ошибки на анализ первоначального условия, а именно существования арифметического квадратного корня. Приведем пример одного из вариантов: $x^2 - 2x + \sqrt{2-x} = \sqrt{2-x} + 3$.

Только 8,04% выполненных работ были оценены в 2 балла. Надо обратить внимание, что при проверке корней учащиеся допускали ошибки в записи решения, что относится к критерию «Другие случаи», а именно рассматривали область допустимых значений для арифметического квадратного корня как строго положительные числа, или допускали запись вида $\sqrt{-2} < 0$.

При решении текстовой задачи №22 многие учащиеся использовали понятие концентрация и приемы для решения задач по химии. Пример: имеются два сосуда, содержащие 30кг и 20кг раствора кислоты различной концентрации. Если их слить вместе, то получим раствор, содержащий 81% кислоты. Если же слить равные массы этих растворов, то полученный раствор будет содержать 83% кислоты. Сколько процентов кислоты содержится во втором сосуде. Всего 3,76% сдававших экзамен полностью или частично правильно выполнили задание. Основные ошибки заключаются в том, что приняв за неизвестные концентрацию веществ, многие учащиеся при составлении уравнения смешали понятия концентрация и проценты. Многие учащиеся при решении совершали логическую ошибку, складывая проценты содержания кислоты в веществах. Также надо отметить, что при составлении второго уравнения учащиеся использовали численные значения равных масс, хотя с математической точки зрения, при составлении надо использовать параметр, который будет сокращен при решении уравнения.

Основными ошибками при выполнении задания №23 были как и в прошлые годы- правильное построение графика кусочно-заданной функции и верное обоснование получения значения параметра. Результат 2 балла получили 1,73% учащихся. Особенность построения заключалась в том, что график претерпевал разрыв, следовательно, на графике появляется выколота точка. Потеря обозначения рассматривалась как неверное построение. Например, график функции

$$y = \begin{cases} x^2 + 4x - 1 & \text{при } x \geq -4; \\ x & \text{при } x < -4. \end{cases}$$

При нахождении значения параметра учащиеся не давали объяснений или не показывали расположение прямых вида $y=a$. Поэтому, только у 2,45% учащихся задание оценено в 1 балл.

№	содержание	категория	%выполнения
15	Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни	Практическое применение	70,61
19	Нахождение площади трапеции по клеткам	Решение задачи	71,92
18	Нахождение площади трапеции, использование при этом формулы	Решение задачи	72,21
20	оценивание логической правильности утверждений, распознавание ошибочных утверждений	рассуждение	64,97

16	Нахождение величины угла треугольника с использованием определения биссектрисы	Решение задачи	82,92
17	Нахождение радиуса описанной около квадрата окружности	Решение задачи	33,15

ВЫВОДЫ: Выполнения задания на практическое применение геометрических знаний выполнили большое количество учащихся, но многие совершили вычислительные ошибки, часто получали результат в два раза меньший необходимого. Пример задания: колесо имеет 24 спицы. Углы между соседними спицами равны. Найдите угол, который образуют две соседние спицы. Ответ дайте в градусах.

Успешно более 70% учащихся выполнили задания на нахождение площади трапеции как по формуле, так по клеткам. Также удовлетворительное усвоение знаний по теме «Элементы треугольника», т.к. почти 83% экзаменовавшихся учеников умеют применять определение биссектрисы угла треугольника. Надо отметить, что основные понятия из курса геометрии были усвоены учащимися лучше, чем по алгебре. Однако, задания более сложного уровня правильно выполнили только треть учеников, хотя в задании требовалось найти радиус описанной около квадрата окружности при известном значении стороны квадрата. Фактически задача на применение теоремы Пифагора или свойств равнобедренного прямоугольного треугольника. Это показывает, что учащиеся плохо решают задачи, где ход решения рассчитан на 2 и более действия.

Задание №20 относится к категории «Рассуждение». Учащимся были даны три утверждения относительно геометрических фигур или геометрических величин, из которых надо было выбрать верные. Для его выполнения необходимо владеть знаниями основных фактов курса и владеть определенными логическими приемами: умением применить общее утверждение к конкретному случаю, вывести следствие, привести контрпример, рассмотреть частный случай, а также переформулировать утверждение в эквивалентное ему утверждение или записать его в виде формулы. Процент выполнения учащимися этого задания, по сравнению с прошлыми годами, стал выше.

В части 2 работы, направленной на проверку повышенных уровней подготовки, было три геометрические задачи. Задача №24 была направлена на проверку умения проводить несложные доказательства и вычисления, которыми должны владеть все учащиеся, претендующие на отметки «4» или «5». Оценивалась она исходя из двух баллов. Приведем пример такой задачи. Окружность пересекает стороны АВ и АС треугольника АВС в точках К и Р соответственно и проходит через вершины В и С. Найти длину отрезка КР, если $AP=30$, а сторона ВС в 1,2 раза меньше стороны АВ. К выполнению задания приступили малое количество учащихся. Задача вызвала затруднение, т.к. при решении требовалось использовать знания по темам «Свойства вписанного четырехугольника» или «Свойства секущих окружности». При решении задания основные ошибки были в неверном указании видов углов, недостаточное обоснование (отсутствие названий теорем, на которые опирались при доказательстве), использование данных, отсутствующих в условии задачи. Правильно решили полностью задачу только 1,22% учащихся, получили 1 балл 0,86% учащихся.

Более решаемой стала для учащихся задача на доказательство. Справились с ней 8,09% учащихся. Пример: через точку О пересечения диагоналей параллелограмма ABCD проведена прямая, пересекающая стороны ВС и AD в точках К и М соответственно. Докажите, что ВК и DM равны. Странно только, что при решении простой задачи на доказательство равенства треугольников использовались теоремы, не рассматриваемые в школьном курсе геометрии. Основной ошибкой учащихся стала неточность формулировки (обоснование использования). Учащиеся вместо записи точки пересечения диагоналей параллелограмма обозначали точку О как центр. Такого понятия для параллелограмма не существует. Также остается проблема обоснования равенства накрест лежащих углов: условия параллельности прямых в таких случаях необходимо изначально, о чем некоторые учащиеся забывают, а это является следствием методических проблем.

Последняя, самая сложная задача экзаменационной работы также по геометрии. Она была ориентирована на учащихся, имеющих высокий уровень математической подготовки, учащихся школ и классов с углубленным изучением математики. Здесь результат прогнозируем – 0,28%, он соответствует уровню сложности самого задания. Пример задания: боковые стороны АВ и СД трапеции ABCD равны соответственно 8 и 10, а основание ВС равно 2. Биссектриса угла АДС проходит через середину стороны АВ. Найдите площадь трапеции. *Таблица 11*

Обозначение задания задания в работе	Процент выполнения по региону				
	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
В	22,62%	55,37%	85,95%	97,35%	68,38%
В01	26,17%	75,90%	95,23%	98,00%	81,56%
В02	85,05%	97,87%	99,47%	100,00%	97,69%
В03	40,19%	86,89%	97,00%	99,00%	88,29%
В04	9,35%	38,36%	87,63%	98,00%	60,59%
В05	40,19%	81,48%	96,11%	100,00%	85,61%
В06	12,15%	51,97%	90,99%	100,00%	68,33%
В07	10,28%	42,79%	84,81%	96,00%	61,32%
В08	45,79%	79,51%	95,05%	99,00%	84,67%
В09	1,87%	42,79%	89,22%	99,00%	62,69%
В10	16,82%	48,69%	75,80%	97,00%	60,81%
В11	7,48%	21,31%	62,72%	91,00%	42,23%
В12	2,80%	19,34%	80,04%	100,00%	48,73%
В13	6,54%	37,54%	78,09%	94,00%	55,82%
В14	27,10%	35,57%	72,79%	95,00%	54,45%
В15	27,10%	70,98%	85,51%	95,00%	75,27%
В16	31,78%	82,79%	98,76%	100,00%	86,62%
В17	1,87%	12,30%	53,71%	94,00%	34,35%
В18	14,95%	64,59%	94,52%	94,00%	75,13%
В19	18,69%	61,15%	94,88%	100,00%	74,48%
В20	26,17%	55,57%	86,57%	98,00%	69,05%
С	0,00%	0,07%	3,39%	34,17%	3,89%
С21	0,00%	0,33%	9,10%	65,50%	8,60%
С22	0,00%	0,00%	2,39%	33,50%	3,40%
С23	0,00%	0,00%	1,86%	30,50%	2,96%
С24	0,00%	0,08%	1,06%	17,50%	1,74%
С25	0,00%	0,00%	5,92%	55,00%	6,40%
С26	0,00%	0,00%	0,00%	3,00%	0,22%
Общий итог	14,14%	34,63%	54,99%	73,66%	44,20%

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям-предметникам нацеливать учащихся на решение задач по геометрии.

Проводить работу с по анализу заданий и решать с использованием теорем и законов математики.

На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с основными понятиями курса.

В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ.

Учить детей внимательно читать задания, думать над смыслом, выделять основные данные и умение правильно записывать ответ.

Методический анализ результатов ОГЭ по ФИЗИКЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Физика	110	8,49	147	10,25	114	8,15

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
Физика	95	83,33%	19	16,67%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	114	100,00%
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	113	99,12%
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	1	0,88%

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по предмету физика	114	100,00%
Средняя общеобразовательная школа	42	36,84%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	17	14,91%
Гимназия	35	30,70%
Лицей	16	14,04%
Основная общеобразовательная школа	2	1,75%
Основная общеобразовательная школа-интернат	2	1,75%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
физика	114	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	90	78,95%
Ольский городской округ	4	3,51%
Омсукчанский городской округ	2	1,75%

Северо-Эвенский городской округ	2	1,75%
Среднеканский городской округ	8	7,02%
Сусуманский городской округ	2	1,75%
Тенькинский городской округ	1	0,88%
Хасынский городской округ	4	3,51%
Ягоднинский городской округ	1	0,88%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету отмечается уменьшение количества сдающих ОГЭ по физике, так в 2019 году участников меньше на 2,1%. В большинстве сдают физику юноши. В 2019 году выпускник текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие годы пересдавал предмет и не пересдал. 44,74% участника из лицеев и гимназий области.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ СТРУКТУРА ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и содержит 26 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 22 задания, из которых 13 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, восемь заданий, к которым требуется привести краткий ответ в виде числа или набора цифр, и одно задание с развернутым ответом.

Задания 1, 6, 9, 15 и 19 с кратким ответом представляют собой задания на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах, или задания на выбор двух правильных утверждений из предложенного перечня (множественный выбор).

Часть 2 содержит четыре задания (23–26), для которых необходимо привести развернутый ответ. Задание 23 представляет собой лабораторную работу, для выполнения которой используется лабораторное оборудование.

2.1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАНИЙ КИМ ПО СОДЕРЖАНИЮ, ВИДАМ УМЕНИЙ И СПОСОБАМ ДЕЙСТВИЙ И УРОВНЮ СЛОЖНОСТИ

При разработке содержания КИМ учитывается необходимость проверки усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе элементов содержания по физике. В экзаменационной работе проверяются знания и умения, приобретенные в результате освоения следующих разделов курса физики основной школы:

1. Механические явления.
2. Тепловые явления.
3. Электромагнитные явления.
4. Квантовые явления.

Общее количество заданий в экзаменационной работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе.

Экзаменационная работа разрабатывается, исходя из необходимости проверки следующих видов деятельности:

1. Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики.
 - 1.1. Понимание смысла понятий.
 - 1.2. Понимание смысла физических величин.

- 1.3. Понимание смысла физических законов.
- 1.4. Умение описывать и объяснять физические явления.
2. Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.
3. Решение задач различного типа и уровня сложности.
4. Понимание текстов физического содержания.
5. Использование приобретенных знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни.

В экзаменационной работе были представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

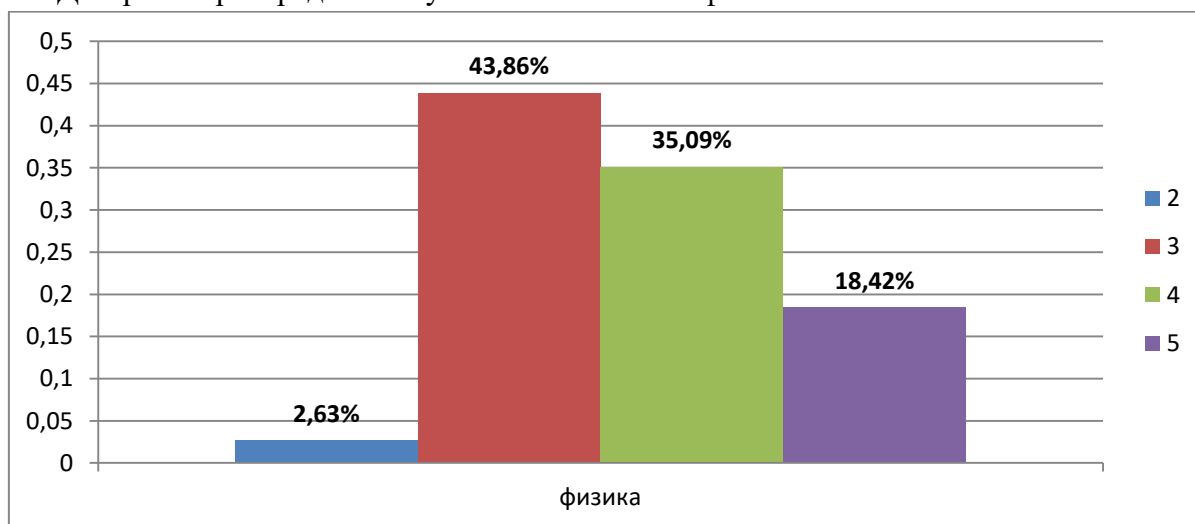
Всего в работе представлено 26 заданий, из них – 21 с кратким ответом, 5 – с развернутым ответом. Задания базового уровня включены в часть 1 работы (16 заданий). Задания повышенного уровня распределены между всеми частями работы: 7 задания в первой части работы и 1 задание с развернутым ответом во второй части работы.

Задание с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Правильные ответы на задания 2–5, 7, 8, 10–14, 16–18, 20 и 21 оцениваются в 1 балл. Ответ на задание 1 оценивается в 2 балла, если верно указаны все элементы ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка; в 0 баллов, если допущено более одной ошибки. Ответы на каждое из заданий 6, 9, 15, 19 оцениваются в 2 балла, если верно указаны оба элемента ответа; в 1 балл, если допущена одна ошибка; в 0 баллов, если оба элемента указаны неверно.

Выполнение заданий с развернутым ответом оценивается двумя экспертами с учетом правильности и полноты ответа. Максимальный первичный балл за работу – 40.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по физике по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	0,0	2,7	2,63%
Оценка «3»	48,2	48,3	43,86%

Оценка «4»	43,7	42,2	35,09%
Оценка «5»	8,2	6,8	18,42%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	5,63%	43,09%	37,32	13,97
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	60,00%	40,00%	0,0	0,0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

Физика	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
ВСЕГО	3	2,63%	50	43,86%	40	35,09%	21	18,42%
Средняя общеобразовательная школа	2	4,76%	26	61,90%	12	28,57%	2	4,76%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	7	41,18%	4	23,53%	6	35,29%
Гимназия	1	2,86%	9	25,71%	18	51,43%	7	20,00%
Лицей	0,0	0,0	6	37,50%	4	25,00%	6	37,50%
Основная общеобразовательная школа	0,0	0,0	0,0	0,0	2	100,00%	0,0	0,0
Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	2	100,00%	0,0	0,0	0,0	0,0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»

Муниципальное образование "город Магадан"	3,33%	43,33%	32,22%	21,11%
Ольский городской округ	0	0	75,00%	25,00%
Омсукчанский городской округ	0	50,00%	50,00%	0
Северо-Эвенский городской округ	0	100,00%	0	0
Среднеканский городской округ	0	50,00%	50,00%	0
Сусуманский городской округ	0	50,00%	0	50,00%
Тенькинский городской округ	0	0	100,00%	0
Хасынский городской округ	0	50,00%	50,00%	0
Ягоднинский городской округ	0	100,00%	0	21,11%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ОСОШ"	100,00%		0,0	0,0
МОУ "СОШ № 7"	50,00%	50,00%	0,0	0,0
МАОУ "Гимназия № 24"	12,50%	25,00%	37,50%	25,00%

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,0	37,50%	0,0	62,50%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	38,46%	23,08%	38,46%
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	0,0	33,33%	33,33%	33,33%
МАОУ "Гимназия № 24"	12,50%	25,00%	37,50%	25,00%
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,0	0,0	80,00%	20,00%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	43,75%	37,50%	18,75%
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	0,0	33,33%	50,00%	16,67%
МАОУ Гимназия № 13	0,0	0,0	83,33%	16,67%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по физике. Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года показывает что количество «2» остается на уровне 2018 года, качество знаний также как и в 2018 году остается на однеом уровне, но значительно выше 2017 года на 20,2% по сравнению с 2018 и 2019 годом. При этом количество «5» выше на 10,22% и на 11,4% по сравнению с 2017 годом и 2018 годом

соответственно. Уменьшилось количество троек на 4,44% по сравнению с 2018 годом. Можно говорить об устойчивом росте качества результатов по физике.

Оценка «3»	48,2	48,3	43,86%
Оценка «4»	43,7	42,2	35,09%
Оценка «5»	8,2	6,8	18,42%

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Исходя из общепринятых норм, при которых содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом составляет 50%.

Таблица 11

Обозначение задания задания в работе	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
	<i>B</i>	32,05%	43,77%	65,67%	83,88%	58,54%
1.	Физические понятия. Физические величины, их единицы и приборы для измерения.	83,33%	29,00%	57,50%	76,19%	49,12%
2.	Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны.	33,33%	18,00%	45,00%	85,71%	40,35%
3.	Законы Ньютона. Силы в природе	0,00%	34,00%	75,00%	95,24%	58,77%
4.	Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы.	0,00%	30,00%	52,50%	90,48%	48,25%
5.	Давление. Закон Паскаля. Закон Архимеда. Плотность вещества	0,00%	58,00%	57,50%	71,43%	58,77%
6.	Физические явления и законы в механике. Анализ процессов	16,67%	60,00%	82,50%	88,10%	71,93%
7.	Механические явления (расчетная задача)	33,33%	4,00%	55,00%	80,95%	36,84%
8.	Тепловые явления	0,00%	44,00%	75,00%	85,71%	61,40%
9.	Физические явления и законы. Анализ процессов	33,33%	65,00%	85,00%	95,24%	76,75%
10.	Тепловые явления (расчетная задача)	0,00%	14,00%	40,00%	76,19%	34,21%
11.	Электризация тел.	33,33%	42,00%	65,00%	80,95%	57,02%
12.	Постоянный ток	33,33%	48,00%	77,50%	100,00%	67,54%
13.	Магнитное поле. Электромагнитная индукция	66,67%	22,00%	52,50%	71,43%	42,98%
14.	Электромагнитные колебания и волны.	0,00%	20,00%	45,00%	71,43%	37,72%

	Элементы оптики					
15.	Физические явления и законы в электродинамике. Анализ процессов	50,00%	57,00%	50,00%	64,29%	55,70%
16.	Электромагнитные явления (расчетная задача)	0,00%	12,00%	45,00%	100,00%	39,47%
17.	Радиоактивность. Опыты Резерфорда. Состав атомного ядра. Ядерные реакции	33,33%	70,00%	92,50%	95,24%	81,58%
18.	Владение основами знаний о методах научного познания	33,33%	46,00%	62,50%	80,95%	57,89%
19.	Физические явления и законы. Понимание и анализ экспериментальных данных, представленных в виде таблицы, графика или рисунка (схемы)	50,00%	61,00%	81,25%	90,48%	73,25%
20.	Извлечение информации из текста физического содержания	33,33%	52,00%	67,50%	71,43%	60,53%
21.	Сопоставление информации из разных частей текста. Применение информации из текста физического содержания	66,67%	80,00%	87,50%	95,24%	85,09%
Часть 2		0,00%	21,86%	51,61%	85,03%	43,36%
22.	Применение информации из текста физического содержания	0,00%	43,00%	48,75%	61,90%	47,37%
23.	Экспериментальное задание (механические, электромагнитные явления)	0,00%	36,50%	73,13%	84,52%	57,24%
24.	Качественная задача (механические, тепловые или электромагнитные явления)	0,00%	26,00%	53,75%	78,57%	44,74%
25.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	0,00%	1,33%	40,83%	95,24%	32,46%
26.	Расчетная задача (механические, тепловые, электромагнитные явления)	0,00%	6,00%	34,17%	95,24%	32,16%

Далее представлены результаты выполнения части 1 экзаменационной работы для групп заданий по разным темам курса физики (табл. 12).

Таблица 12.

Раздел курса физики	Средний процент выполнения, %
Механические явления	56,65
Тепловые явления	64,04
Электромагнитные явления	52,92
Квантовые явления	81,57

В таблице 13 приведены результаты выполнения заданий в зависимости от видов деятельности:

Таблица 13.

Вид деятельности	Средний процент выполнения по группе
Владение основным понятийным аппаратом школьного курса	62,66

физики	
Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями	76,89
Решение задач различного типа и уровня сложности	41,38
Понимание текстов физического содержания	70,46

По итогам выполнения заданий можно говорить об усвоении всех тем курса физики, проверяемых в заданиях ОГЭ. По результатам выполнения групп заданий, можно говорить об усвоении следующих элементов содержания и умений, проверяемых заданиями части 1 экзаменационной работы:

- владение основным понятийным аппаратом (понимание смысла понятий, физических величин и физических законов) по темам: физические величины и приборы для их измерения, силы в природе, потенциальная энергия тела, давление, гидравлический пресс, сила Архимеда, сила давления воды на дно сосуда, плавление тел, сила Кулона, закон Ома, последовательное и параллельное соединение проводников, состав атомного ядра;

- владение основами знаний о методах научного познания: выбирать экспериментальную установку для проведения исследования, анализировать результаты опыта, представленного в виде таблицы;

- понимание текстов физического содержания: извлечение информации из текста физического содержания, сопоставление и применение информации из текста физического содержания;

- решение качественных задачи повышенного уровня сложности.

К проблемным можно отнести группы заданий, которые контролировали умения:

- владение основным понятийным аппаратом (понимание смысла понятий, физических величин и физических законов) по темам: сила трения, анализ графиков равноускоренного движения, явление электромагнитной индукции, законы отражения и преломления света;

- решение расчетных задач повышенного и высокого уровней сложности.

На основании результатов выполнения работы можно говорить об усвоении всех проверяемых элементов содержания физики механических, тепловых, электромагнитных и квантовых явлений (Таблица 12).

Затруднения вызвали задания по темам:

Механические явления:

- Механическое движение. Равномерное и равноускоренное движение. Свободное падение. Движение по окружности. Механические колебания и волны. (№ 2) – 40,36%.

- Закон сохранения импульса. Закон сохранения энергии. Механическая работа и мощность. Простые механизмы (№4) – 48,25%.

Электромагнитные явления:

- Магнитное поле. Электромагнитная индукция (№13) – 42,98%.

- Электромагнитные колебания и волны. Элементы оптики (№14) – 37,72%.

Решение задач различного типа и уровня сложности по всем темам курса.

- Механические явления (расчетная задача) (№7) – 36,85%.
- Тепловые явления (расчетная задача) (№ 10) – 34,22%.
- Электромагнитные явления (расчетная задача) (№16) – 39,42%.

Ниже приведен пример заданий в зависимости от вида деятельности, вызвавшие максимальные затруднения у тестируемых:

Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики проверяются заданиями № 1-6, 8-9, 11-15, 17. Средний процент выполнения подобных заданий – 62,66%. Затруднения вызвали задания № 2, 4, 13,14.

Ниже приведен пример задания, вызвавших затруднения у тестируемых:

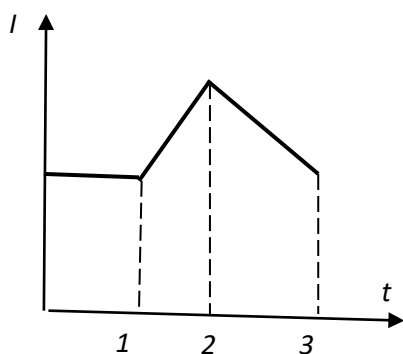
Пример 1. (средний процент по региону – 40,36%).

При измерении коэффициента трения брусок перемещали по горизонтальной поверхности стола и получили значение силы трения F_1 . Затем брусок стали перемещать, положив его на стол гранью, площадь которой в 2 раза меньше чем в первом случае, и получили значение силы трения F_2 . При этом сила трения F_2

- 1) равна F_1
- 2) в 2 раза меньше F_1
- 3) в 2 раза больше F_1
- 4) в 4 раза меньше F_1

Ответ: ____.

Пример 2. (средний процент по региону – 42,98%).

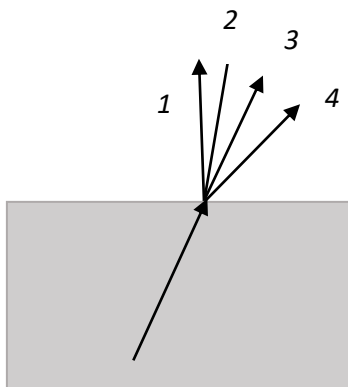


В большую катушку, замкнутую на гальванометр, вставлена малая катушка, соединенная с источником тока. Зависимость силы тока I в малой катушке от времени t показана на графике. В какой(-ие) промежуток(-ки) времени в большой катушке возникает индукционный ток?

- 1) только 0-1
- 2) только 1-2
- 3) 1-2 и 2-3
- 4) 0-3

Ответ: ____.

Пример 3. (средний процент по региону – 37,72%).



Луч света переходит из стекла в воздух, преломляясь на границе раздела двух сред. Какое из правильных направлений 1-4 соответствует преломленному лучу?

- 1) 1
- 2) 2
- 3) 3
- 4) 4

Ответ: ____.

Владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями проверяются в заданиях различного уровня сложности №18, 19, 23. Средний процент выполнения заданий – 76,89%.

Экспериментальное задание №23 направлено на умение проводить прямые и косвенные измерения, исследовать зависимость одной физической величины от другой, проводить экспериментальную проверку физических законов (Максимальный балл за задание – 4).

В 2019 г. задания 23 содержали экспериментальные задания на определение плотности материала, работы силы упругости нити подвижного блока, оптической силы линзы.

Пример задания № 23 приведен ниже:

Пример 3. Средний процент по региону – 75,43%. В этом задании 31,56% экзаменуемых получили 4 балла, еще 22,82 % – получили за задание по 3 балла, 8,78% – по 2 балла и 11,41% – по 1 баллу. Т.е. можно говорить о сформированности экспериментальных умений.

Используя рычажные весы с разновесом, мензурку, стакан с водой, цилиндр №1, соберите экспериментальную установку для определения плотности материала, из которой изготовлен цилиндр №1.

В бланке ответов:

- 1) сделайте рисунок экспериментальной установки для определения объема тела;
- 2) запишите формулу для определения плотности;
- 3) укажите результаты измерения массы цилиндра и его объема;
- 4) запишите численные значения плотности материала цилиндра.

Выявленные в ходе проверки типичные затруднения и ошибки:

- неумение правильно представить схему экспериментальной установки;
- неправильный (или отсутствующий) перевод единиц в систему «СИ»;
- отсутствие единиц измерения.

Решение задач различного типа и уровня сложности:

Умение решать задачи различного уровня сложности проверяется заданиями №7, 10, 16, 25, 26. При этом, задания 25, 26 являются заданиями с развернутым ответом и проверяются двумя экспертами. Максимальный балл за эти задания – 3 балла.

В 2019 г. процент выполнения задач с кратким ответом повышенного уровня сложности (№ 7, 10, 16) составил менее 50%. Участники ОГЭ не справились с решением задач ни на механические (36,85%), ни на тепловые (34,22%), ни на электромагнитные явления (39,48%), процент выполнения заданий высокого уровня сложности также невысокий: № 25 – 36,85%, №26 – 45,62%.

Т.о., можно говорить о том, что не сформированы умения решать расчетные задачи повышенного и высокого уровней сложности.

Ниже приведены примеры задач, вызвавших наибольшие затруднения.

Пример 4. (средний процент по региону – 36,85%).

Чему будет равна энергия тела, которое бросают с поверхности земли вертикально вверх, в наивысшей точке движения? Масса тела 400 г, а скорость в момент броска 3 м/с. Сопротивлением воздуха пренебречь. Считать потенциальную энергию тела на поверхности Земли равной нулю.

Ответ: ___ Дж.

Пример 5. (средний процент по региону – 22,6%).

3 литра воды, взятой при температуре 20 °С, смешали с водой при температуре 100 °С. Температура смеси оказалась равной 40 °С. Чему равна масса горячей воды? Теплообменом с окружающей средой пренебречь.

Ответ: ___ кг.

Пример 6. (средний процент по региону – 36,85%). В этом задании 28,96% экзаменуемых получили 3 балла, еще 2,63 % – получили за задание по 2 балла, и 5,27% – по 1 баллу.

Гиря падает на землю, ударяется о препятствие и нагревается от 30 °С до 100 °С. Чему равна скорость гири перед ударом? Считать, что все количество теплоты, выделяемое при ударе, поглощается гирей. Удельная теплоемкость вещества, из которой изготовлена гиря, равна $140 \frac{\text{Дж}}{\text{кг} \cdot ^\circ \text{С}}$.

Пример 7. (средний процент по региону – 45,62%). В этом задании 19,3% экзаменуемых получили 3 балла, еще 12,29 % – получили за задание по 2 балла, и 14,04% – по 1 баллу.

При прохождении электрического тока 5,5 А через спираль нагревателя, изготовленную из никелиновой проволоки длиной 800 м, за 10 мин выделилось количество теплоты 726000 Дж. Чему равна площадь поперечного сечения проволоки, из которой изготовлена спираль?

Понимание текстов физического содержания проверяется заданиями № 20-22. Для одного и того же текста формулируются вопросы, которые контролируют умения:

- отвечать на прямые вопросы к содержанию текста;
- отвечать на вопросы, требующие сопоставления информации из разных частей текста;
- использовать информацию из текста в измененной ситуации.

Задание 22 является заданием с развернутым ответом и проверяется двумя экспертами, максимальный балл за задание – 2 балла.

ВЫВОДЫ: Средний процент выполнения заданий 20-22 – 70,46%. Т.е., можно говорить о сформированности умения работать с текстами физического содержания.

Учащиеся успешно разбирались в описании новых для них физических явлений и правильно отвечали на прямые вопросы к тексту (средний процент выполнения – 60,52%). Задание, проверяющее умение сопоставлять информацию из различных частей текста имеет процент выполнения 85,08. Учащиеся продемонстрировали высокое умение применять информацию из текста в измененной ситуации (процент выполнения 65,78%).

Затруднения вызвало только задание, в котором необходимо было применить информацию из текста к ситуации, не касающегося явления, описанного в тексте. Учащимся был представлен тест, описывающий механизм извержения вулкана.

Далее в задании 22 учащимся необходимо было ответить на вопрос:

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям – предметникам необходимо на уроках как можно больше использовать практические навыки в решении задач и применении законов физики в практической деятельности.

Познакомиться с методическими рекомендациями ФИПИ, кодификатором и спецификацией по предмету, обсудить их на методических объединениях и разработать план подготовки участников экзамена с учетом всех требований .

Методический анализ результатов ОГЭ по ХИМИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Химия	101	7,8	126	8,78	98	7,01%

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
Химия	38	38,78%	60	61,22%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	114	100,00%
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	113	99,12%
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	1	0,88%

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по предмету химия	98	100,00%
Средняя общеобразовательная школа	43	43,88%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	8	8,16%
Гимназия	30	30,61%
Лицей	15	15,31%
Основная общеобразовательная школа-интернат	2	2,04%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Химия	98	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	74	75,51%
Ольский городской округ	8	8,16%
Омсукчанский городской округ	2	2,04%
Северо-Эвенский городской округ	2	2,04%
Среднеканский городской округ	1	1,02%
Сусуманский городской округ	2	2,04%
Тенькинский городской округ	2	2,04%
Хасынский городской округ	6	6,12%
Ягоднинский городской округ	1	1,02%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по химии: Количество участников, сдающих химию уменьшилось на 1,77% по сравнению с 2018 годом, но осталось на уровне 2017 года. Как и в предыдущие года количество девушек, выбирающих экзамен по химии выше, чем юношей на 22,44%. 45,92% участников составляют учащиеся лицеев и гимназий.

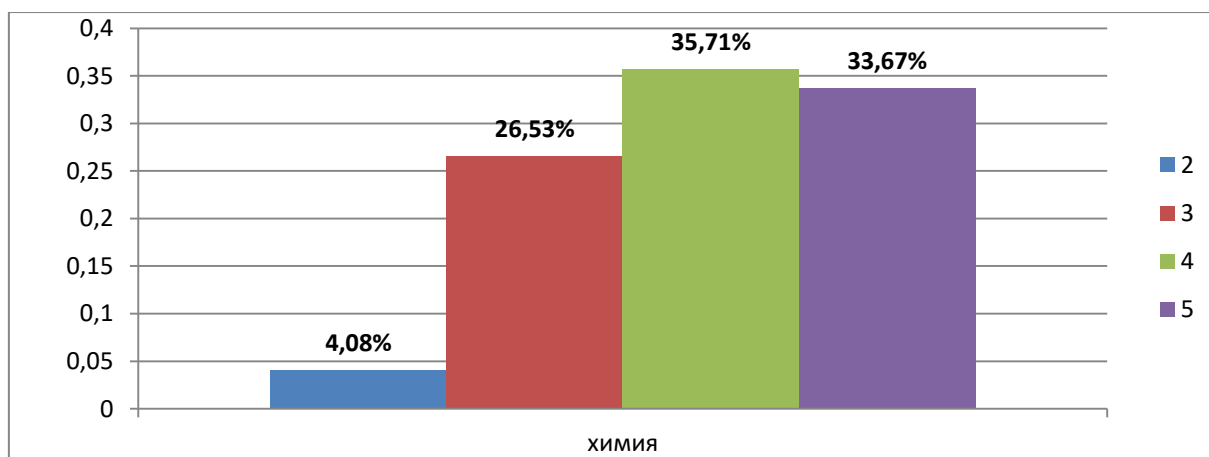
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

В 2019 г. КИМ ОГЭ по химии состоит из двух частей: часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом, в их числе 15 заданий базового уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 1, 2, 3, 4,...15) и 4 задания повышенного уровня сложности (порядковые номера этих заданий: 16, 17, 18, 19). При всем своем различии задания этой части сходны в том, что ответ к каждому из них записывается кратко в виде одной цифры или последовательности цифр (двух или трех). Часть 2 (модель, не предусматривающая реального химического эксперимента) содержит 3 задания высокого уровня сложности, с развернутым ответом - задание 22, предусматривающее выполнение «мысленного эксперимента».

Задания расположены по принципу постепенного нарастания уровня их сложности. Доля заданий базового, повышенного и высокого уровней сложности составляет в работе 68, 18 и 14% соответственно.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	0,0	3,2	4,08%
Оценка «3»	29,7	39,7	26,53%
Оценка «4»	42,6	33,3	35,71%
Оценка «5»	27,7	23,8	33,67%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	5,63%	43,09%	37,32	13,97
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	60,00%	40,00%	0,0	0,0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Химия	4	4,08%	26	26,53%	35	35,71%	33	33,67%
Средняя общеобразовательная школа	3	6,98%	17	39,53%	11	25,58%	12	27,91%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	0,0	0,0	4	50,00%	4	50,00%
Гимназия	1	3,33%	8	26,67%	11	36,67%	10	33,33%
Лицей	0,0	0,0	0,0	0,0	8	53,33%	7	46,67%
Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	1	50,00%	1	50,00%	0,0	0,0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
химия	4,08%	26,53%	35,71%	33,67%
Муниципальное образование "город Магадан"	5,41%	24,32%	39,19%	31,08%
Ольский городской округ	0,0	0,0	25,00%	75,00%
Омсукчанский городской округ	0,0	100,00%	0,0	0,0
Северо-Эвенский городской округ	0,0	50,00%	50,00%	0,0
Среднеканский городской округ	0,0	100,00%	0,0	0,0
Су суманский городской округ	0,0	0,0	50,00%	50,00%

Тенькинский городской округ	0,0	50,00%	0,0	50,00%
Хасынский городской округ	0,0	50,00%	33,33%	16,67%
Ягоднинский городской округ	0,0	0,0	0,0	100,00%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ОСОШ"	100,00%	0,0	0,0	0,0
МАОУ СОШ № 29	22,22%	55,56%	22,22%	0,0
МАОУ "Гимназия № 24"	5,88%	35,29%	29,41%	29,41%

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "СОШ п. Синегорье"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	0,0	0,0	33,33%	66,67%
МКОУ "СОШ п.Ола"	0,0	0,0	33,33%	66,67%
МАОУ "СОШ с УИОП №4"	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,0	25,00%	25,00%	50,00%
МАОУ СОШ №18	0,0	50,00%		50,00%
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,0	0,0	50,00%	50,00%

ВЫВОД о характере изменения результатов ЕГЭ по химии: Ежегодно растёт количество выпускников, получивших «2» на экзамена, так в 2017 года было 0,0% тех, кто получил двойку, в 2018 – 3,2%, а в 2019 – 4,08%. Значительно уменьшилось количество троек на 13,2% по сравнению с 2018 годом. Сдавать ребята химию стали лучше, выросло количество «4» и «5» на 2,41% и 9,87% соответственно. Можно сделать вывод, что ребята стали осознанно выбирать сдаваемый экзамен и готовятся к нему по правильной схеме.

Оценка «2»	0,0	3,2	4,08%
Оценка «3»	29,7	39,7	26,53%
Оценка «4»	42,6	33,3	35,71%
Оценка «5»	27,7	23,8	33,67%

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

В 2019 году химиков формате ОГЭ сдавали 98 выпускников, из них, 7,14 % (7 человек) не преодолели минимальный порог в основной период.

В 2019 году качество знаний повысилось на 12%, по сравнению с 2018 годом: сдали ОГЭ по химии на «4» и «5» - 69%. Средняя отметка участников ОГЭ-2019 по химии в регионе составляет 4,15, что значительно лучше прошлогоднего результата (3,79). Средний первичный балл также немного выше прошлогоднего показателя 21,54 (2018 год - 20,11).

На основе анализа распределения участников ГИА по химии по отметкам можно сделать вывод о том, что подавляющее большинство участников экзамена 35 человек (35,71%) выполнили задания на «хорошо», 33 чел. – 33,67 % продемонстрировали отличные знания предмета и 23 участника экзамена получили оценку «удовлетворительно», что составляет 23,47 %.

Изменений в структуре и содержании КИМ, по сравнению с прошлым годом, не было. По решению министерства образования и молодежной политики Магаданской области реализуется экзаменационная модель без выполнения лабораторной работы.

Наибольшие трудности у учащихся вызвали задания №16 «Периодический закон Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов и их соединений в связи с положением в Периодической системе химических элементов» (максимальное количество баллов за это задание получили 52 человека, что составляет 53,06%), задание №17 «Первоначальные сведения об органических веществах: предельных и непредельных углеводородах (метане, этане, этилене, ацетилене) и кислородсодержащих веществах: спиртах (метаноле, этаноле, глицерине), карбоновых кислотах (уксусной и стеариновой). Биологически важные вещества: белки, жиры, углеводы» (максимальное количество баллов за это задание получили 48 человек, что составляет 48,97%), задание №18 «Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонатионы, ион аммония). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)» (максимальное количество баллов за это задание получили 49 человек, что составляет 50%), задание №19 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ» (максимальное количество баллов за это задание получили 39 человек, что составляет 39,79%).

Лучше справились учащиеся и с заданиями высокого уровня сложности: за выполнение задания №20 «Степень окисления химических элементов. Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции» брались 78 учащихся, из них

максимальное количество баллов за это задание получили 54 человека (55,1%), за выполнение задания №21 «Вычисление массовой доли растворенного вещества в растворе. Вычисление количества вещества, массы или объема вещества по количеству вещества, массе или объему одного из реагентов или продуктов реакции» брались 67 учащихся, из них максимальное количество баллов за это задание получили 47 человек (47,95%), за выполнение задания №22 «Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ. Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления» брались 38 человек, из них максимальное количество баллов за это задание получили 20 учащихся (20,41%).

ВЫВОДЫ: В целом подготовка учащихся в этом учебном году лучше, чем в прошлые годы. Это связано, вероятно, с тем, что с этого учебного года оценка по экзамену по выбору стала влиять на оценку в аттестате и учащиеся более серьезно подошли к выбору предметов для сдачи в формате ОГЭ и к самой подготовке к экзаменам.

Таблица 11

Обозначение задания задания в работе	Процент выполнения по региону				Средняя оценка
	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	
В	22,83%	49,67%	75,65%	89,99%	71,43%
B01	25,00%	88,46%	91,43%	100,00%	90,82%
B02	25,00%	65,38%	85,71%	93,94%	80,61%
B03	25,00%	73,08%	97,14%	100,00%	88,78%
B04	50,00%	73,08%	94,29%	100,00%	88,78%
B05	0,00%	76,92%	91,43%	96,97%	85,71%
B06	25,00%	57,69%	88,57%	96,97%	80,61%
B07	25,00%	53,85%	94,29%	100,00%	82,65%
B08	25,00%	38,46%	91,43%	100,00%	77,55%
B09	25,00%	38,46%	77,14%	81,82%	66,33%
B10	0,00%	23,08%	42,86%	81,82%	48,98%
B11	25,00%	26,92%	77,14%	75,76%	61,22%
B12	0,00%	42,31%	65,71%	93,94%	66,33%
B13	25,00%	38,46%	40,00%	75,76%	51,02%
B14	0,00%	61,54%	74,29%	100,00%	76,53%
B15	50,00%	76,92%	94,29%	100,00%	89,80%
B16	50,00%	57,69%	75,71%	86,36%	73,47%
B17	37,50%	57,69%	71,43%	86,36%	71,43%
B18	12,50%	23,08%	77,14%	78,79%	60,71%
B19	0,00%	15,38%	42,86%	84,85%	47,96%
С	0,00%	15,03%	44,68%	81,54%	47,40%
C20	0,00%	32,05%	74,29%	94,95%	67,01%
C21	0,00%	14,10%	58,10%	96,97%	57,14%
C22	0,00%	5,38%	18,86%	64,24%	29,80%

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с основными понятиями курса.

В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ.

Учителям – предметникам необходимо на уроках как можно больше использовать практические навыки в решении задач и применении законов химии в практической деятельности.

Познакомиться с методическими рекомендациями ФИПИ, кодификатором и спецификацией по предмету, обсудить их на методических объединениях и разработать план подготовки участников экзамена с учетом всех требований .

Методический анализ результатов ОГЭ по ИСТОРИЯ

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
история с 20 веком	85	6,56	61	4,25	48	3,43%

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши	Девушки
---------	-------	---------

	Количество	%	Количество	%
история с 20 веком	19	39,58%	29	60,42%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету		
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	48	100,00%
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	0	

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по предмету история с 20 веком	48	100,00%
Средняя общеобразовательная школа	22	45,83%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	6	12,50%
Гимназия	13	27,08%
Лицей	5	10,42%
Основная общеобразовательная школа-интернат	2	4,17%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
история с 20 веком	48	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	36	75,00%
Ольский городской округ	3	6,25%
Омсукчанский городской округ	1	2,08%
Северо-Эвенский городской округ	2	4,17%
Среднеканский городской округ	5	10,42%
Сусуманский городской округ	1	2,08%
Тенькинский городской округ	48	100,00%
Хасынский городской округ	36	75,00%
Ягоднинский городской округ	3	6,25%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету неоклонно уменьшается количество выпускников, сдающих историю – в 2017 году 6,56% до до 2019 году 3,43%. С большим желанием историю сдают дедушки, их на 20,84% больше, чем юношей. Очень мало выбирают экзамен по истории выпускники лицеев и гимназий – всего 18%, в то время как в общеобразовательных школах число сдающих достигает 62,5%.

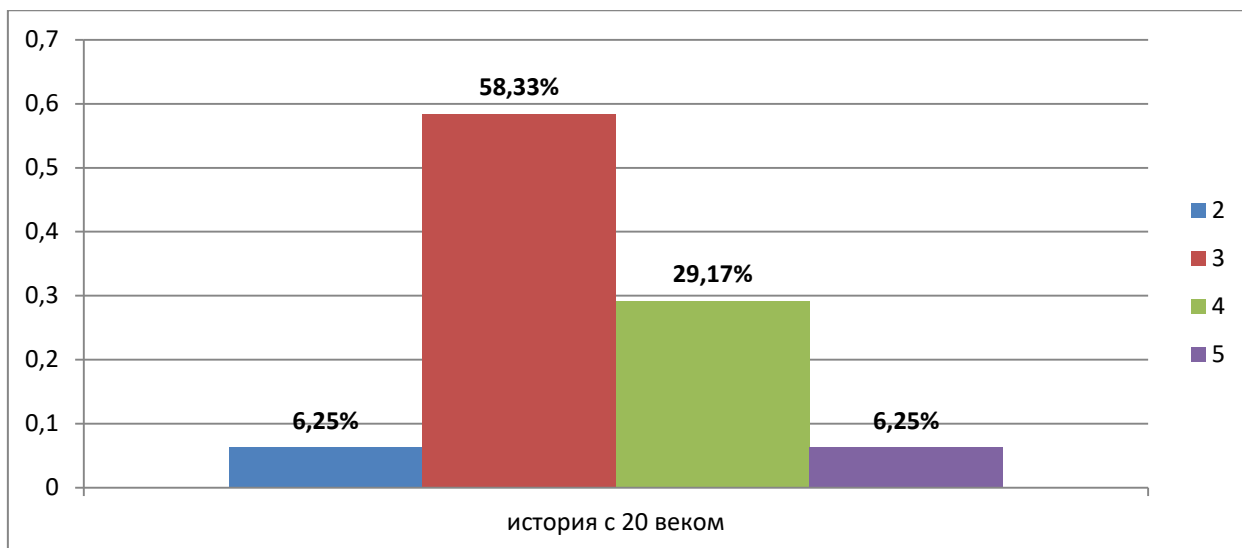
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Общее количество заданий – 35. Работа состоит из двух частей (табл. 1). Часть 1 содержит 30 заданий с кратким ответом в виде одной цифры, соответствующей номеру правильного ответа, последовательности цифр или слова (словосочетания). Часть 2 содержит 5 заданий с развернутым ответом.

История без XX в. В части 1 работы задания условно разделены на тематические блоки, относящиеся к одному из четырех периодов истории, выделенных с учетом общей периодизации: 1) VIII – середина XV в.; 2) середина XV – XVII в.; 3) XVIII – середина XIX в.; 4) вторая половина XIX – начало XX в. В каждый вариант КИМ включены 2 задания по истории внешней политики России в XIX в. (13, 14). На отдельных позициях каждого варианта КИМ представлены задания, направленные на проверку знания выдающихся деятелей отечественной истории (9, 19), основных фактов истории культуры (10, 21); а также умения работать с исторической картой, схемой (20), иллюстративным материалом (22). Задания 23–35 работы, направленные преимущественно на проверку умений, формируемых в процессе исторического образования, могут относиться к любым периодам истории – с VIII в. по 1914 г. При этом в каждом из заданий 23–35 могут быть рассмотрены разные аспекты истории: экономика и социальные отношения, внутренняя и внешняя политика государства, история материальной и духовной культуры, жизнь и деятельность отдельных исторических личностей. В основу распределения заданий по уровням сложности заданий положена характеристика видов деятельности, используемых экзаменуемыми при выполнении соответствующих заданий. К базовому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. К базовому уровню относятся задания 1–22, а также задания 26 и 30. К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. При этом деятельность выпускника направлена на воспроизводящее преобразование знаний. Такими заданиями являются 23, 24, 25, 27, 28, 29, 31, 32. К высокому уровню сложности относятся задания, в которых экзаменуемые должны выполнить частично-поисковые действия, используя приобретенные знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Такими заданиями являются 33, 34 и 35.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО истории

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	4,7	11,48	6,25%
Оценка «3»	61,2	44,26	58,33%
Оценка «4»	24,7	39,34	29,17%
Оценка «5»	9,4	4,95	6,25%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	0,0	6,25	58,33	29,17

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
история с 20 веком	3	6,25%	28	58,33%	14	29,17%	3	6,25%
Средняя общеобразовательная школа	3	13,64%	12	54,55%	6	27,27%	1	4,55%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	5	83,33%	1	16,67%	0,0	0,0
Гимназия	0,0	0,0	6	46,15%	6	46,15%	1	7,69%

Лицей	0,0	0,0	3	60,00%	1	20,00%	1	20,00%
Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	2	100,00%	0,0	0,0	0,0	0,0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
история с 20 веком	3	6,25%	28	58,33%
Муниципальное образование "город Магадан"	2	5,56%	20	55,56%
Ольский городской округ	0,0	0,0	2	66,67%
Омсукчанский городской округ	0,0	0,0	1	100,00%
Северо-Эвенский городской округ	0,0	0,0	2	100,00%
Сусуманский городской округ	1	20,00%	2	40,00%
Ягоднинский городской округ	0,0	0,0	1	100,00%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худшие

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МАОУ СОШ №18	50,00%	0,0	50,00%	0,0
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	25,00%	50,00%	25,00%	0,0
МБОУ "СОШ № 28"	20,00%	80,00%	0,0	0,0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучшие

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	33,33%	33,33%	33,33%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	50,00%	25,00%	25,00%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Наблюдается тенденция к незначительному снижению абсолютного числа участников ОГЭ, выбирающих экзамен по истории – 49 в 2019 г. против 61 в 2018 г. 87,5%

и 100%% участников соответственно, выбравших экзамен по истории, обучавшиеся по программам основного общего образования (история с XX в и история (без XX в.), сдали экзамен. Результаты экзамена 2019 г. показывают рост числа недавших участников(история с XX в(6 человек) в сравнении с результатами ОГЭ 2018 г. (0 чел.)Средняя отметка по истории в 2019 г. составила – 3,14, наблюдается снижение результатов в сравнении с 2018 г. (средняя отметка составляла – 3,49).

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

История (с XX в.)

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
Часть 1			26,04%	47,66%	70,98%	90,63%	55,79%
В1	Знание дат	Б	66,67%	78,57%	100,00%	100,00%	85,42%
В2	Знание фактов	Б	66,67%	75,00%	78,57%	100,00%	77,08%
В3	Знание причин и следствий	Б	0,00%	42,86%	92,86%	100,00%	58,33%
В4	Поиск информации в источнике	Б	33,33%	75,00%	100,00%	100,00%	81,25%
В5	Знание дат	Б	33,33%	32,14%	85,71%	66,67%	50,00%
В6	Знание фактов	Б	0,00%	46,43%	71,43%	100,00%	54,17%
В7	Знание причин и следствий	Б	0,00%	46,43%	78,57%	100,00%	56,25%
В8	Поиск информации в источнике	Б	33,33%	46,43%	78,57%	100,00%	58,33%
В9	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	0,00%	35,71%	57,14%	33,33%	39,58%
В10	Знание основных фактов истории культуры России	Б	0,00%	35,71%	64,29%	100,00%	45,83%
В11	Знание дат	Б	33,33%	39,29%	57,14%	100,00%	47,92%
В12	Знание фактов	Б	33,33%	67,86%	85,71%	100,00%	72,92%
В13	Знание причин и следствий	Б	66,67%	60,71%	71,43%	100,00%	66,67%
В14	Знание фактов	Б	0,00%	39,29%	35,71%	100,00%	39,58%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
В15	Поиск информации в источнике	Б	0,00%	46,43%	57,14%	100,00%	50,00%
В16	Знание дат	Б	33,33%	25,00%	64,29%	100,00%	41,67%
В17	Знание фактов	Б	0,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%
В18	Поиск информации в источнике	Б	66,67%	35,71%	57,14%	100,00%	47,92%
В19	Знание выдающихся деятелей отечественной истории	Б	66,67%	46,43%	64,29%	66,67%	54,17%
В20	Работа с исторической картой, схемой	Б	33,33%	39,29%	64,29%	100,00%	50,00%
В21	Знание основных фактов истории культуры России	Б	33,33%	42,86%	78,57%	66,67%	54,17%
В22	Работа с иллюстративным материалом	Б	0,00%	60,71%	85,71%	66,67%	64,58%
В23	Установление последовательности событий	П	0,00%	32,14%	71,43%	100,00%	45,83%
В24	Систематизация исторической информации (соответствие)	П	0,00%	28,57%	57,14%	66,67%	37,50%
В25	Систематизация исторической информации (множественный выбор)	П	0,00%	50,00%	71,43%	100,00%	56,25%
В26	Работа со статистическим источником информации	Б	50,00%	87,50%	100,00%	100,00%	89,58%
В27	Знание понятий, терминов	П	0,00%	21,43%	42,86%	100,00%	31,25%
В28	Сравнение исторических событий и явлений	П	66,67%	28,57%	50,00%	66,67%	39,58%
В29	Работа с информацией, представленной в виде схемы	П	33,33%	53,57%	78,57%	100,00%	62,50%
В30	Знание понятий, терминов (задание)	Б	33,33%	39,29%	64,29%	100,00%	50,00%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
	на выявление лишнего термина в данном ряду)						
Часть 2			2,78%	16,96%	55,95%	66,67%	30,56%
С31	Анализ источника. Атрибуция документа	П	0,00%	60,71%	89,29%	100,00%	67,71%
С32	Анализ источника. Логический анализ структуры текста	П	0,00%	25,00%	60,71%	100,00%	38,54%
С33	Анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов	В	11,11%	7,14%	64,29%	66,67%	27,78%
С34	Сравнение исторических событий и явлений	В	0,00%	3,57%	57,14%	33,33%	20,83%
С35	Составление плана ответа на заданную тему	В	0,00%	1,19%	21,43%	44,44%	9,72%

ВЫВОДЫ: Анализ выполнения части 1 заданий 1,5,11,16 по элементам подготовки и видам деятельности свидетельствует об неудовлетворительном усвоении выпускниками знаний по хронологии – 47,19%. На среднем уровне выполнены задания 2,6,12,14,17. - на знание фактов(56,25%), причин и следствий исторических событий, явлений (61,1%) и поиск информации в источнике(57,8%). Если же рассматривать выполнение данных заданий по периодам истории, то заметим, что общий процент выполнения заданий на знание фактов и поиск информации в источнике понизился из-за невысокого показателя выполнения заданий данного типа по периоду XVIII – начало XX в. и заданий на знание причинно-следственных связей по этому периоду.

Следует обратить внимание на невысокий процент выполнения заданий 10,21 на знание фактов истории культуры. Статистика выполнения отдельных заданий по культуре (средний балл выполнения 51,03%) показывала, что выпускники справляются с ними по-прежнему хуже, чем с остальными. Однако, выделение этих заданий в спецификации КИМ ОГЭ привело к повышению внимания педагогов и учащихся к изучению истории культуры, что не благоприятно отразилось на результате выполнения соответствующих заданий в этом году.

На отдельные позиции были также поставлены задания 9,19 на знание достижений, фактов биографии выдающихся деятелей отечественной истории. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются слабо (средний балл выполнения 44,8%), чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля.

Подробнее остановимся на результатах выполнения заданий, включенных в часть 1 экзаменационной работы в 2019 г.: задание 20 - на работу с исторической картой, схемой и 21 - иллюстративным материалом. Анализ показывает, что средние результаты выполнения обоих заданий не одинаковые (около 57,3%), по-прежнему слабее выполняется задание 20 части 1. Причем, очевидно, что данные умения, к сожалению, сравнительно плохо сформированы даже у выпускников, получивших по результатам экзамена отметку «4». Так, с заданием на работу с исторической картой, схемой сумели справиться лишь 49,98%, а с заданием на работу с иллюстративным материалом – 64,57% экзаменуемых. Это свидетельствует о недостаточной сформированности у выпускников IX классов соответствующих умений, а также хочется надеяться, что при усилении внимания педагогов к данной проблеме она может быть решена в будущем.

Результаты выполнения выпускниками IX классов 2019 г. заданий свидетельствует о сохранении традиционно низких показателях выполнения задания 23 на установление хронологической последовательности. Еще хуже, чем с названным заданием выпускники 2019 г. справились с заданиями 27,30 на знание понятий, терминов (задание на выявление лишнего термина в данном ряду) (средний балл выполнения 38,54%) и на сравнение исторических событий и явлений(средний балл выполнения 35,4%). Вновь приходится констатировать сравнительно низкую степень сформированности соответствующих умений даже у выпускников с высоким уровнем подготовки.

Относительно хорошие результаты были показаны выпускниками 2019 г. при выполнении нового задания 26 на работу со статистическим источником информации(93,6%) . Данное задание было нацелено преимущественно на проверку информационно-коммуникативных умений, и его выполнение не зависело от знания фактов истории периода, к которому относилась статистическая информация. Необходимо отметить, что результаты выполнения данного задания вполне соответствуют заявленному базовому уровню сложности.

Результаты выполнения экзаменационной работы в части 1 свидетельствует об удовлетворительном усвоении выпускниками знаний, средний процент выполнения составил 54,37%.

Остановимся подробно на результатах выполнения заданий части 2, в экзаменационной работе 2019 г. Задание С31-32 экзаменационной работы нацелено на проверку умения анализировать структуру текста, оно требовало от учащихся, прежде всего, проявления умений. Отметим сравнительно низкий процент выполнения задания 32 учащимися - 39,6%. Это может объясняться тем, что объектом проверки выступают общеучебные умения. Задания 33-35 имеют высокий уровень сложности. При выполнении этих заданий учащиеся должны были в полной мере воспользоваться как знаниями по истории, так и различными комплексными умениями. Анализ статистики показывает, что

для выпускников задания оказались трудновыполнимыми, средний процент выполнения части 2 составил 41,67%. Выпускниками IX классов данное умение практически не освоено. Следует признать, что данный задания высокого уровня сложности, проверяющего комплексное умение, оказалось полезным с точки зрения выделения группы наиболее хорошо подготовленных учащихся. Результаты выполнения части 2 экзаменационной работы показали, что задания высокого уровня сложности 33-35 (С3, С4 и С5) выпускники IX классов выполнили значительно хуже, чем задания повышенного уровня 31-32 – на работу с текстом, 43,75%, 27,09% и 22,92% соответственно.

Наиболее трудным оказалось задание 35, в котором требовалось составить план ответа по определенной теме, состоящий из трех пунктов, конкретизировав два из них в подпунктах в свободной форме, (с XX веком) . Подготовка к выполнению данного задания должна охватывать значительный период обучения в основной школе. В течение этого периода учащиеся должны научиться: обобщать и формулировать в виде небольшой фразы основное содержание фрагмента текста; проводить отбор материала, необходимого для раскрытия темы или ее части; «вписывать» отобранные факты в контекст заданной темы; определять логику, последовательность изложения материала. Каждое из названных умений является достаточно сложным для освоения и, конечно, требует отдельной работы над его формированием. Нельзя, не отработав каждое из названных умений по отдельности, сразу требовать от учащихся выполнения заданий по составлению сложного плана по определенной теме. Необходимо отметить, что для составления плана необходимо не только обладать умениями, но и хорошо знать историю. Как известно, знания усваиваются более прочно тогда, когда они применяются на практике. Поэтому учебный процесс, нацеленный на освоение учащимися умений, необходимо строить так, чтобы материал, используемый для работы по формированию умений, был наиболее актуален с точки зрения содержания образования.

Результаты выполнения выпускниками IX классов экзаменационной работы по История с XX в. и по История без XX в. практически сопоставимы.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям-предметникам нацеливать учащихся на выделение частей текста по смыслу.

Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений.

На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с основными понятиями курса.

В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ.

Мотивировать учащихся к участию в дискуссиях, диспутах, дебатах, совершенствовать умения аргументировать свою позицию.

Методический анализ результатов ОГЭ по ИНФОРМАТИКЕ и ИКТ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Информатика и ИКТ	237	18,30	400	27,89	502	35,88

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
Информатика и ИКТ	291	57,97%	211	42,03%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	502	100
Из них:		
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	495	98,61%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	7	1,39%

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по предмету информатика	502	100,00%
Средняя общеобразовательная школа	257	51,20%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	64	12,75%
Гимназия	124	24,70%
Лицей	29	5,78%
Основная общеобразовательная школа-интернат	28	5,58%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
информатика	502	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	377	75,10%
Ольский городской округ	4	0,80%
Омсукчанский городской округ	10	1,99%
Северо-Эвенский городской округ	28	5,58%
Среднеканский городской округ	4	0,80%
Сусуманский городской округ	26	5,18%
Тенькинский городской округ	7	1,39%

Хасынский городской округ	12	2,39%
Ягоднинский городской округ	34	6,77%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ЕГЭ по предмету Можно говорить о росте популярности экзамена по информатике среди выпускников 9 классов, так количество учатников с 2017 года (18,30%) выросло до 35,88% в 2019 году. С большим интересом информатику и ИКТ выбирают как юноши, так и девушки. Юношей всего на 15,9% больше, чем девушек.

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Структура и содержание КИМ отражают цели современной системы образования, учитывают возрастные особенности учащихся, соответствуют оценке результатов обучения, позволяют проверить все виды компетенций выпускников 9 класса. Следует отметить оптимальное распределение заданий, как по основным содержательным разделам курса информатики, так и по уровням сложности. Также наблюдается преемственность заданий ОГЭ и ЕГЭ по информатике и ИКТ, часть заданий ОГЭ являются упрощенным вариантом заданий, включенных в ЕГЭ.

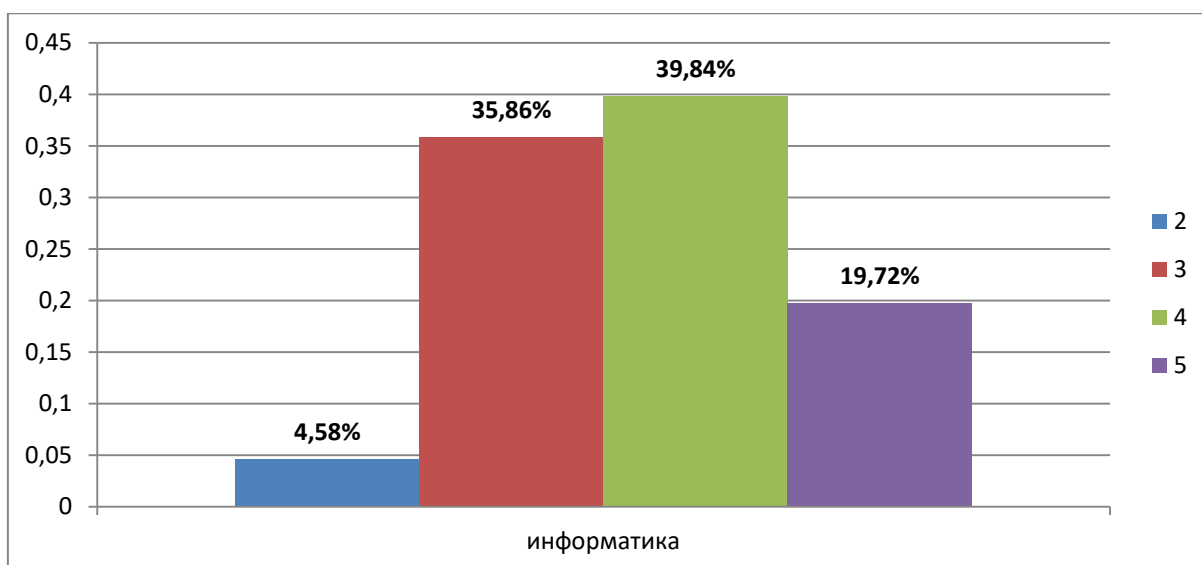
Основной государственный экзамен по общеобразовательному предмету «Информатика и ИКТ» является экзаменом по выбору учащихся. Наблюдается стабильная тенденция к увеличению числа учащихся, выбирающих в 9 классе ОГЭ по информатике и ИКТ.

В 2019 году изменений в структуре и содержании контрольно-измерительных материалов (КИМ) по сравнению с 2018 годом не произошло. Экзаменационная работа охватывает основное содержание курса информатики и ИКТ, важнейшие его темы, наиболее значимый в них материал, однозначно трактуемый в большинстве преподаваемых в школе вариантов курса информатики и ИКТи входящий в Федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного общего образования. ВариантыКИМов не повторяются, что обеспечивает равные возможности для качественного и объективного оценивания уровня знаний обучающихся.

Анализ открытого варианта КИМ (вариант 80323) показал, что формулировка практически всех заданий такова, что практически на 100% исключает неоднозначную трактовку. Уровень сложности заданий в целом не изменился. Все большее число участников экзамена выполняют задания второй части, увеличивается и количество школьников, выполняющих задание 20.2 (на программирование) вместо 20.1 (робот).

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ЕГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	0,8	7,25	4,58%
Оценка «3»	48,1	43,75	35,86%
Оценка «4»	34,2	35,5	39,84%
Оценка «5»	16,9	13,5	19,72%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
информатика	4,58%	35,86%	39,84%	19,72%
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	3,84%	35,76%	40,40%	20,00%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	57,14%	42,86%	0,0	0,0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
Всего: информатика	23	4,58%	180	35,86%	200	39,84%	99	19,72%

Средняя общеобразовательная школа	20	7,78%	130	50,58%	86	33,46%	21	8,17%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	20	31,25%	33	51,56%	11	17,19%
Гимназия	0,0	0,0	13	10,48%	53	42,74%	58	46,77%
Лицей	0,0	0,0	6	20,69%	17	58,62%	6	20,69%
Основная общеобразовательная школа-интернат	3	10,71%	11	39,29%	11	39,29%	3	10,71%

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
информатика	4,58%	35,86%	39,84%	19,72%
Муниципальное образование "город Магадан"	4,77%	32,89%	39,52%	22,81%
Ольский городской округ	0,0	0,0	25,00%	75,00%
Омсукчанский городской округ	0,0	30,00%	50,00%	20,00%
Северо-Эвенский городской округ	10,71%	39,29%	39,29%	10,71%
Среднеканский городской округ	0,0	50,00%	25,00%	25,00%
Сусуманский городской округ	3,85%	50,00%	46,15%	0,0
Тенькинский городской округ	0,0	42,86%	57,14%	0,0
Хасынский городской округ	8,33%	33,33%	33,33%	25,00%
Ягоднинский городской округ	4,58%	58,82%	38,24%	2,94%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ОСОШ"	25,00%	66,67%	8,33%	0,0
МОУ "СОШ № 7"	22,73%	68,18%	4,55%	4,55%
МБОУ "СОШ № 1" п. Палатка	16,67%	33,33%	33,33%	16,67%
МАОУ СОШ № 29	15,38%	56,41%	23,08%	5,13%
МБОУ "СОШ № 28"	11,11%	61,11%	22,22%	5,56%
МКОШИ п. Эвенск	10,71%	39,29%	39,29%	10,71%
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	5,88%	58,82%	35,29%	0,0
МАОУ СОШ №21	5,26%	52,63%	42,11%	0,0

МБОУ СОШ № 20	4,35%	30,43%	56,52%	8,70%
---------------	-------	--------	--------	-------

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МКОУ "СОШ с. Клёпка"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МКОУ" СОШ п. Армань"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,0	0,0	25,00%	75,00%
МАОУ Гимназия № 13	0,0	5,56%	42,59%	51,85%
МАОУ "Гимназия № 24"	0,0		48,28%	51,72%
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	0,0	25,00%	25,00%	50,00%
МКОУ " СОШ п.Ола"	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	7,14%	50,00%	42,86%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	27,03%	40,54%	32,43%
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,0	16,13%	54,84%	29,03%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по информатике и ИКТ. Можно говорить о правильной линии педагогов предметников в планомерном прохождении программы и подготовки выпускников к экзамену по информатике – в 2019 году количество двоек уменьшилось на 2,67%, также на протяжении трех лет идет снижение количества троек на 4,35% в 2018 году и на 7,89% в 2019 году. На протяжении трех лет качество знаний не ниже 90%.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
1	Умение оценивать количественные параметры информационных объектов	Б	17,39%	27,22%	72,00%	100,00%	58,96%

2	Умение определять значение логического выражения	Б	30,43%	61,67%	85,00%	97,98%	76,69%
3	Умение анализировать формальные описания реальных объектов и процессов	Б	13,04%	63,33%	86,00%	93,94%	76,10%
4	Знание о файловой системе организации данных	Б	21,74%	59,44%	82,50%	98,99%	74,70%
5	Умение представлять формульную зависимость в графическом виде	П	34,78%	62,78%	88,00%	97,98%	78,49%
6	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	21,74%	24,44%	55,00%	76,77%	46,81%
7	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	43,48%	75,00%	86,00%	100,00%	82,87%
8	Умение исполнить линейный алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	4,35%	75,00%	92,50%	95,96%	82,87%
9	Умение исполнить простейший циклический алгоритм, записанный на алгоритмическом языке	Б	8,70%	33,33%	77,00%	93,94%	61,55%
10	Умение исполнить циклический алгоритм обработки массива чисел, записанный на алгоритмическом языке	П	0,00%	16,67%	60,50%	91,92%	48,21%
11	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	13,04%	52,22%	86,00%	98,99%	73,11%
12	Умение осуществлять поиск в готовой базе данных по сформулированному условию	Б	13,04%	55,00%	73,00%	87,88%	66,73%

13	Знание о дискретной форме представления числовой, текстовой, графической и звуковой информации	Б	4,35%	24,44%	70,50%	89,90%	54,78%
14	Умение записать простой линейный алгоритм для формального исполнителя	П	8,70%	65,56%	94,00%	96,97%	80,48%
15	Умение определять скорость передачи информации	П	0,00%	11,11%	53,50%	91,92%	43,43%
16	Умение исполнить алгоритм, записанный на естественном языке, обрабатывающий цепочки символов или списки	П	4,35%	27,22%	55,00%	84,85%	48,61%
17	Умение использовать информационно-коммуникационные технологии	Б	8,70%	58,33%	87,50%	98,99%	75,70%
18	Умение осуществлять поиск информации в Интернете	П	4,35%	23,89%	75,50%	90,91%	56,77%
19	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы или базы данных	В	0,00%	6,11%	14,00%	69,19%	21,41%
20	Умение написать короткий алгоритм в среде формального исполнителя (вариант задания 20.1) или на языке программирования (вариант задания 20.2)	В	0,00%	1,39%	18,50%	73,74%	22,41%

Примерный интервал выполнения заданий базового уровня определен в 60-90%, повышенного уровня в 40-60%, высокого – менее 40%.

Следует отметить, что верхняя граница выполнения по базовым заданиям не была превышена ни по одному из заданий.

Среди заданий базового уровня два задания из одиннадцати не попали в интервал выполнения – это задания 1 и 13. Процент выполнений менее 60%

Задание 1 проверяет умение оценивать количественные параметры информационных объектов и требует элементарных знаний арифметики, знания основных единиц

измерения информации (биты, байты, килобайты и т.п.), внимательности и аккуратности в расчетах.

Задание 13 проверяет умение переводить десятичное число в двоичную систему счисления.

Среди заданий повышенного уровня все 7 заданий попали в интервал выполнения, а два из них превысили верхнюю границу выполнения – это задание 14 (почти 80%) и 5 (78%).

Задание 5 – формулы в электронных таблицах, знание видов адресации, умение анализировать данные, представленные в графическом виде.

Задание 14 – составление алгоритма для исполнителя с заданным набором команд.

Из заданий высокого уровня сложности все находятся в интервале выполнения менее 40%. Задания 19 и 20 – интервал выполнения не 20%.

Таким образом, результаты вполне удовлетворительные, однако отсутствие превышения границы и выпадение из допустимого интервала даже для базовых заданий, показывает недостаточный уровень подготовки школьников.

Распределение отметок «2», «3», «4» и «5» по предметам (ОГЭ-2019)

	2	3	4	5
Информатика	7.19%	33.53%	39.52%	19.76%

Выводы: Выпускники, освоившие программы основного общего образования, в основном показали владение следующими элементами содержания/умениями:

- подсчитывать информационный объем сообщения;
- использовать стандартные алгоритмические конструкции для построения алгоритмов для формальных исполнителей;
- формально исполнять алгоритмы, записанные на естественном и алгоритмическом языках;
- создавать и преобразовывать логические выражения;
- оценивать результат работы известного программного обеспечения;
- переводить десятичные числа в двоичную систему счисления;
- формулировать запросы к базам данных и поисковым системам.

Однако, даже базовые задания в большинстве случаев имеют процент выполнения ниже нижней границы примерного интервала выполнения, что дает основания утверждать, что преподаванию Информатики и ИКТ в школах региона следует уделять большее внимание.

5. Рекомендации:

Результаты экзамена позволяют сделать вывод о том, что в курсе информатики и ИКТ необходимо обратить внимание на:

- формирование умений учащихся применять свои знания в новой ситуации;
- использование на уроках информатики и ИКТ заданий, при выполнении которых необходимо применять устный счет и математический аппарат;
- использование в качестве методической поддержки материалов с сайта ФИПИ (кодификатор элементов содержания, спецификация,

демонстрационный вариант), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;

- изучение тем (разделов), включенных в основной государственный экзамен (см. спецификацию).

Методический анализ результатов ОГЭ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
обществознание	1211	93,5	978	68,2	913	61,8

1.2. Процент юношей и девушек

Предмет	Девушки		Юноши	
	Количество	%	Количество	%
Обществознание	471	67,77%	442	62,78%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	913
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	903
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	10

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по предмету	913
Средняя общеобразовательная школа	492
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	99
Гимназия	181
Лицей	107

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
Обществознание	913	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	635	69,55%
Ольский городской округ	68	7,45%
Омсукчанский городской округ	32	3,50%
Северо-Эвенский городской округ	21	2,30%
Среднеканский городской округ	12	1,31%
Сусуманский городской округ	24	2,63%

Тенькинский городской округ	13	1,42%
Хасынский городской округ	54	5,91%
Ягоднинский городской округ	54	5,91%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

Несмотря на некоторое снижение количества участников ОГЭ по обществознанию, данный предмет стабильно остается лидером среди предметов ОГЭ по выбору.

Гендерное соотношение участников показывает, что девушки несколько больше выбирают учебный предмет «Обществознание» для сдачи экзамена.

В основном экзамен сдавали выпускники текущего года. Среди сдававших ОГЭ абсолютное большинство составляют выпускники СОШ. Количество участников из общеобразовательных организаций повышенного уровня (гимназии, лицеи, СОШ с углубленным изучением отдельных предметов) составило 387 человек (42,38 %).

Небольшой процент участников ОГЭ по обществознанию составляют выпускники девятых классов МБОУ "ОСОШ".

Самый высокий процент участия выпускников в сдаче ОГЭ в следующих АТЕ - муниципальное образование «город Магадан» (69,55 %), наиболее низкий показатель участия выпускников Среднеканского городского округа (1,31 %), Тенькинского городского округа (1,42 %) и Северо – Эвенского городского округа (2,30 %).

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089).

Основная цель экзамена – оценка уровня общеобразовательной подготовки по обществознанию выпускников IX классов общеобразовательных организаций. Объектами проверки выступают элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определённые требованиями Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание и др. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ аналогичен заданиям ЕГЭ, что вполне оправданно, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают, а также прослеживается преемственность двух этапов государственной аттестации.

Вместе с тем при разработке КИМ для ОГЭ учитывались познавательные возможности обучающихся основной школы, объем и характер предъявляемого им учебного содержания по предмету.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 31 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 25 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

– задания 1-20 представляют следующие разделы курса: человек и общество, сфера духовной культуры, экономика, социальная сфера, сфера политики и социального управления, право.

- задания 21-25 направлены на проверку определённых умений.

Ответы на задания части 1 предполагают: в заданиях 1-20 выбор одного правильного ответа из четырех предложенных вариантов; в заданиях 21-25 ответ дается в виде последовательности цифр.

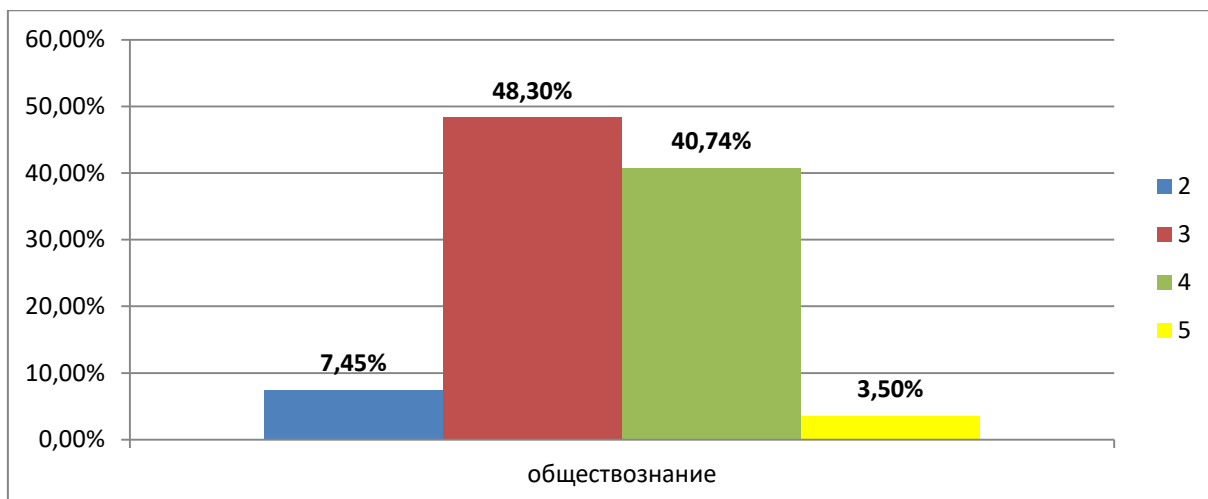
Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы связаны с анализом предложенного текстового фрагмента.

На выполнение экзаменационной работы отводится 3 часа (180 минут).

Изменения структуры и содержания КИМ ОГЭ в сравнении с 2018 годом отсутствуют.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	0,8	6,44	7,45%
Оценка «3»	60,3	56,65	48,30%
Оценка «4»	35,1	32,82	40,74%
Оценка «5»	3,8	4,09	3,50%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	5,63%	43,09%	37,32%	13,97%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	60,00%	40,00%		

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

обществознание	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
ВСЕГО	68	7,45%	441	48,30%	372	40,74%	32	3,50%
Средняя общеобразовательная школа	57	11,59%	274	55,69%	155	31,50%	6	1,22%

Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2	2,02%	43	43,43%	49	49,49%	5	5,05%
Гимназия			51	28,18%	113	62,43%	17	9,39%
Лицей	4	3,74%	55	51,40%	44	41,12%	4	3,74%
Основная общеобразовательная школа	2	15,38%	5	38,46%	6	46,15%		
Основная общеобразовательная школа-интернат	3	14,29%	13	61,90%	5	23,81%		

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
обществознание	7,45%	48,30%	40,74%	3,50%
Муниципальное образование "город Магадан"	8,19%	45,20%	42,05%	4,57%
Ольский городской округ	2,94%	52,94%	42,65%	1,47%
Омсукчанский городской округ	3,13%	40,63%	56,25%	
Северо-Эвенский городской округ	14,29%	61,90%	23,81%	
Среднеканский городской округ		75,00%	25,00%	
Сусуманский городской округ	8,33%	54,17%	33,33%	4,17%
Тенькинский городской округ		84,62%	15,38%	
Хасынский городской округ	11,11%	53,70%	35,19%	
Ягоднинский городской округ	3,70%	55,56%	38,89%	1,85%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худшие

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ООШ п. Холодный"	100,00%	0,0	0,0	0,0
МБОУ "СОШ" п. Талая	100,00%	0,0	0,0	0,0
МКОУ "ООШ с. Тахтаюмск"	100,00%	0,0	0,0	0,0
МБОУ "ОСОШ"	56,10%	36,59%	7,32%	0,0
МБОУ" СОШ п. Дебин"	25,00%	50,00%	25,00%	0,0
МОУ "СОШ № 7"	23,53%	61,76%	11,76%	2,94%
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	22,22%	61,11%	16,67%	0,0
МБОУ"СОШ п. Оротукан"	20,00%	40,00%	40,00%	0,0

МКОШИ п. Эвенск	14,29%	61,90%	23,81%	0,0
МБОУ СОШ № 20	11,76%	64,71%	23,53%	0,0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучшие

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МАОУ "Гимназия (английская)"		20,00%	60,00%	20,00%
МАОУ "Гимназия № 30"		26,25%	60,00%	13,75%
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	9,09%	54,55%	27,27%	9,09%
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	8,70%	52,17%	30,43%	8,70%
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"		16,67%	75,00%	8,33%
МАОУ СОШ №21	6,25%	62,50%	25,00%	6,25%
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	9,09%	59,09%	27,27%	4,55%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"		44,44%	51,85%	3,70%
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	7,14%	50,00%	39,29%	3,57%
МБОУ "СОШ п.Ягодное"		40,00%	56,67%	3,33%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию показывает следующее:

- к сожалению, увеличилось количество участников экзамена, получивших неудовлетворительную отметку 2017 год – 0,84 %, 2018 год – 6,44 % и 2019 год – 7,45 %;
- средняя отметка по предмету в 2019 году составила 3,65, в 2018 году 3,4;
- улучшилось качество обучения: 2018 год – 37,08 %, в 2019 году – 43,97 %;

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки подтверждают качественное улучшение показателей 2019 года по сравнению с прошлым годом:

- стопроцентный уровень подготовки показали выпускники гимназий, лицеев и учебных заведений с углубленным изучением некоторых предметов;
- самый низкий уровень качества показала МБОУ "ОСОШ".

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обозначение задания задания в работе	Процент выполнения по региону				
	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
В	37,56%	59,96%	79,19%	91,59%	67,23%
B01	54,41%	72,79%	89,52%	100,00%	79,19%
B02	64,71%	88,89%	96,51%	100,00%	90,58%
B03	30,88%	57,60%	81,18%	87,50%	66,27%
B04	38,24%	58,28%	81,18%	93,75%	67,36%
B05	50,00%	78,91%	94,89%	100,00%	84,01%
B06	41,18%	70,98%	92,47%	100,00%	78,53%
B07	36,76%	59,41%	76,61%	90,63%	65,83%
B08	44,12%	67,57%	86,56%	100,00%	74,70%
B09	44,12%	54,88%	69,62%	81,25%	61,01%
B10	50,00%	56,46%	73,66%	96,88%	64,40%
B11	36,76%	62,59%	84,14%	100,00%	70,76%
B12	51,47%	77,10%	90,32%	93,75%	81,16%
B13	33,82%	62,36%	75,54%	87,50%	66,48%
B14	32,35%	60,09%	82,53%	93,75%	68,35%
B15	26,47%	46,03%	73,92%	87,50%	57,39%
B16	47,06%	56,46%	68,55%	84,38%	61,66%
B17	38,24%	70,75%	83,87%	93,75%	74,48%
B18	42,65%	55,10%	70,70%	93,75%	61,88%
B19	54,41%	62,36%	78,49%	90,63%	69,33%
B20	23,53%	34,69%	50,00%	84,38%	41,84%
B21	19,12%	46,71%	72,31%	87,50%	56,52%
B22	44,85%	73,47%	95,03%	98,44%	81,00%
B23	4,41%	43,31%	78,49%	84,38%	56,19%
B24	5,88%	20,86%	50,27%	75,00%	33,63%
B25	16,18%	47,85%	67,47%	78,13%	54,55%
С	10,18%	35,62%	57,40%	83,41%	44,28%
C26	17,65%	53,97%	75,54%	85,94%	61,17%
C27	18,38%	58,28%	76,61%	93,75%	64,02%
C28	15,44%	52,83%	74,33%	93,75%	60,24%
C29	0,98%	10,58%	26,34%	75,00%	18,55%
C30	7,35%	33,11%	65,19%	89,06%	46,22%
C31	5,88%	17,46%	41,94%	67,19%	28,31%
Общий итог	28,43%	51,85%	71,93%	88,86%	59,58%

Анализ данных, приведенных в таблице, показывает, в части 1 КИМов участники ОГЭ наиболее успешно справились с заданиями №№ 1,2, 5,6,8,11,12,17,22 в основу которых положен учебный материал разделов «Общество и человек», «Сфера духовной культуры», «Экономическая сфера», «Социальная сфера» и «Право». С этими заданиями справилось более 70 % экзаменуемых. Это объясняется отсутствием в заданиях по данным темам сложной терминологии и использованием экзаменуемыми при выполнении этих заданий своего жизненного опыта.

В первой части сложным для учащихся оказалось задание №24, с которым справилось 32,9 % . Задание ориентировано на проверку определенных умений (выбор верных позиций из списка).

Анализ результатов второй части, позволяет увидеть, что наибольшие трудности традиционно вызвали задания высокого уровня сложности , это №№29, 31. Лучший результат отмечается в задании №26 (83,12 %) , №27 (78,73 %) и №28 (73,68 %). Это, в свою очередь, объясняется наличием в заданиях специфической терминологии, потребностью в знании специфических теорий и концепций.

Типичные ошибки.

В задании № 26 (составление плана) неверно или неточно формулируются основные идеи фрагментов текста, отдельные смысловые фрагменты не озаглавливаются, редко, но встречались работы без нумерации, сплошным текстом. При составлении плана нередко цитируют большие фрагменты текста. Бывает, пункты плана формулируют одним словом или же озаглавливают первыми предложениями абзаца.

Задание №29 – учащиеся заменяют развёрнутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы. Вместо корректных примеров приводят объяснения, общие положения. То есть учащиеся не понимают разницы между пояснением и примером.

Задание №31- аргументы, пояснения формулируются очень сжато, в виде 1-2 слов, не демонстрирующих мысли(подтверждение или опровержение). Далекое не всегда приводятся собственные обоснования, вместо них цитируется текст. Участники ОГЭ делают попытки в качестве ответа на разные задания приводить одни и те же достаточно большие отрывки текста без выделения нужных элементов.

Сложности вызывают задания, в которых требуются аргументировать свое мнение. Недостает умения применять теоретический материал на практике для анализа, объяснения, конкретизации примерами явлений общественной жизни.

5. Рекомендации:

Учителям-предметникам нацеливать учащихся на выделение частей текста по смыслу.

Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания и формулирования заголовков плана в виде обобщающих предложений.

На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с основными понятиями курса.

В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ.

Систематически работать с социологическими, философскими, экономическими, политологическими адаптированными текстами (извлечение информации и ее интерпретация).

Мотивировать учащихся к участию в дискуссиях, диспутах, дебатах, совершенствовать умения аргументировать свою позицию.

Учить детей внимательно читать задания, думать над смыслом, выделять основные идеи.

Методический анализ результатов ОГЭ по ГЕОГРАФИИ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
География	464	35,83	577	40,24	593	42,39%

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	Девушки		Юноши	
	Количество	%	Количество	%
Обществознание	471	67,77%	442	62,78%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по предмету	913
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам ОО	903
выпускников текущего года, не завершивших основное общее образование в предыдущие	10

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по предмету	913
Средняя общеобразовательная школа	492
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	99
Гимназия	181
Лицей	107

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
география	63	10,62%
Муниципальное образование "город Магадан"	46	13,94%
Ольский городской округ	0	0,0
Омсукчанский городской округ	1	2,94%
Северо-Эвенский городской округ	0	0,0
Среднеканский городской округ	0	0,0

Сусуманский городской округ	6	10,91%
Тенькинский городской округ	0	0,0
Хасынский городской округ	9	18,37%
Ягоднинский городской округ	1	5,26%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций и АТЕ)

2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Сформированность умений в КИМах ГИА проверялась на содержании всех основных разделов курсов географии за основную школу:

Источники географической информации.

Природа Земли и человек.

Материки, океаны, народы и страны.

Природопользование и геоэкология.

География России.

При этом наибольшее количество вопросов базировалось на материале курса «География России» (13 заданий).

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий. Задания проверяют знания, составляющие основу географической грамотности обучающихся, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии. Работа содержит 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос.

В работе используются задания разных уровней сложности: 17 заданий базового уровня, 10 заданий повышенного уровня и 3 задания высокого уровня.

Задания с кратким ответом проверяются путем сравнения ответов с эталонами. Задания с развернутым ответом проверяются экспертами в соответствии со специально разработанным перечнем критериев. Выполнение задания в зависимости от типа и трудности оценивается разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с кратким ответом оценивается 1 баллом. За выполнение заданий с развернутым ответом (15, 20) в зависимости от полноты и правильности ответа выставляется от 0 до 2 баллов, выполнение задания 23 оценивается 1 баллом.

Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 32. Отметки по пятибалльной шкале выставляются в зависимости от общего количества баллов (первичный балл), полученного выпускниками за выполнение всех заданий экзаменационной работы.

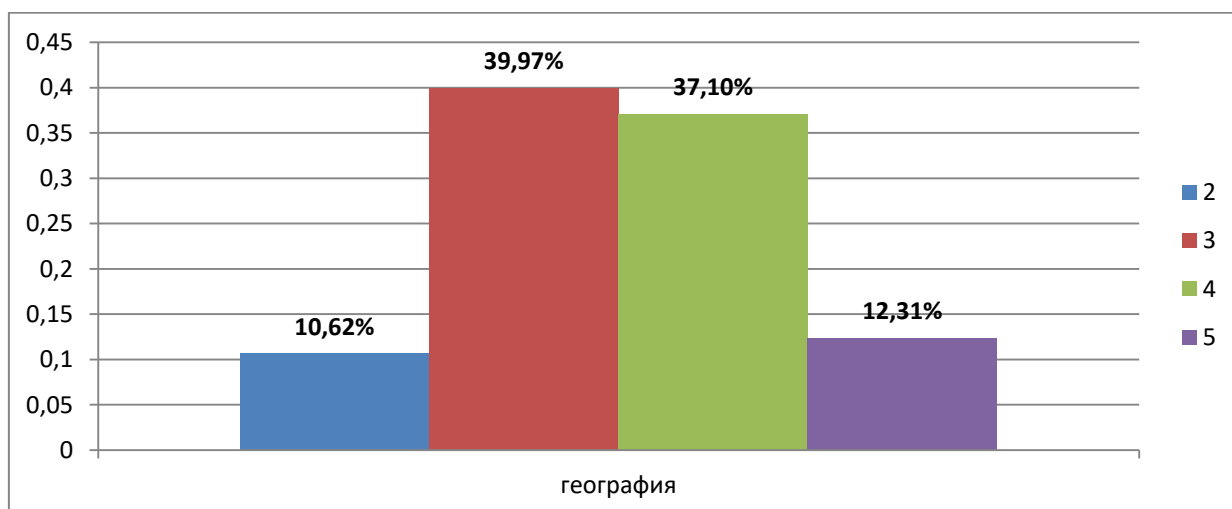
Средний первичный балл ОГЭ по географии в 2019 году составил 18.62, что меньше по сравнению с этим показателем в 2018 году (19,14), средняя отметка 3,40, что меньше, чем в 2018 году (3,52). При этом качество знаний выросло менее, чем на 1% и составило 45,6% (в 2018 году – 44,98%).

Сложными для сдававших географию по выбору в 2019 году стали задания на определение объекта по географическим координатам, решение географической задачи по теме: «Изменение температуры воздуха с высотой», сопоставление климатограммы и пункта на карте, которому она соответствует, выбор пункта с наибольшей продолжительностью светового дня, определение региона России или страны мира по описанию. Плохо справились выпускники с заданиями с развернутым ответом 15 и 23. Это задания высокого уровня сложности на определение причин различных явлений и процессов и факторов размещения производства.

Все элементы содержания, проверявшиеся в экзаменационной работе 2018 г., проверялись и в экзаменационной работе 2019 г.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	1,9	7,82	10,62%
Оценка «3»	43,3	47,47	39,97%
Оценка «4»	40,9	35,13	37,10%
Оценка «5»	13,8	9,57	12,31%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
Всего: география	63	10,62%	237	39,97%
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	58	9,93%	233	39,90%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	5	55,56%	4	44,44%

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
Всего: география	63	10,62%	237	39,97%	220	37,10%	73	12,31%
Средняя общеобразовательная школа	57	14,11%	166	41,09%	147	36,39%	34	8,42%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	2	4,35%	22	47,83%	20	43,48%	2	4,35%
Гимназия	0,0	0,0	19	32,20%	25	42,37%	15	25,42%
Лицей	3	4,11%	25	34,25%	26	35,62%	19	26,03%
Основная общеобразовательная школа	1	10,00%	4	40,00%	2	20,00%	3	30,00%
Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	1	100,00%	0,0	0,0	0,0	0,0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
география	63	10,62%	237	39,97%
Муниципальное образование "город Магадан"	46	13,94%	125	37,88%
Ольский городской округ			37	48,05%
Омсукчанский городской округ	1	2,94%	12	35,29%
Северо-Эвенский городской округ			2	100,00%
Среднеканский городской округ			2	22,22%
Сусуманский городской округ	6	10,91%	21	38,18%

Тенькинский городской округ			6	33,33%
Хасынский городской округ	9	18,37%	23	46,94%
Ягоднинский городской округ	1	5,26%	9	47,37%

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МБОУ "ООШ п. Холодный"	100,00%	0,0	0,0	0,0
МБОУ "СОШ" п. Талая	100,00%	0,0	0,0	0,0
МБОУ" СОШ п. Дебин"	50,00%	0,0	50,00%	0,0
МБОУ "ОСОШ"	46,67%	46,67%	6,67%	0,0
МОУ "СОШ № 7"	40,00%	46,67%	13,33%	0,0
МБОУ "СОШ № 2" п. Палатка	38,89%	38,89%	22,22%	0,0
МБОУ "СОШ п.Мяунджа"	36,36%	54,55%	9,09%	0,0
МАОУ СОШ № 29	33,33%	38,10%	23,81%	4,76%
МБОУ "СОШ № 28"	30,00%	50,00%	20,00%	0,0
МАОУ СОШ №18	26,32%	47,37%	26,32%	0,0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МКОУ "СОШ с.Тауйск"	0,0	0,0	33,33%	66,67%
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,0	0,0	40,00%	60,00%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	19,05%	45,24%	35,71%
МАОУ "Гимназия № 24"	0,0	0,0	72,73%	27,27%
МАОУ Гимназия № 13	0,0	0,0	75,00%	25,00%
МАОУ СОШ №21	4,76%	19,05%	52,38%	23,81%
МБОУ "СОШ №1 г. Сусумана"	3,33%	33,33%	40,00%	23,33%
МБОУ "Лицей г.Сусумана"	0,0	38,46%	38,46%	23,08%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	48,72%	30,77%	20,51%
МБОУ ООШ п. Омсукчан	0,0	60,00%	20,00%	20,00%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по предмету: к большому сожалению количество участников экзамена по географии, получивших неудовлетворительную оценку увеличивается – в 2019 году таких участников на 1,05% больше 2018 года. Если рассматривать качество знаний у выпускников, она также неуклонно снижается – в 2018 году снизилось на 5,83%, в 2019 еще на 2,79%.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Рассмотрим результаты ГИА-9 по основным умениям и способам деятельности: «Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».

Процент сдавших участников ОГЭ в 2019 году составил 83,47%, что меньше чем в прошлом году (97,40%). Большая часть выпускников справилась с заданиями базового уровня. Наиболее высокий уровень усвоения материала продемонстрирован выпускниками IX классов по теме «Население России». Так, почти 67% экзаменуемых знают города-миллионеры России (задание 17) и 66% имеют пространственное представление о Главной полосе расселения (задание 7), 71 % имеют представление об особенностях миграций на территории РФ (задание 13).

Знания по теме «Особенности географического положения России» можно считать усвоенными. Почти 75% выпускников хорошо знают страны, с которыми граничит Россия (задание 2).

Тема «Природа России» усвоена достаточно хорошо, 64 % выпускников имеют представление о распространении болот и заболоченных земель на территории России (задание 3).

Тема «Природопользование и геоэкология» традиционно является сложной для выпускников IX классов. Тем не менее, более половины выпускников, участвовавших в экзамене (68%) имеют представление о влиянии хозяйственной деятельности людей на природу и основных типах природопользования (задание 12), но только 13,55% могут назвать две причины снижения плодородия почв при разработке полезных ископаемых и 23,68% – только одну причину (задание 15).

Выпускники продемонстрировали понимание сущности процессов, происходящих в литосфере. Так, около 73% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород (задание 26), знают распространение районов современного вулканизма и сейсмоопасных территорий. Около 50% могут объяснить взаимосвязь распространения действующих вулканов и движения литосферных плит (в заданиях с развернутым ответом).

Выпускники продемонстрировали понимание сущности процессов, происходящих в литосфере и атмосфере. Так, около 73% экзаменуемых понимают закономерности залегания горных пород (задание 26), знают распространение районов современного вулканизма и сейсмоопасных территорий. Около 50% могут объяснить взаимосвязь распространения действующих вулканов и движения литосферных плит (в заданиях с развернутым ответом). 75% выпускников читают карту погоды, разбираются с условными обозначениями областей атмосферного давления (задание 10), 85% определяют города с вероятным потеплением или похолоданием (задание 11). Но только 44% сдавших экзамен могут решать задачи на определение температуры воздуха при движении вверх по склону горы (задание 16). Большие трудности вызывает задание 27 на сопоставление климатограммы и пункта, которому она соответствует. Только 38% выпускников

получили за него 1 балл. Климатограмма является достаточно сложным источником информации для значительной части экзаменуемых. Многие ошибки связаны с тем, что тестируемые, читая климатограмму, учитывают только годовой ход температуры воздуха и ее абсолютные значения, игнорируя среднегодовое количество атмосферных осадков и режим их выпадения. Таким образом, они зачастую верно определяют климатический пояс, но путают климатические области. Лучше справились выпускники с заданием 28, 54% правильно выбрали вывод, сделанный учащимися по данным таблицы (задание 28). Такие результаты свидетельствуют о необходимости более детальной проработки темы: «Погода и климат» в 6 и 7 классах.

Усвоение материала об особенностях хозяйства России в КИМах традиционно контролируется заданиями и базового, и высокого уровней сложности (задания 5, 23). Размещение крупных центров металлургии, электроэнергетики и топливной промышленности, машиностроения, сельского хозяйства усвоены большинством учащихся (около 69%). Объяснить размещение конкретных промышленных предприятий на территории России смогли всего лишь около 8% выпускников. Эти задания выполнялись на основе использования такого источника информации, как тексты. Результаты экзамена позволяют констатировать, что у наиболее подготовленных выпускников сформировано понимание того, что такое природно-ресурсная база, экономико-географическое положение, факторы размещения производства. Они знают технологические особенности некоторых производств, особенности географического положения и природно-ресурсной базы регионов России и умеют применить эти знания для объяснения размещения промышленных предприятий. Наиболее легко экзаменуемые объясняют особенности размещения лесной и деревообрабатывающей промышленности. Традиционно наиболее сложным оказывается объяснение размещения предприятий химической промышленности (производства азотных и калийных удобрений), сахарных заводов. Возможно, учащиеся не знают, что является сырьем для этого производства и у части экзаменуемых не сформировано умение использовать карты атласа как источник информации для объяснения размещения предприятий в конкретном регионе.

Особенности природы, населения и хозяйства регионов России и стран в целом нельзя считать усвоенными. Только 30% выпускников смогли правильно определить регион РФ или страну по описанию (задание 30). Учащиеся не сопоставляют физическую, политическую и экономическую карты атласов для определения объекта по предложенному описанию, в котором выделены уникальные природные и хозяйственные особенности территории.

Рассмотрим результаты ГИА 2019 г. по группе требований «Уметь». Умение читать таблицы и графики продемонстрировали более 76% выпускников, сдававших экзамен (задание 8). Сложнее оказалось определение количественных показателей по таблицам и графикам (задание 9), т.к. учащиеся плохо усвоили понятия «эмиграция», «иммиграция», «миграционный прирост», «естественный прирост», неверно округляют полученные цифры в ответе, проводят математические вычисления. К типичным ошибкам следует отнести то, что 10-20% выпускников считают, что миграционный и естественный прирост могут иметь только положительное значение. Только 44% выпускников правильно определили по таблице естественный прирост в субъекте РФ.

Более трети экзаменуемых знают географические закономерности (например, изменения температуры воздуха в зависимости от географической широты), но не умеют соотнести их с конкретными данными и считают, что закономерности справедливы в любое время для любой территории. Они понимают географические следствия движений Земли, могут применить данные о географическом положении объектов для определения продолжительности светового дня и высоты Солнца для определенной территории в определенное время (задание 29).

Умение определять объект по географическим координатам сформировано у 40% экзаменуемых (задание 14). Такой результат можно объяснить недостаточной сформированностью умения выбирать наиболее подходящий источник информации, что приводит к ошибкам в ответе. Типичные ошибки показывают, что часто учащиеся вместо крупномасштабной выбирают мелкомасштабную карту, на которой параллели и меридианы проведены через большие расстояния (например, не материка, а мира, не региона, а России), что не позволяет точно определить объект по географическим координатам.

Умения определять расстояния (задание 18) и направления (задание 19) по карте в этом году продемонстрировали около 65% выпускников. Частично ошибки связаны с тем, что учащиеся не умеют округлять полученные числа (округляют до сотен метров, хотя в задании требовалось округлить до десятков метров) или не знают направления сторон горизонта и не умеют читать условные знаки.

Достижение требований группы «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» проверялось несколькими заданиями. Умение на основе чтения топографической карты решить конкретную проблему (выбрать участок, подходящий для указанной цели) в среднем сформировано у 43% выпускников. Для выполнения заданий требовалось выбрать параметры сравнения участков и либо определить экспозицию склонов, либо проанализировать характер поверхности и рельеф участков территории. Определить экспозицию склонов оказалось труднее, чем рельеф и характер поверхности. Умение определять только один довод, связанный или с пониманием характера поверхности, или с умением читать условные знаки продемонстрировали 32% сдавших экзамен. Умение определить рельеф местности на определенном участке и узнать профиль, построенный по определенному отрезку на топографической карте, оказалось достаточно легко для всех выпускников (70% всех участников экзамена). Учащиеся достаточно хорошо определяют общее направление изменения рельефа (понижения, повышения); могут определить речную долину, холм или впадину на карте. Сложности возникают при определении абсолютных высот точек, особенно если они расположены между горизонталями.

Умение применять знание особенностей географического положения территории РФ при решении задания 24 продемонстрировали 70% выпускников. Умение определять принадлежность субъектов РФ к определенным географическим районам сформировано примерно у 68% экзаменуемых (задание 22), заповедник РФ по положению в определенной природной зоне – у 65% выпускников (задание 6), соответствие туристического слогана определенному региону – у 53 % (задание 25).

ВЫВОДЫ: Анализ результатов ГИА 2019 г. дает возможность предположить, что в целом содержание курсов географии за основную школу экзаменуемыми усвоено, умения и способы деятельности, относящиеся к группам требований Стандарта («Знать/понимать», «Уметь» и «Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») сформированы. Наиболее сложными темами в содержании курсов географии традиционно оказываются географические координаты, изменение давления и температуры с высотой, климат, природные зоны, географические следствия движений Земли, отрасли промышленности, выполнение элементарных математических вычислений. Экзамен выявил недостаточную сформированность картографических умений, умения распознавать существенные признаки географических объектов и явлений. Многие выпускники не используют предоставленные источники географической информации или не умеют выбрать источник, наиболее подходящий для решения конкретной проблемы.

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения по региону				
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
1	Источники географической информации. Природа Земли и человек. Материки, океаны, народы и страны. Природопользование и геоэкология. География России.	26,57%	53,51%	75,91%	91,68%	63,66%
2	Особенности географического положения России	25,40%	44,73%	69,09%	80,82%	56,16%
3	Природа России	34,92%	67,93%	92,73%	95,89%	77,07%
4	Стихийные явления в литосфере, гидросфере, атмосфере	26,98%	58,65%	78,64%	87,67%	66,27%
5	Хозяйство России. Природно-хозяйственное районирование России	36,51%	59,92%	73,64%	87,67%	65,94%
6	Природно-хозяйственное районирование России. Материки и страны.	39,68%	64,56%	80,45%	94,52%	71,50%
7	Население России	36,51%	51,05%	80,45%	95,89%	65,94%
8	Население России. Хозяйство России. Атмосфера	25,40%	60,76%	81,82%	94,52%	68,97%
9	Население России. Хозяйство России. Атмосфера	44,44%	74,68%	86,82%	98,63%	78,92%
10	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	7,94%	37,55%	55,45%	79,45%	46,21%
11	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	41,27%	72,57%	88,64%	97,26%	78,25%
12	Влияние хозяйственной деятельности людей на природу.	50,79%	86,92%	93,64%	95,89%	86,68%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения по региону				
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
	Основные типы природопользования					
13	Земная кора и литосфера. Гидросфера, ее состав и строение. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Биосфера, ее взаимосвязи с другими геосферами. Географическая оболочка Земли. Население России	38,10%	62,87%	79,55%	95,89%	70,49%
14	Географические модели	26,98%	67,09%	85,91%	95,89%	73,36%
16	Гидросфера, ее состав и строение. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Материки и страны. Хозяйство России	3,17%	27,43%	63,18%	90,41%	45,87%
17	Население России	28,57%	57,81%	83,18%	93,15%	68,47%
18	Географические модели	14,29%	63,71%	75,00%	94,52%	66,44%
19	Географические модели	19,05%	58,65%	85,91%	95,89%	69,14%
21	Географические модели	26,98%	65,40%	86,82%	98,63%	73,36%
22	Географические модели. Природно-хозяйственное районирование России	41,27%	56,12%	87,27%	97,26%	71,16%
24	Особенности географического положения России	33,33%	63,71%	90,00%	97,26%	74,37%
25	Природно-хозяйственное районирование России. Материки и страны	14,29%	39,66%	72,27%	98,63%	56,32%
26	Земная кора и литосфера	30,16%	68,35%	89,55%	97,26%	75,72%
27	Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	22,22%	33,76%	42,73%	63,01%	39,46%
28	Земля как планета. Формы, размеры, движение Земли. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Распределение тепла и влаги на Земле. Погода и климат. Изучение элементов погоды	25,40%	42,62%	70,00%	97,26%	57,67%
29	Земля как планета. Формы, размеры, движение Земли	17,46%	25,74%	50,00%	73,97%	39,80%
30	Географическая оболочка Земли. Материки и страны. Население России. Природно-хозяйственное районирование России	0,00%	13,08%	45,91%	80,82%	32,21%
С		5,40%	27,59%	46,18%	70,14%	37,37%
15	Земная кора и литосфера.	1,59%	16,46%	32,95%	65,75%	27,07%

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения по региону				
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
	Гидросфера, ее состав и строение. Атмосфера. Состав, строение, циркуляция. Биосфера, ее взаимосвязи с другими геосферами. Географическая оболочка Земли. Влияние хозяйственной деятельности людей на природу					
20	Географические модели	11,90%	52,32%	77,73%	91,78%	62,31%
23	Хозяйство России	0,00%	0,42%	9,55%	35,62%	8,09%

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям-предметникам нацеливать учащихся работать с картой.

На уроках организовывать работу по выполнению различных практических заданий с основными понятиями курса.

В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ.

Изучая курс географии необходимо обратить внимание на:

- формирование умений учащихся применять свои знания в новой ситуации;
- использование в качестве методической поддержки материалов с сайта ФИПИ (кодификатор элементов содержания, спецификация, демонстрационный вариант), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- изучение тем (разделов), включенных в основной государственный экзамен (см. спецификацию).

Методический анализ результатов ОГЭ по ЛИТЕРАТУРЕ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Литература	38	2,93	36	2,51	36	2,57%

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
литература	1	2,78%	35	97,22%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по литературе	36
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	35
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	1

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников ОГЭ по литературе	36	100%
Средняя общеобразовательная школа	10	27,78%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	4	11,11%
Гимназия	13	36,11%
Лицей	4	11,11%
Основная общеобразовательная школа-интернат	5	13,89%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
литература	36	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	25	69,44%
Омсукчанский городской округ	1	2,78%
Северо-Эвенский городской округ	5	13,89%
Тенькинский городской округ	1	2,78%
Хасынский городской округ	2	5,56%
Ягоднинский городской округ	2	5,56%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по литературе: Последние три года количество участников экзамена не меняется. Выбирают экзамен по литературе девушки. В 2019 году из 36 участников, только один мальчик выбрал литературу.

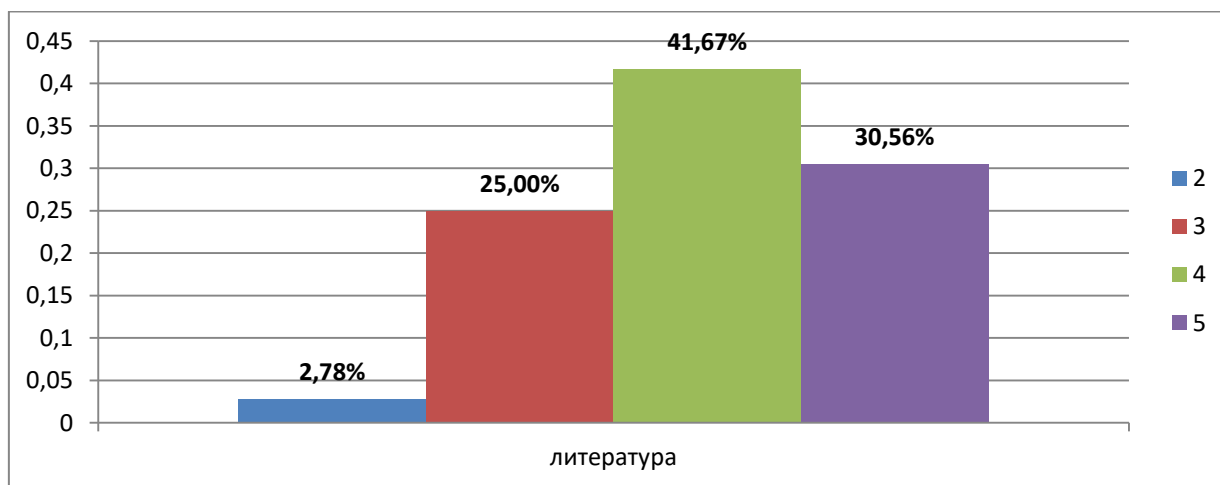
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

ОГЭ-2019 по литературе проводился в Магаданской области в установленные сроки по контрольно-измерительным материалам, имеющим следующую структуру: экзаменуемому предлагалось выполнить два задания с ограниченным объёмом ответов (№№ 1.1.1 и 1.1.2 или 1.2.1 и 1.2.2), одно задание сопоставительного типа (№№ 1.1.3 или 1.2.3), дать развёрнутый ответ (не менее 150 слов) на один из четырёх вопросов по выбору задания части 2.

Сдающие экзамен могли набрать максимально 33 первичных балла. Все варианты, поступившие в область, соответствовали спецификации КИМ, некорректные формулировки в заданиях отсутствовали

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	1,6	1,97	2,96
Оценка «3»	36,0	31,78	39,41
Оценка «4»	39,4	38,62	33,62
Оценка «5»	22,9	27,63	24,01

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
ВСЕГО: литература	2,78%	25,00%	41,67%	30,56%
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	2,86%	22,86%	42,86%	31,43%
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший основное общее образование в предыдущие годы	0,0	100,00%	0,0	0,0

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	отметка «2»		отметка «3»		отметка «4»		отметка «5»	
литература	1	2,78%	9	25,00%	5	41,67%	1	30,56%
Средняя общеобразовательная школа	1	10,00%	3	30,00%	5	50,00%	1	10,00%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	0,0	0,0	1	25,00%	3	75,00%
Гимназия	0,0	0,0	1	7,69%	7	53,85%	5	38,46%
Лицей	0,0	0,0	0,0	0,0	2	50,00%	2	50,00%
Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	5	100,00%	0,0	0,0	0,0	0,0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
литература	2,78%	25,00%	41,67%	30,56%
Муниципальное образование "город Магадан"	4,00%	8,00%	44,00%	44,00%
Омсукчанский городской округ	0,0	0,0	100,00%	0,0
Северо-Эвенский городской округ	0,0	100,00%	0,0	0,0
Тенькинский городской округ	0,0	100,00%	0,0	0,0
Хасынский городской округ	0,0	0,0	100,00%	0,0
Ягоднинский городской округ	0,0	50,00%	50,00%	0,0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МАОУ СОШ № 29	50,00%	50,00%	0,0	0,0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МБОУ "СОШ № 23"	0,0	0,0	0,0	100,00%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	50,00%	0,0	50,00%
МБОУ г. Магадана "СОШ с УИМ № 15"	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МАОУ "Гимназия № 24"	0,0	0,0	57,14%	42,86%
МАОУ Гимназия № 13	0,0	0,0	75,00%	25,00%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по литературе. Результаты экзаменов по литературе неуклонно снижаются: увеличивается количество двоек (2018 их больше, чем в 2017 на 0,37%, в 2019 – 1%. Такая же картина и по всем остальным отметкам. В целом качество знаний по литературе ежегодно снижается- в сранении с 2017 годом оно упало на 1,26%.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Таблица 11

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Процент выполнения по региону				
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка

1.1.1, 1.1.2	Развёрнутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.					
1.1.3, 1.2.3	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (эпического, или драматического, или лироэпического) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов). Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения или басни) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов)					
1.2.1, 1.2.2	Развёрнутое рассуждение о тематике, проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни); о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы; об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста					
2.1- 2.4	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа					

Таблица 11

Обознач. задания	Проверяемые элементы содержания/умения	Процент выполнения по региону				
		Оценка	Оценка	Оценка	Оценка	Средня

		«2»	«3»	«4»	«5»	оценка
С						С
K1.1.1		50,00%	77,78%	83,33%	95,45%	84,72%
K2.1.1		0,00%	61,11%	66,67%	100,00%	73,61%
K3.1.1		0,00%	72,22%	73,33%	86,36%	75,00%
K1.1.2		0,00%	22,22%	53,33%	63,64%	47,22%
K2.1.2		0,00%	22,22%	90,00%	100,00%	73,61%
K3.1.2		0,00%	33,33%	70,00%	100,00%	68,06%
K1.1.3		0,00%	77,78%	86,67%	95,45%	84,72%
K2.1.3		0,00%	30,56%	61,67%	84,09%	59,03%
K3.1.3		0,00%	44,44%	73,33%	90,91%	69,44%
K1.2		0,00%	37,04%	64,44%	81,82%	61,11%
K2.2		0,00%	40,74%	57,78%	87,88%	61,11%
K3.2		0,00%	38,89%	53,33%	77,27%	55,56%
K4.2		0,00%	55,56%	62,22%	78,79%	63,89%
K5.2		0,00%	72,22%	83,33%	86,36%	79,17%
Общий итог		2,94%	46,73%	68,24%	86,36%	66,58%

Задания, выполненные в текущем году на экзамене, позволяют отметить ряд закономерностей, которые можно проиллюстрировать поэтапно – от одного типа заданий к другому.

1. Задания 1.1.1, 1.1.2 базового уровня сложности

Эти задания отличаются самым высоким процентом выполнения – практически 100-процентное качество ответов по первому критерию. Этот показатель является ожидаемым, поскольку задание обращено к проверке умений экзаменуемых, проявляемых в работе с эпическими и драматическими произведениями. Средний балл по второму критерию (привлечение текста произведения для аргументации), ниже, чем по первому (также ожидаемо). Эта же закономерность – заметное снижение качества ответа по критерию обращения к тексту – отличает все задания, где этот критерий присутствует (у девятиклассников – во всех заданиях).

2. Задания 1.2.1, 1.2.2 базового уровня сложности

Качество ответов на вопросы задания, предполагающего оперирование лирическим текстом, чем аналогичного, но направленного на прозаические или драматические произведения, ниже. Анализ и интерпретация лирического произведения даются школьникам хуже, причём такое положение сохраняется вплоть до выпускного класса, как показывают результаты ОГЭ по литературе.

3. Задания 1.1.3, 1.2.3 повышенного уровня сложности

С этими заданиями, в которых требуется сравнить два текста, экзаменуемые справляются неплохо, кроме выполнения требований критерия № 2 (Привлечение текста для аргументации). Показатель качества по этому критерию чуть ниже, чем по двум остальным. Причина такого положения заключается в том, что даже имея оба текстовых фрагмента перед глазами, школьники затрудняются с выбором материала. Для многих использование текста означает либо пересказ, либо цитирование (не всегда удачное) без комментария.

4. Задание 2.1-2.4 высокого уровня сложности

Выполнение этого задания (развёрнутый ответ на вопрос объёмом от 150 слов) наименьшее качество показало по трём критериям №№ 1,3,4. Они тесно взаимосвязаны:

недостаточное раскрытие темы предполагает неубедительную аргументацию текстом произведения и композиционные недостатки. И всё же средний процент выполнения задания высокой степени сложности (без учёта последнего, речевого критерия, как не имеющего прямого отношения к освоению литературного курса) достаточно высокий – 86,75.

Выводы:

1. В целом школьники хорошо справляются с заданиями, предполагающими знакомство с эпическими или драматическими произведениями.

2. Лирические произведения, несмотря на то, что они входят в состав лишь одного варианта заданий по выбору, вызывают большее затруднение у экзаменуемых.

3. Некоторые школьники (от 10 до 20 процентов в разных заданиях) затрудняются в использовании текстов для аргументации (выбор материала, его осмысление, формат использования (пересказ, цитирование, перечисление, отсылка к деталям и проч.)).

4. Слабые навыки построения развёрнутого высказывания сравнительно большого объёма делают выполнение задания высокого уровня сложности не слишком качественным, к перечисленным недостаткам добавляются композиционные, особенно заметные в протяжённом тексте.

Обобщая, следует признать результаты экзамена в среднем хорошими.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям-предметникам нацеливать учащихся на выделение частей текста по смыслу.

Проводить работу с текстами, направленную на выделение главного содержания, развивать умение анализировать текст.

В течение учебного года систематически разбирать разные типы заданий в формате ОГЭ.

Необходимо обратить внимание на:

- формирование умений учащихся применять свои знания;
- использование в качестве методической поддержки материалов с сайта ФИПИ (кодификатор элементов содержания, спецификация, демонстрационный вариант), открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий;
- изучение тем (разделов), включенных в основной государственный экзамен (см. спецификацию).

Методический анализ результатов ОГЭ по АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1 Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

Таблица 1

Учебный предмет	2017		2018		2019	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Английский язык	130	10,03	153	10,66	128	9,15%

1.2 Процент юношей и девушек

Предмет	Юноши		Девушки	
	Количество	%	Количество	%
Английский язык	56	43,75%	72	56,25%

1.3 Количество участников ОГЭ в регионе по категориям

Таблица 2

Всего участников ОГЭ по английскому языку	128	100,00%
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	128	100,00%

1.4 Количество участников по типам ОО

Таблица 3

Всего участников (ОГЭ) по английскому языку	128	100,00%
Средняя общеобразовательная школа	31	24,22%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	10	7,81%
Гимназия	80	62,50%
Лицей	6	4,69%
Основная общеобразовательная школа-интернат	1	0,78%

1.5 Количество участников ОГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 4

АТЕ	Количество участников ОГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
английский	128	100,00%
Муниципальное образование "город Магадан"	114	89,06%
Ольский городской округ	2	1,56%
Омсукчанский городской округ	4	3,13%
Северо-Эвенский городской округ	1	0,78%
Суусуманский городской округ	1	0,78%
Тенькинский городской округ	2	1,56%
Хасынский городской округ	4	3,13%

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по английскому языку: В 2019 году количество участников уменьшилось по сравнению с 2018 годом на 1,51%. В экзамене по английскому языку большую активность проявляют девушки – их на 12,5% больше, чем юношей. Как и в предыдущие годы основной состав участников

экзамена представлен выпускниками гимназии (английской), они составляют 62,5% участников.

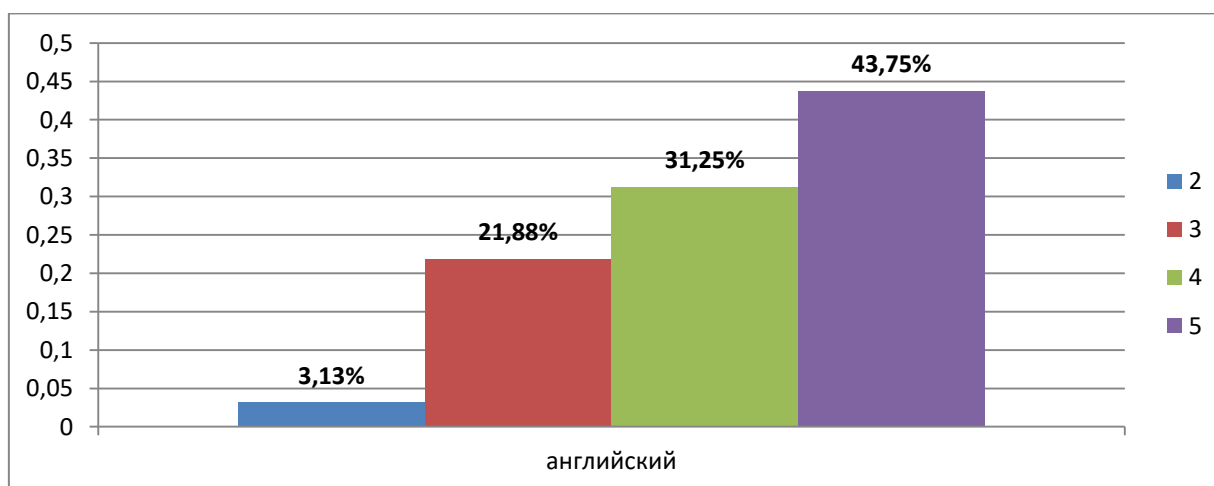
2. КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Письменная часть экзаменационной работы по английскому языку состояла из четырех разделов, включающих 33 задания. Экзаменационная работа по английскому языку включала разделы «Аудирование», «Чтение», «Лексика и грамматика» и «Письмо». В разделе 1 (задания по аудированию) предлагалось прослушать несколько текстов и выполнить 8 заданий на понимание прослушанных текстов. Раздел 2 (задания по чтению) включает 9 заданий на понимание прочитанных текстов. Раздел 3 (задания по грамматике и лексике) состоит из 15 заданий. В разделе проверялись знания степеней сравнения прилагательных, пассивный залог в прошедшем времени согласование времен, множественные форма существительных исключений, глаголы в простом прошедшем времени, порядковые числительные. В задании на словообразование экзаменуемые должны были продемонстрировать умение образовывать прилагательные (comfortable, endless, different), существительных (direction) и наречий (actually).

Устная часть экзаменационной работы состояла из трех заданий и включала в себя чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера, участие в условном диалоге-расспросе и законченное связное монологическое высказывание на тему School holidays с опорой на план, представленный в виде косвенных вопросов.

3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

3.1 Диаграмма распределения участников ОГЭ по учебному предмету по тестовым баллам в 2019 г.



3.2 Динамика результатов ОГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 5

	Субъект РФ		
	2017г.	2018 г.	2019 г.
Оценка «2»	0,0	0,0	3,13%
Оценка «3»	20,8	7,84	21,88%
Оценка «4»	40,8	37,90	31,25%
Оценка «5»	38,5	54,25	43,75%

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ОГЭ

Таблица 6

	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
английский	3,13%	21,88%	31,25%	43,75%
Выпускник общеобразовательной организации текущего года	3,13%	21,88%	31,25%	43,75%

Б) с учетом типа ОО

Таблица 7

	Доля участников, получивших отметку «2»		Доля участников, получивших отметку «3»		Доля участников, получивших отметку «4»		Доля участников, получивших отметку «5»	
	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент	Число	Процент
английский	4	3,13%	28	21,88%	40	31,25%	56	43,75%
Средняя общеобразовательная школа	3	9,68%	12	38,71%	10	32,26%	6	19,35%
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0,0	0,0	7	70,00%	0,0	0,0	3	30,00%
Гимназия	0,0	0,0	5	6,25%	29	36,25%	46	57,50%
Лицей	1	16,67%	4	66,67%			1	16,67%
Основная общеобразовательная школа-интернат	0,0	0,0	0,0	0,0	1	100,00%	0,0	0,0

В) Основные результаты ОГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 8

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
английский	3,13%	21,88%	31,25%	43,75%
Муниципальное образование "город Магадан"	1,75%	19,30%	31,58%	47,37%
Ольский городской округ	0,0	0,0	50,00%	50,00%
Омсукчанский городской округ	0,0	25,00%	50,00%	25,00%
Северо-Эвенский городской округ	0,0	0,0	100,00%	0,0
Сусуманский городской округ	0,0	100,00%	0,0	0,0
Тенькинский городской округ	50,00%	50,00%	0,0	0,0
Хасынский городской округ	25,00%	75,00%	0,0	0,0

3.4 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, худших

Таблица 9

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МОУ "СОШ № 7"	100,00%	0,0	0,0	0,0
МБОУ"СОШ в пос.Усть-Омчуг"	50,00%	50,00%	0,0	0,0
МАОУ "Лицей (эколого-биологический)"	33,33%	66,67%	0,0	0,0
МБОУ "СОШ" п. Стекольный	33,33%	66,67%	0,0	0,0

3.5 Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте РФ, лучших

Таблица 10

Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметку «3»	Доля участников, получивших отметку «4»	Доля участников, получивших отметку «5»
МАОУ "Гимназия (английская)"	0,0	2,33%	30,23%	67,44%
МАОУ " СОШ с УИОП №4"	0,0	50,00%	0,0	50,00%
МАОУ "Гимназия № 24"	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МАОУ "Лицей №1 им. Н.К. Крупской"	0,0	50,00%	0,0	50,00%
МАОУ "СОШ с УИОП № 14"	0,0	50,00%		50,00%
МАОУ СОШ №18	0,0	25,00%	25,00%	50,00%
МКОУ " СОШ п.Ола"	0,0	0,0	50,00%	50,00%
МАОУ Гимназия № 13	0,0	0,0	54,55%	45,45%
МАОУ "Гимназия № 30"	0,0	22,22%	33,33%	44,44%
МАОУ г.Магадана "СО(РК)Ш № 2"	0,0	0,0	66,67%	33,33%

ВЫВОД о характере изменения результатов ОГЭ по английскому языку: Впервые за в 2019 году появились двойки (3,13%). Двойки имеют выпускники г. Магадана 2 человека и по одному выпускнику МБОУ"СОШ в пос.Усть-Омчуг", МБОУ "СОШ" п. Стекольный. Качество знаний снижается до 96,88%.

4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

Исходя из общепринятых норм, при которых содержательный элемент или умение считается усвоенным, если средний процент выполнения соответствующей группы заданий с кратким и развернутым ответом составляет 50%.

Таблица 11

Обозначение задания задания в работе	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
		Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»	Средняя оценка
В01	умения обучающихся	31,25%	81,25%	93,75%	100,00%	91,80%

	понимать на слух основное содержание прослушанного текста.					
B02	умения обучающихся понимать на слух основное содержание прослушанного текста.	30,00%	54,29%	84,00%	97,14%	81,56%
B03	умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.	50,00%	57,14%	85,00%	98,21%	83,59%
B04	умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.	25,00%	100,00%	97,50%	100,00%	96,88%
B05	умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.	25,00%	42,86%	87,50%	94,64%	78,91%
B06	умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.	50,00%	89,29%	100,00%	100,00%	96,09%
B07	умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%	98,44%
B08	умение понимать на слух запрашиваемую информацию в прослушанном тексте.	100,00%	85,71%	100,00%	100,00%	96,88%
B09	умение обучающихся читать и понимать основное содержание прочитанного текста	25,00%	52,55%	73,93%	90,31%	74,89%
B10	умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.	50,00%	50,00%	75,00%	87,50%	74,22%
B11	умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.	50,00%	78,57%	95,00%	100,00%	92,19%
B12	умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.	25,00%	53,57%	77,50%	94,64%	78,13%
B13	умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию	0,00%	64,29%	82,50%	98,21%	82,81%
B14	. умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.	50,00%	50,00%	55,00%	89,29%	68,75%
B15	умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.	75,00%	60,71%	80,00%	94,64%	82,03%
B16	умения обучающихся	50,00%	60,71%	92,50%	92,86%	84,38%

	понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.					
B17	умения обучающихся понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.	75,00%	60,71%	77,50%	83,93%	76,56%
B18	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся.	50,00%	32,14%	60,00%	87,50%	65,63%
B19	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся	25,00%	42,86%	62,50%	91,07%	69,53%
B20	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся.	0,00%	53,57%	65,00%	85,71%	69,53%
B21	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся	50,00%	42,86%	70,00%	96,43%	75,00%
B22	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся.	0,00%	64,29%	80,00%	91,07%	78,91%
B23	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся	50,00%	57,14%	67,50%	87,50%	73,44%
B24	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся.	75,00%	50,00%	67,50%	89,29%	73,44%
B25	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся	0,00%	42,86%	72,50%	89,29%	71,09%
B26	проверяют сформированность языковых умений и навыков обучающихся.	25,00%	53,57%	50,00%	78,57%	62,50%
B27	проверку лексико-грамматических умений и навыков	25,00%	64,29%	75,00%	87,50%	76,56%
B28	проверку лексико-грамматических умений и навыков обучающихся	50,00%	57,14%	55,00%	94,64%	72,66%
B29	проверку лексико-грамматических умений и навыков	50,00%	42,86%	75,00%	100,00%	78,13%
B30	проверку лексико-грамматических умений и навыков обучающихся	25,00%	71,43%	70,00%	83,93%	75,00%
B31	проверку лексико-грамматических умений и навыков	25,00%	64,29%	87,50%	98,21%	85,16%
B32	проверку лексико-грамматических умений и	50,00%	39,29%	45,00%	80,36%	59,38%

	навыков обучающихся					
C01	умение писать личное письмо					
C02	умение писать личное письмо					
C03	умение писать личное письмо					
C04	умение писать личное письмо					
D01	Умение читать текст вслух	16,67%	61,90%	90,00%	94,05%	83,33%
D02	Умение участвовать в диалоге-расспросе	25,00%	76,79%	91,25%	96,43%	88,28%
D03	умения обучающегося создавать тематическое монологическое высказывание	0,00%	27,38%	51,67%	79,17%	56,77%
D04	умения обучающегося создавать тематическое монологическое высказывание	0,00%	67,86%	88,75%	95,54%	84,38%
C_K1		16,67%	61,90%	90,00%	94,05%	83,33%
C_K2		25,00%	76,79%	91,25%	96,43%	88,28%
C_K3		0,00%	27,38%	51,67%	79,17%	56,77%
C_K4		0,00%	67,86%	88,75%	95,54%	84,38%
C		10,00%	55,71%	78,50%	90,36%	76,56%
D1		0,00%	46,43%	87,50%	98,21%	80,47%
D2		16,67%	32,14%	75,00%	91,96%	71,22%
D_K1		0,00%	25,00%	67,50%	89,29%	65,63%
D_K2		0,00%	35,71%	76,25%	98,21%	74,61%

ВЫВОДЫ: Учащиеся первой группы наибольшие трудности испытывали с продуктивными видами речевой деятельности. У них абсолютно не сформированы умения в письменной и устной речи. В разделах «Аудирование» и «Чтение» они могут понять только общее содержание текстов. Языковые навыки практически не сформированы, экзаменуемые затрудняются с образованием простейших грамматических форм и демонстрируют ограниченный лексический запас. Участники плохо ознакомлены с форматом заданий.

В разделе «Письмо» большинство из учащихся этой группы даже не приступили к написанию сочинения, а те, кто начали выполнять задание, не смогли набрать необходимый объем. Многие участники этой группы не понимают, что такое полные и точные ответы, не умеют запросить информацию к предложенному объекту. Наблюдается много логических ошибок, в том числе отсутствие логических мостиков/переходов и средств логической связи между абзацами. Все еще допускается много лексико-грамматических и орфографических ошибок, большинство из которых имеют элементарный характер, например неправильный порядок слов в вопросах, отсутствие вспомогательных глаголов в вопросах, использование не той временной формы, использование неуместного в данном контексте слова. Кроме того, наблюдаются ошибки в решении коммуникативной задачи следующего плана: вопросы задаются в неправильной временной форме, т.е. участник задания не понимает, о каком событии – будущем, настоящем или прошедшем – ему следует задать вопрос, задаются вопросы не по существу и запрашивается информация, которая дана в письме.

В разделе «Говорение». Практически все экзаменуемые успевают прочитать предложенный в задании 1 текст, однако затрудняются читать слова, которые произносятся не по правилу, добавляют окончания, там, где их нет, не дочитывают окончания, не умеют делить предложения на синтагмы, не владеют интонационными навыками. Все еще встречаются ответы, в которых нарушено ударение в самых простых словах.

Учащиеся второй группы с первыми двумя заданиями в разделах «Аудирование» и «Чтение» справились хорошо, третье же задание вызвало некоторые сложности. В разделе «Грамматика и лексика» учащиеся показали не сформированные навыки правильного употребления слова в контексте с учетом многозначности, синонимии, антонимии, омонимии лексической сочетаемости, влияния грамматической конструкции и грамматического окружения на выбор нужного слова; уместность выбора лексической единицы, а также навыки употребления частотных фразовых глаголов и навыки словообразования.

В разделе «Письмо» большинство экзаменуемых справились с написанием личного письма, хотя некоторые испытывали трудности при переходе от одного абзаца к другому, т.е. отсутствие логических переходов.

Типичной ошибкой в выполнении задания 40 отсутствие перефразированной темы, либо не показан ее дискуссионный характер. Типичной ошибкой является и то, что контраргументы не опровергают аргументов другой стороны или не подтверждают несогласия с мнением оппонента, например чужое мнение.

В разделе «Говорение» первое задание не вызвало трудностей, а вот во втором задании некоторые позиции, по которым нужно было задать вопросы, были неправильно интерпретированы экзаменуемыми. Повысилось качество ответов в заданиях 3 и 4: стало значительно меньше ответов с минимальным количеством реплик, лучше соблюдалась структура монолога. Вместе с тем экзаменуемые в большинстве своем все еще не могут описать действия, запечатленные на фотографии. Кроме того, при этом были допущены грамматические и лексические ошибки.

Учащиеся третьей группы с тестовой частью справились очень хорошо, в заданиях с развернутым ответом продемонстрировали умения и способность рассуждать, выражать и аргументировать свою точку зрения, в конкретной ситуации приводить контраргументы, описывать фотографии, задавать вопросы, для получения необходимой информации, сравнивать и выявлять сходства и различий между фотографиями.

5. РЕКОМЕНДАЦИИ:

- приучать внимательно читать задание, выделять главные задачи, которые следует раскрыть в работе, составить план письменного высказывания, подобрать лексику и обдумать грамматические формы, необходимые при раскрытии содержания
 - приучать следить за логикой высказывания, приводить аргументы в поддержку своих мыслей
 - приучать использовать разнообразную лексику, позволяющую более полно раскрыть содержание высказывания
 - тщательнее формировать навык оформления разных письменных высказываний
- приучать проверять работу по всем аспектам после ее написания