

Пометка

*«Для служебного пользования»
снята на основании распоряжения
губернатора Магаданской области
от 18 июля 2017 года № 273-р*

Для служебного пользования

УТВЕРЖДАЮ:

Генеральный директор института

С.Ф. Траутвейн

« _____ » 2009 г.



**ОБНОВЛЕНИЕ
СХЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
МАГАДАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Том II

**Перспективы развития территории
Магаданской области,
проектные решения**

Часть вторая

Окончательный вариант

Оглавление

Часть первая

Инструкция пользователя	2
Введение	8
1. Комплексный анализ развития территории Магаданской области	22
1.1. Оценка территории по планировочным и природным факторам	22
1.2. Градостроительный потенциал области	60
1.3. Выводы комплексной оценки территории	76
2. Оценка возможных вариантов социально-экономического развития Магаданской области	79
2.1. О стратегическом значении Магаданской области для России	79
2.2. Оценка программных документов регионального развития	80
2.3. Экономическая оценка инвестиционных проектов	91
2.4. Оценка перспектив развития пространственной организации территории. Формирование условий для решения демографических проблем региона	103
3. Перспективы экономического развития Магаданской области	126
3.1. Минерально-сырьевой комплекс	126
3.2. Обрабатывающие производства	155
3.3. Топливо-энергетический комплекс	161
3.4. Рыбохозяйственный комплекс	169
3.5. Агропромышленный комплекс	184
3.6. Строительный комплекс	198
3.7. Транспорт	210
3.8. Развитие малого предпринимательства	232
4. Ограничения хозяйственного освоения территории области	245
4.1. Особо охраняемые природные территории	245
4.2. Зоны традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера	245
4.3. Зоны с особыми условиями использования территории	248
4.4. Зоны, подверженные риску возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера	271
5. Охрана природной среды Магаданской области	274

5.1. Общие положения	274
5.2. Обоснование разделов природоохранных работ	276
5.3. Проектные предложения	296
5.4. Объем и источники финансирования	307
5.5. Механизм реализации планируемых работ	308
5.6. Контроль за ходом реализации работ	309
Использованные источники	310
Перечень графических материалов	325

Часть вторая

6. Прогнозы численности населения Магаданской области и проблема привлечения трудовых ресурсов	335
6.1. Характеристика демографической ситуации	335
6.2. Прогнозы демографического потенциала	337
6.3. Прогнозы численности населения и трудовых ресурсов	340
6.4. Возможность демографического прорыва	344
6.5. Формирование транспортного каркаса как неременное условие привлечения и закрепления населения	364
6.6. Льготы и другие законодательные меры, способствующие привлечению и закреплению населения	370
6.7. Выводы и предложения	376
7. Инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность Магаданской области	380
7.1. Собственные инвестиционные возможности Магаданской области	380
7.2. Привлекательность Магаданской области для частных инвесторов	381
7.3. Привлекательность Магаданской области для России	387
7.4. Выводы	390
8. Экономическое районирование территории Магаданской области	391
8.1. Экономическая оценка административных районов области	391
8.2. Зоны опережающего развития	399
8.3. Роль Особой экономической зоны	414
8.4. Основные узлы экономического развития	420
9. Пространственная организация территории Магаданской области	427
9.1. Развитие и укрепление системы расселения	427
9.2. Развитие и укрепление транспортного каркаса	436

9.3. Сохранение природной среды и улучшение экологической ситуации	437
9.4. Функциональное зонирование территории	438
9.5. Основные узлы развития территории	444
10. Адаптивные возможности и здоровье человека	448
10.1. Вахтовый метод работы	448
10.2. Заболевания, специфичные для жителей Севера и Магаданской области. Пути профилактики и лечения	457
10.3. Формирование полноценной среды жизнедеятельности как фактор повышения качества жизни населения	463
11. Развитие социальной сферы Магаданской области	477
11.1. Жилищный фонд и жилищное строительство	477
11.2. Торговля, общественное питание, платные услуги населению	486
11.3. здравоохранение	487
11.4. Образование	496
11.5. Культура	508
11.6. Физкультура, спорт, рекреация, туризм	519
11.7. Обеспечение жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера	527
12. Развитие инженерной инфраструктуры	551
12.1. Энергоснабжение	551
12.2. Водоснабжение и водоотведение	552
12.3. Теплоснабжение	556
12.4. Связь	557
13. Земельный фонд	560
14. Основные выводы	591
14.1. Потенциал Магаданской области	592
14.2. Проблемы области	593
14.3. Позитивные тенденции развития	595
14.4. Перспективы развития	597
Использованные источники	602
Перечень графических материалов	617

6. Прогнозы численности населения Магаданской области и проблема привлечения трудовых ресурсов

6.1. Характеристика демографической ситуации

В период активного освоения регионов Севера (1959–1988 гг.) население Магаданской области выросло с 188,9 тыс. чел. до 393,7 тыс. чел., т. е. в 2,1 раза. Доля миграционного прироста в общем приросте населения области за период с 1.01.1959 г. по 1.01.1988 г. составила 32,1% – 21,7 тыс. чел.

В этот период действовали – наряду с другими компенсационными мерами – меры государственной поддержки переселения пенсионеров из районов Крайнего Севера (где их содержание с учетом мультипликативных факторов обходилось в 2,5-3 раза дороже) в другие регионы страны. Благодаря этому структура миграционных потоков была близка к оптимальной: на Север ехала в основном молодежь трудоспособного возраста, с Севера – в значительной мере пенсионеры.

Такая **структура миграции** обеспечивала формирование и поддержание сравнительно молодой (но не сбалансированной) демографической **структуры населения** Магаданской области. В результате рождаемость была выше, а смертность – ниже средней по России. Естественный прирост населения в области некоторое время наблюдался и тогда, когда по РСФСР в целом он уже сменился естественной убылью.

В 1990-е годы, в результате распада СССР и прекращения действия всех государственных компенсационных мер, происходил резкий отток населения из Магаданской области в другие регионы страны. С максимального уровня 1988 г. (393,7 тыс. чел.) численность населения области на 1.01.2009 г. сократилась до 163 тыс. человек, т. е. на 58,6%, или на 230,3 тыс. человек. В целом миграционный отток населения с 1991 по 2008 гг. составил порядка 218 тыс. чел. Основное падение численности населения пришлось на 1990-е годы, в 2000-х годах оно сменилось относительно медленным снижением (рис. 6.1)

В этот период структура миграционных потоков «работала» в противоположном направлении: уезжали в основном трудоспособные, потерявшие работу в области, уезжали семьями, т.е. с детьми. А одинокие пенсионеры, наоборот, оставались в области, лишённые финансовой возможности уехать и – тем более – приобрести в

другом регионе жилье по рыночной цене. Правда, приезжали по-прежнему в основном молодые. В результате этих процессов показатели воспроизводства населения в области приблизились к общероссийским (рис. 6.2). Коэффициент рождаемости в Магаданской области уже ряд лет как ниже общероссийского. Зато коэффициент смертности в 2007 г. был все еще ниже общероссийского: 13,1 умерших на 1000 чел. населения против 14,6 в РФ.

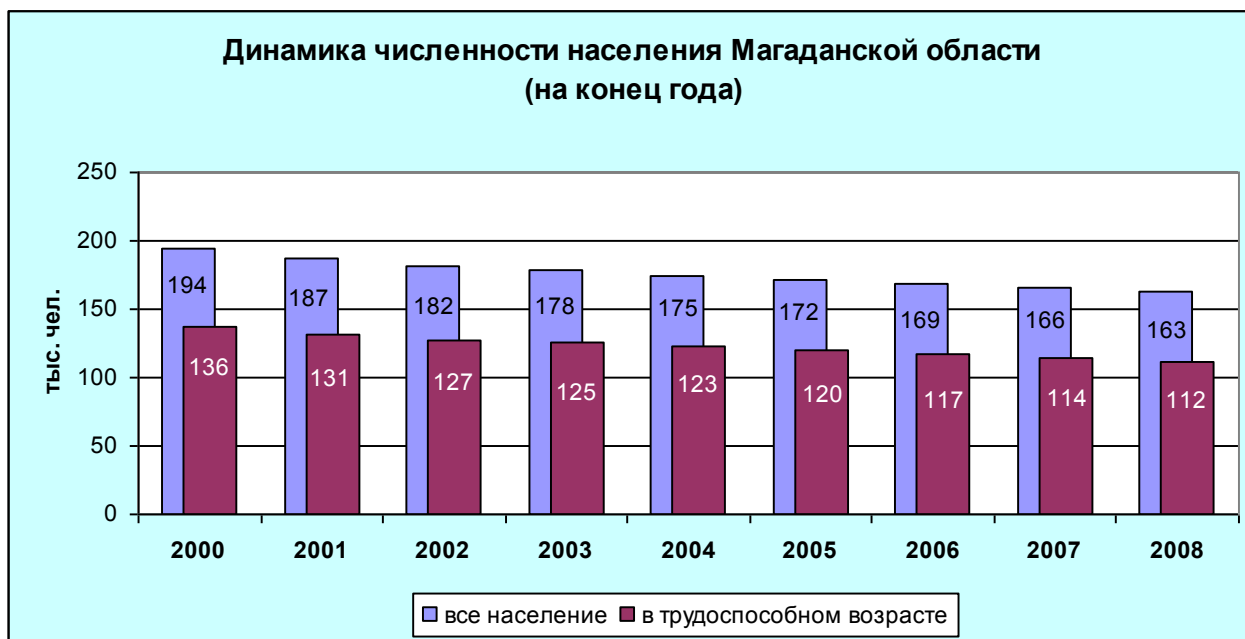


Рисунок 6.1

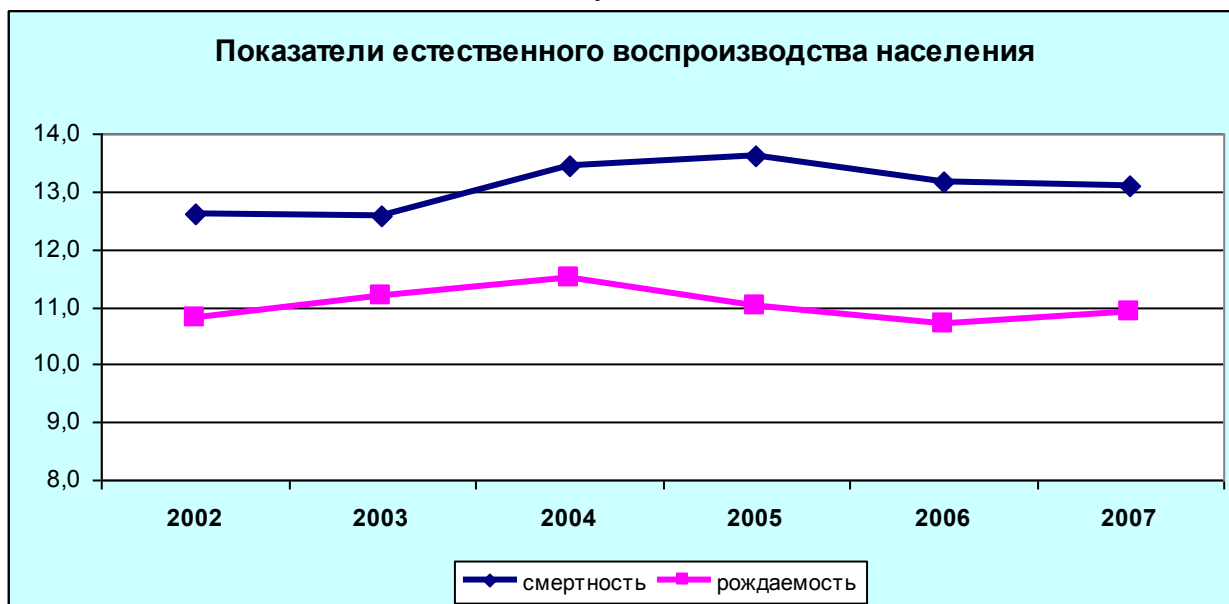


Рисунок 6.2.

В настоящее время в Магаданской области, как и по всей России, наблюдается медленная естественная убыль населения. В то же время, в отличие от России в целом, в Магаданской области наблюдается и миграционная убыль, вклад которой в

продолжающееся падение численности населения в разы превосходит естественную убыль (рис. 6.3). Абсолютные размеры миграционной убыли, конечно, не идут уже ни в какое сравнение с оттоком 1990-х годов и составляют порядка 2% от общей численности населения, а превышение оттока над притоком практически стабилизировалось на уровне 1,6 раза.

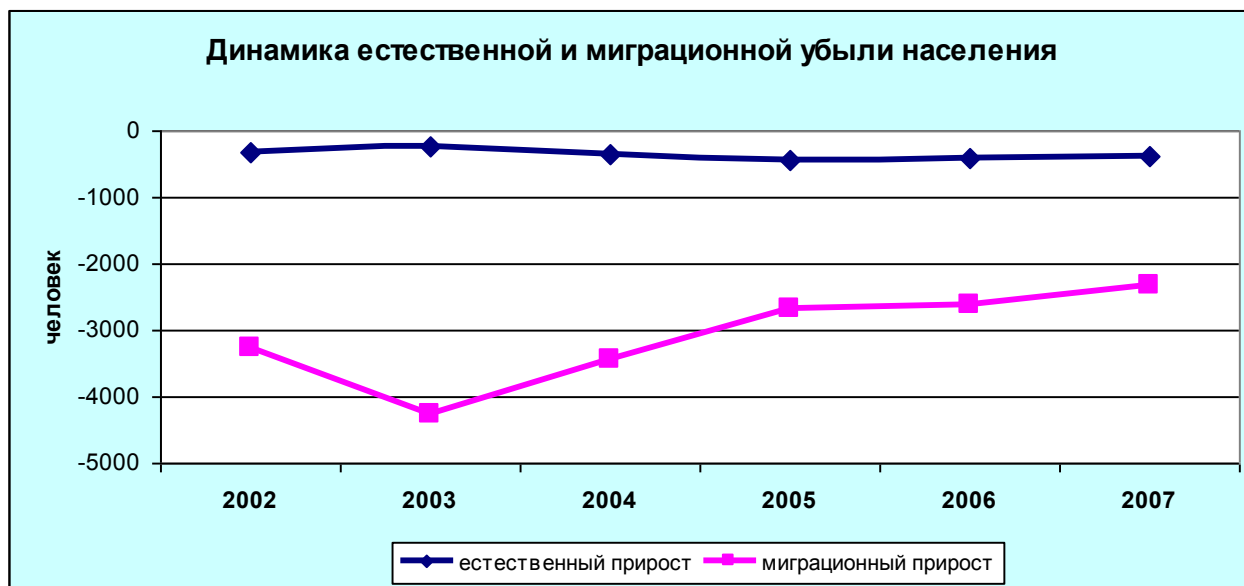


Рисунок 6.3

В этих условиях «миграционный насос» вновь работает (хотя и очень слабо) в прежнем направлении: омолаживает демографическую структуру или, по крайней мере, замедляет ее старение. Поэтому коэффициент демографической нагрузки (число лиц нетрудоспособных возрастов на 1000 человек в трудоспособном возрасте) по Магаданской области находится на уровне 430-460, т.е. значительно ниже среднего по России, хотя и типичен для северных регионов.

6.2. Прогнозы демографического потенциала

Прогноз демографического потенциала – это чисто демографический прогноз, от прогнозов численности населения он отличается тем, что вообще не учитывает миграцию. Такой прогноз отвечает на вопрос: сможет ли регион воспроизводить свою демографическую структуру, будучи в изоляции, без какого-либо притока извне (но и без оттока вовне)?

Классический прогноз демографического потенциала исходит из **неизменности повозрастных показателей** рождаемости и смертности на момент его составления. В этом случае общие (средневзвешенные по всем возрастным группам) показа-

тели рождаемости и смертности зависят только от численности этих возрастных групп – а она известна: дети, которые через 15 лет войдут в репродуктивный возраст, уже родились. Такой прогноз, сделанный по результатам 2007 г., представлен на рис. 6.4.

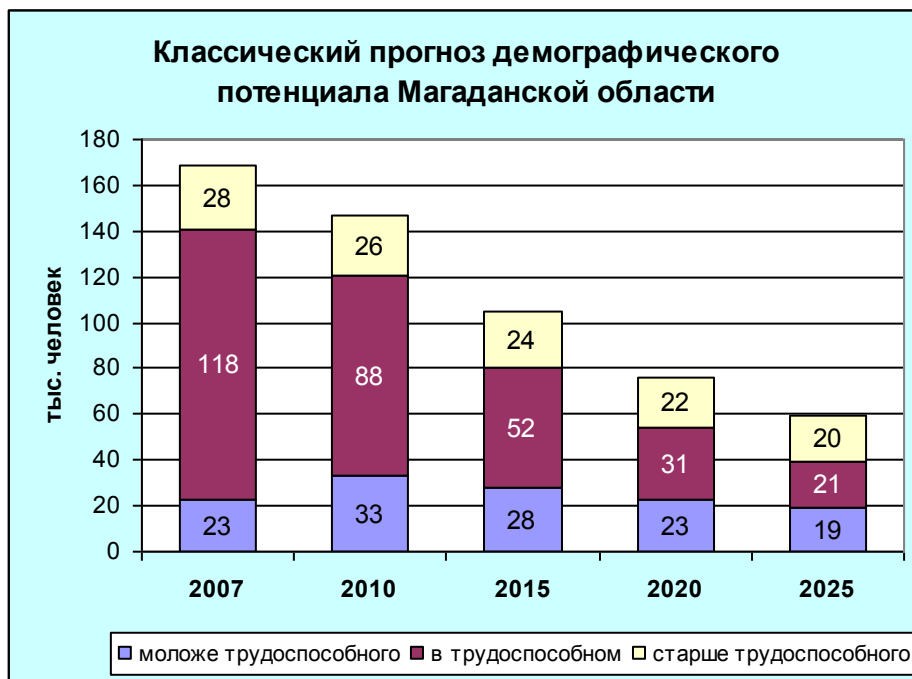


Рисунок 6.4

Согласно этому прогнозу, область за пределами 2015 г. ожидает, по сути, демографическая катастрофа: общая численность населения к 2025 г. сократится до **60** тысяч человек – почти на две трети, а численность населения в трудоспособном возрасте – до **21** тысячи человек, или в 5,7 раза. Причина – в недостаточном числе детей. Лишенная притока извне, область может восполнять свои трудовые ресурсы лишь за счет подрастающих поколений, которые и составляют ее демографический потенциал. А этого потенциала у Магаданской области явно не хватает. Зато образующаяся в результате к 2025 году демографическая структура населения области уже почти стабильна: численность младших возрастов составляет почти треть населения. Такая структура может воспроизводить себя в поколениях.

Классический прогноз демографического потенциала фактически исходит из гипотезы, что для улучшения демографических показателей ничего не делается: какие есть – такие есть. Более сложный прогноз – **инерционный** – исходит из гипотезы, что в дальнейшем будет делаться только то, что уже делается сегодня. То есть, он инерционен не потому, что исходит из инерции демографических процессов (в этом смысле все демографические прогнозы инерционны), а потому, что предпола-

гает инерцию в регулировании этих процессов. Для этого анализируется динамика повозрастных показателей воспроизводства за несколько предыдущих лет (в данном случае – с 2002 г.), и инерция этой динамики закладывается в прогноз.

Результат показан на рис. 6.5:

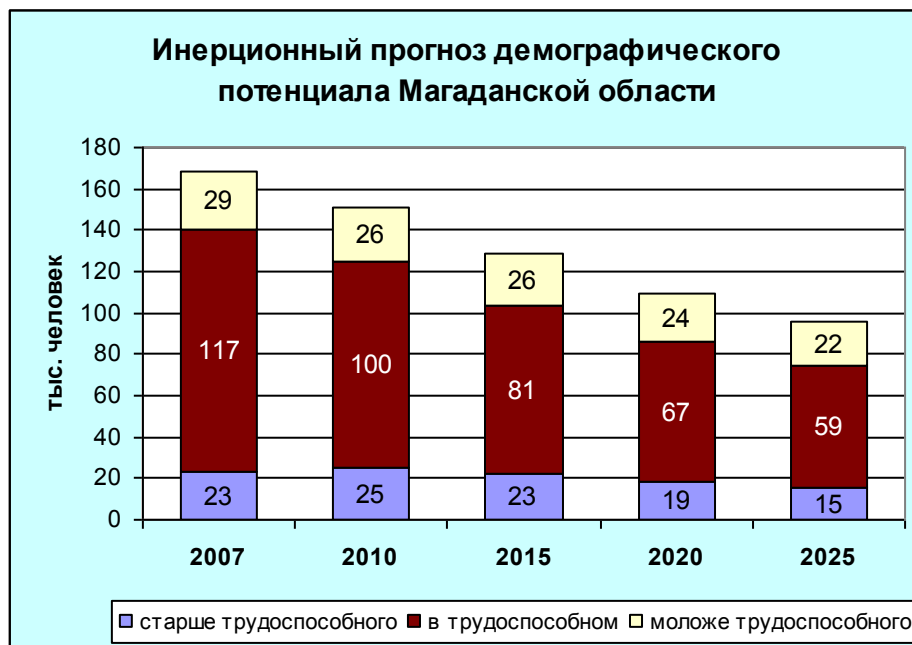


Рисунок 6.5

Сокращение общей численности населения к 2025 г. ожидается в 1,75 раза – до 96 тыс. чел., т. е. меньше нынешней численности населения г. Магадана. Это все же не демографическая катастрофа, хотя и близко к ней. Население в трудоспособном возрасте при этом сократится вдвое и составит 61,5% от общего. Доля младших возрастов вырастет до 23% от общей численности населения, но **до трети населения**, обеспечивающей воспроизводство демографической структуры и численности, ей еще далеко.

Это значит, что демографическая политика Магаданской области оттягивает достижение демографического баланса за горизонт планирования с тем, чтобы он был достигнут при возможно более высокой численности населения. Такова же, впрочем, и демографическая политика России в целом.

6.3. Прогнозы численности населения и трудовых ресурсов

Прогнозы численности населения региона в обязательном порядке **учитывают межрегиональную миграцию**, и уже поэтому являются сценарными. Миграция не является чисто естественным процессом, даже если не управляется напрямую орга-

нами власти (как это было при оргнаборе в советское время). Миграционные потоки прямо зависят от наличия, численности, структуры и территориального размещения свободных рабочих мест – т.е. от сценариев экономического развития.

6.3.1. Прогнозы Комитета экономики.

Группу таких прогнозов до 2020 г. выполнил Комитет экономики администрации Магаданской области в 2006 г. Прогнозы предусматривают **три сценария**: базовый или инерционный (рис. 6.6), инновационно-активный и целевой (рис. 6.9). По инновационно-активному сценарию прогноз выполнен в двух вариантах, условно именуемых «нижняя граница» (рис. 6.7) и «верхняя граница» (рис. 6.8). Впоследствии из «нижней» и «верхней» границ инновационно-активного сценария был сделан усредненный прогноз (с численностью населения области на конец 2020г. в размере 175,4 тыс. чел.), использованный (наряду с целевым прогнозом) при разработке «Схемы развития и размещения производительных сил Магаданской области до 2020 года» [59], а затем «Концепции «Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2025 года» [64].

Инерционный сценарий предполагает инерцию существующей социально-экономической политики. Все мероприятия, которые запланированы и предусмотрены, будут проводиться. Все инвестиционные проекты, которые уже реализуются и на которые уже выделено финансирование, будут осуществляться. И ничего сверх этого делаться не будет. Этот сценарий в целом соответствует инерционному прогнозу демографического потенциала.

Учет миграционных потоков также выполнен инерционно. Иначе говоря, предполагается, что число прибывающих будет изменяться в соответствии с тенденциями последних лет: медленно снижаться с 2,3 тыс. чел. в 2005 г. до 1,7 тыс. чел. в 2020г. Активного привлечения мигрантов не будет. Число убывающих будет снижаться более резко: с 4,9 тыс. чел. в 2005 г. до 2,1 тыс. чел. в 2020 г. – что тоже соответствует тенденциям последних лет, и, кроме того, оправдано появлением новых рабочих мест в результате реализации уже осуществляющихся проектов.

По этому сценарию численность населения области к концу 2020 г. сократится до 150 тыс. чел, а трудовые ресурсы – до 107 тыс. чел. При этом отношение трудовых ресурсов к общей численности населения в течение всего периода останется по-

чти неизменным на уровне 72%. В течение всего периода будет иметь место естественная убыль населения и отрицательное сальдо миграции.

Низкий темп падения численности населения области (всего на 11,1% за 14 лет) и почти неизменная доля трудовых ресурсов в населении объясняются тем, что авторы заложили в прогноз надежду на стабилизацию коэффициентов рождаемости и смертности, начиная с 2015 г. При этом коэффициент смертности был заложен весьма оптимистический: 12,5 умерших на 1000 чел. населения.

В настоящее время можно сказать, что этот прогноз, сделанный по данным 2005 г., уже не вполне оправдывается: на конец 2007 г. численность населения области составляла 166 тыс. чел. (как и по прогнозу), но численность трудовых ресурсов – она практически равна численности населения в трудоспособном возрасте – 114 тысяч человек (против 120 тысяч по прогнозу).

Инновационно-активный сценарий предполагает реализацию всех тех инвестиционных и инфраструктурных проектов, которые предусматриваются «Схемой развития и размещения производительных сил Магаданской области до 2020 года». Кроме того, он предусматривает осуществление ряда организационно-правовых и финансовых мер по стимулированию привлечения в область населения из других регионов, и закрепления как существующего населения, так и прибывающих.

В результате по «нижней границе» сценария сальдо миграции с 2012 г. станет положительным, и к концу периода достигнет 1,6 тыс. чел. Суммарное сальдо миграции за 15-летний период с 2006 по 2020 г., впрочем, все равно будет отрицательным, но составит мизерную величину в –0,8 тыс. чел.

По «верхней границе» сценария сальдо миграции станет положительным уже с 2011 г., а суммарное сальдо миграции за тот же 15-летний период составит уже +9,7 тыс. чел. – т.е. будет положительным.

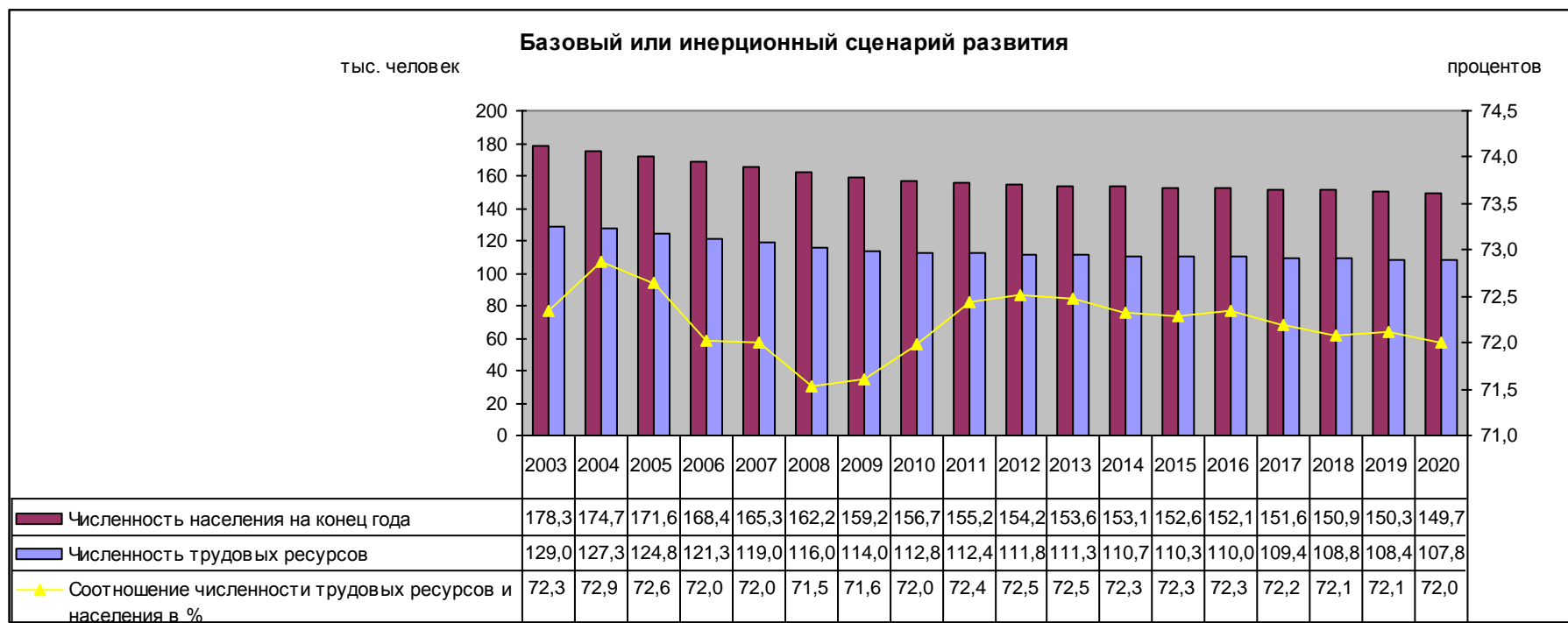


Рисунок 6.6.

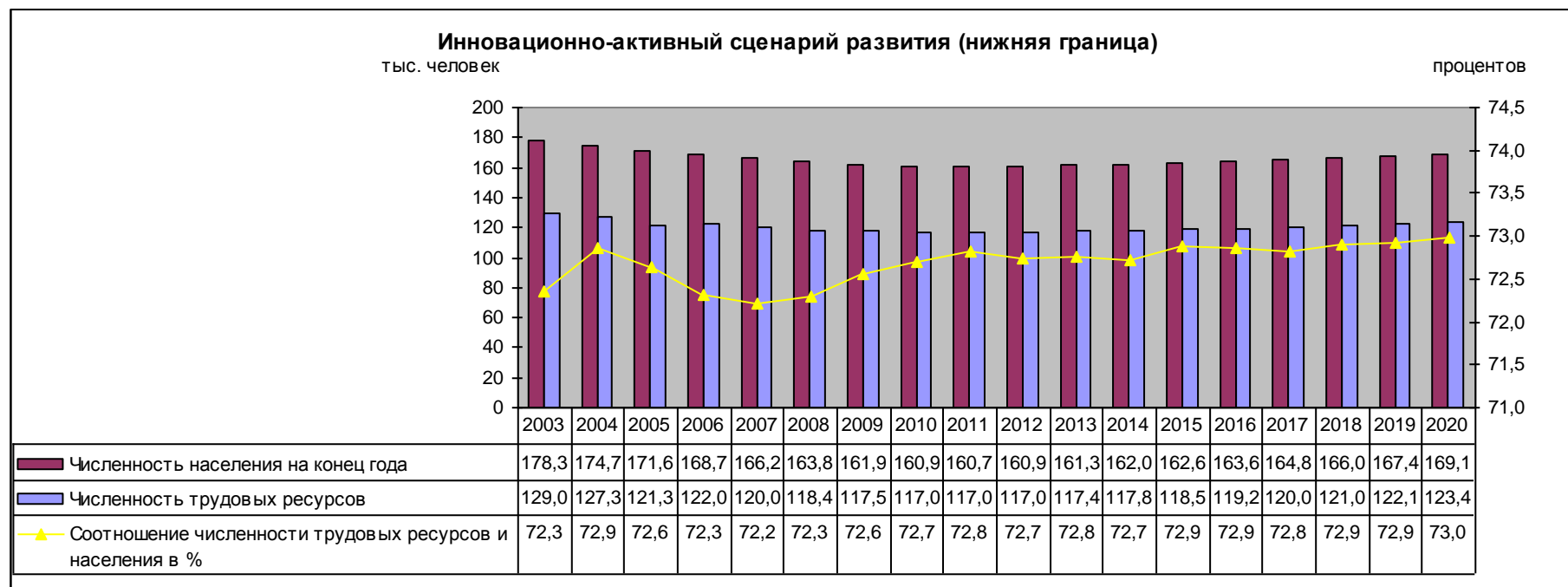


Рисунок 6.7.

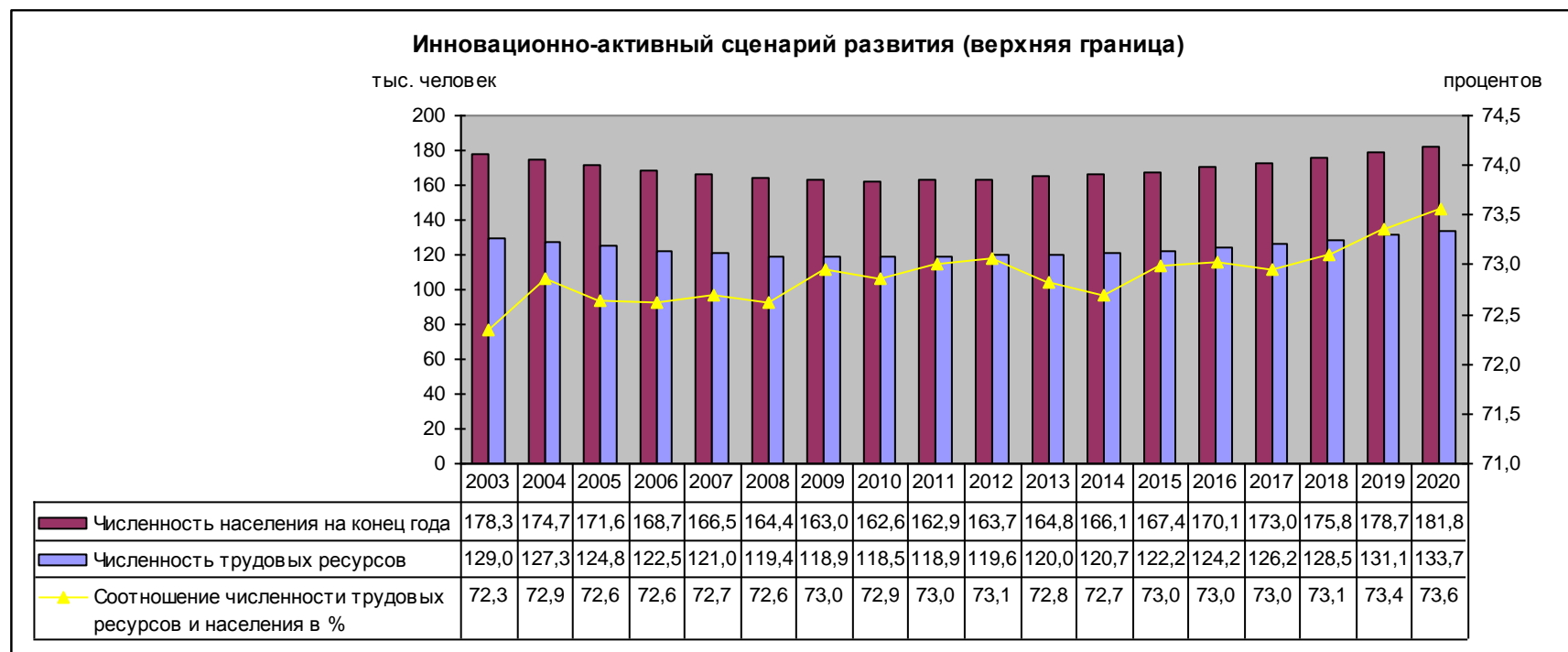


Рисунок 6.8.

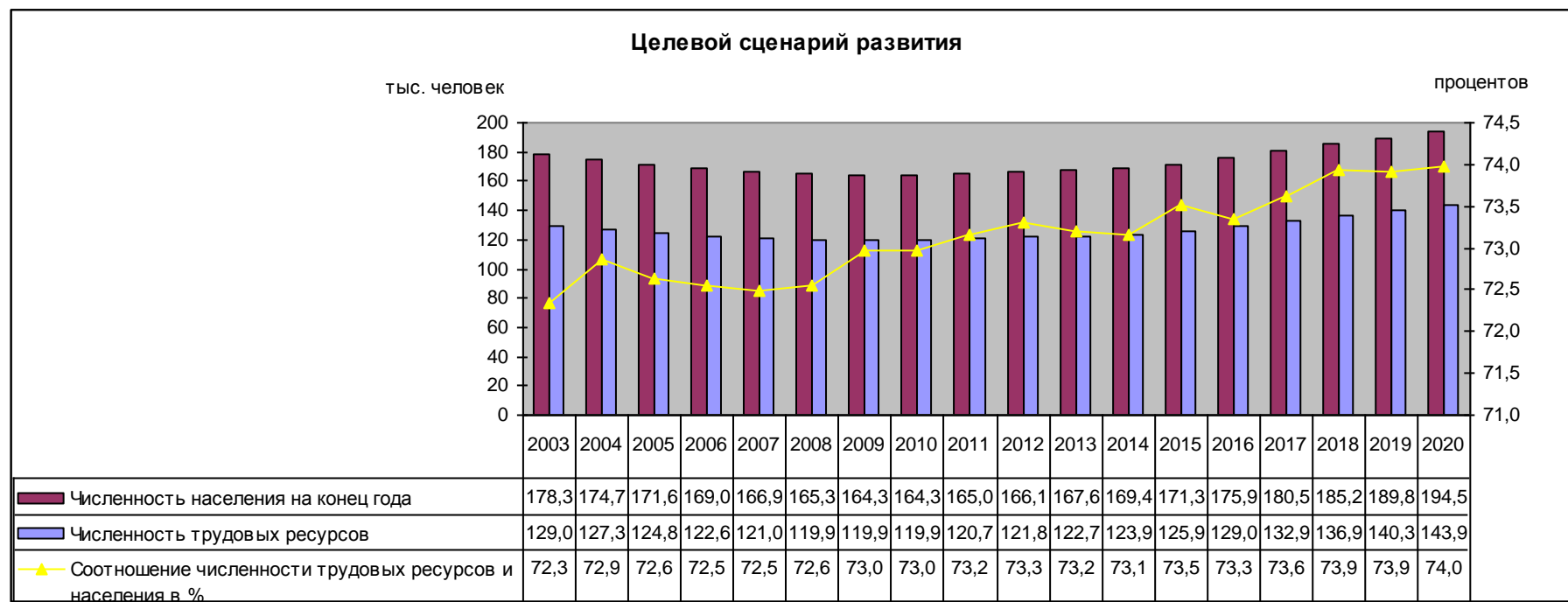


Рисунок 6.9.

Наконец, в этом сценарии предусматривается переход к **положительному** естественному приросту населения. По «нижней границе» он относится на конец периода – 2019-2020 гг., и превышение рождаемости над смертностью достигнет всего 0,3 на 1000 чел. населения. По «верхней границе» смена естественной убыли естественным приростом относится уже на 2013 г., и превышение рождаемости над смертностью к концу периода достигает 1,1 на 1000 чел. населения. В обоих случаях смена демографического вектора происходит как за счет повышения рождаемости, так и за счет снижения смертности.

В результате этих допущений по «нижней границе» сценария минимум численности населения области приходится на 2011 г. и составляет 160,7 тыс. чел. К концу периода численность населения области достигает 169 тыс. чел., т.е. практически возвращается к уровню 2005-2006 гг. По «верхней границе» сценария минимум численности приходится уже на 2010 г. и составляет 162,6 тыс. чел. К концу периода численность населения области достигает 182 тыс. чел., т.е. возвращается уже к уровню 2002-2003 гг.

Доля трудовых ресурсов в населении области по инновационно-активному сценарию возрастает за 15 лет с 72,3 до 73% (по «нижней границе») или с 72,6 до 73,6 (по «верхней границе»). Такая структура в принципе действительно может быть достигнута путем стимулирования отъезда подавляющего большинства пенсионеров на «материк».

Целевой сценарий является предельно активным, можно сказать – форсированным. Положительное сальдо миграции здесь достигается в 2011 г. (как по «верхней границе» инновационно-активного сценария), и последние 5 лет периода миграционный прирост населения стабилизируется на уровне 4,3 тыс. человек. Суммарный миграционный прирост за период 2006-2020 гг. составит уже 25 тыс. человек. Смена естественной убыли естественным приростом в целевом варианте происходит уже в 2009 г., и с 2018 г. коэффициент естественного прироста стабилизируется на уровне 2,1 на 1000 чел. населения – что предполагает стабилизацию демографической структуры населения области.

В результате минимум численности населения области достигается уже в 2009-2010 гг. на уровне 164,3 тыс. чел. а к концу периода население возрастает до 194,5 тыс. чел. – это уже уровень 2000-2001 годов. Доля трудовых ресурсов в насе-

лении возрастает до 74%, при этом рождаемость возрастает до 13,2 родившихся на 1000 человек населения, а смертность снижается до 11 умерших на 1000 человек. Миграционный прирост за весь период не поднимается выше 4-х тысяч человек в год.

В июле 2009 года Комитетом экономики выполнен новый прогноз численности населения области.¹ Необходимость обновления прогноза вызвана тем обстоятельством, что за истекшие с разработки предыдущего прогноза 3 года федеральным центром не было принято решительных мер по оздоровлению демографической ситуации в восточных районах страны. В результате демографические процессы развивались по инерционному сценарию. Снижение численности населения в течение 2006-2008 годов составило 5% к значению показателя на 1 января 2006 года. Как справедливо отмечается в упомянутом письме, «даже незначительные демографические потери восполняются годами, а иногда и десятилетиями. Это означает, что даже в случае принятия Правительством Российской Федерации экстренных мер стимулирующего характера по отношению к территориям Крайнего Севера и приравненных к ним местностям, планируемое достижение желаемой стабилизации численности населения области отодвигается еще на несколько лет вперед».

Новый прогноз (табл. 6.1 и рис. 6.10) базируется на фактических данных по состоянию на 1.01.2009 и охватывает период по 2025 год – что соответствует горизонту планирования, принятому в «Стратегии социального и экономического развития Магаданской области на период до 2025 года» [65]. Прогноз выполнен в 4х вариантах развития области: пессимистическом (фактически инерционном), умеренно оптимистическом, оптимистическом и целевом. Целевой вариант прогноза использован при разработке упомянутой «Стратегии ...». Кроме того, в ноябре 2009 года Комитетом экономики разработан (в единственном варианте) уточненный среднесрочный прогноз на период 2009-2012 годов.

Расчет численности населения до 2025 года произведен на основании значений коэффициентов рождаемости и смертности, прогнозируемых для Магаданской области в «Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока ...»

¹ Письмо Комитета экономики администрации Магаданской области от 25.11.2009 № 2163.

[56]. Прогноз сальдо миграции по каждому варианту разработан аналогично методу, примененному в предыдущем прогнозе.

По новому прогнозу, в 2020 году численность населения Магаданской области по пессимистическому варианту составит 134,1 тысяч человек, что на 15,6 тысяч меньше, чем по инерционному варианту в прежнем прогнозе. По целевому варианту численность населения в том же году составит 152,4 тысяч человек, или на 42,1 тысяч человек меньше, чем в прежнем прогнозе. Эта разница в значительной степени есть та цена, которую область заплатит за «потерю» трех лет.

По **пессимистическому** варианту депопуляция продолжается практически стабильными темпами в течение всего прогнозного периода, и в 2025 году население области сократится до 124,7 тысяч человек, или до 76,5% от уровня 2008 года.

По **умеренно оптимистическому** варианту темпы депопуляции падают до нуля к 2020 году (минимальная численность населения – 146,2 тысяч человек), и с 2022 года начинается медленный рост – до 150,0 тысяч человек в 2025 году.

По **оптимистическому** варианту минимум (149,6 тысяч человек) достигается уже в 2016 году, и с 2020 года начинается медленный рост – до 154,6 тысяч человек в 2025 году.

Наконец, по **целевому** варианту минимум численности (151,0 тысяч человек) достигается в 2015 году, и уже с 2016 года начинается медленный рост – до 158,1 тысяч человек в 2025 году.

В оптимистических и целевом варианте развития переход к росту численности населения достигается за счет смены отрицательного сальдо миграции положительным. В целевом варианте эта смена прогнозируется уже на 2015 год, в умеренно оптимистическом и оптимистическом – несколько позже. Основной причиной смены направления миграции во всех случаях является активная миграционная политика области, не осуществимая без серьезной поддержки со стороны федерального центра.

Согласно «Стратегии ...» [65], из всех разработанных вариантов прогноза только целевой позволяет удовлетворить перспективную потребность экономики области в трудовых ресурсах, и потому является безальтернативным.

Таблица 6.1. Прогнозы численности населения Магаданской области, выполненные Комитетом экономики

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	
Фактические данные	178,3	174,7	171,6	168,5	165,8	163,0																		
Прогноз 2006 г.																								
Базовый или инерционный сценарий				168,4	165,3	162,2	159,2	156,7	155,2	154,2	153,6	153,1	152,6	152,1	151,6	150,9	150,3	149,7						
Инновационно-активный сценарий (нижняя граница)				168,7	166,2	163,8	161,9	160,9	160,7	160,9	161,3	162,0	162,6	163,6	164,8	166,0	167,4	169,1						
Инновационно-активный сценарий (верхняя граница)				168,7	166,5	164,4	163,0	162,6	162,9	163,7	164,8	166,1	167,4	170,1	173,0	175,8	178,7	181,8						
Целевой сценарий				169,0	166,9	165,3	164,3	164,3	165,0	166,1	167,6	169,4	171,3	175,9	180,5	185,2	189,8	194,5						
Среднесрочный прогноз (ноябрь 2009 г.)																								
Форма 2П МЭР РФ (вариант 2)						163,0	161,0	158,0	155,7	153,7														
Прогноз 2009 г.																								
Пессимистический вариант						163,0	160,4	157,8	155,2	152,4	149,8	147,4	145,0	142,7	140,4	138,3	136,2	134,1	132,1	130,2	128,2	126,4	124,7	
Умеренно оптимистический вариант						163,0	160,4	157,8	155,6	153,6	151,8	150,2	148,8	147,8	147,2	146,7	146,4	146,2	146,2	146,8	147,6	148,7	150,0	
Оптимистический вариант						163,0	160,5	158,0	155,7	153,8	152,0	150,7	150,0	149,6	149,6	149,6	149,6	149,8	150,0	150,4	151,4	152,8	154,6	
Целевой вариант						163,0	160,5	158,0	155,7	153,7	152,0	151,2	151,0	151,2	151,4	151,6	152,0	152,4	152,8	153,4	154,6	156,2	158,1	

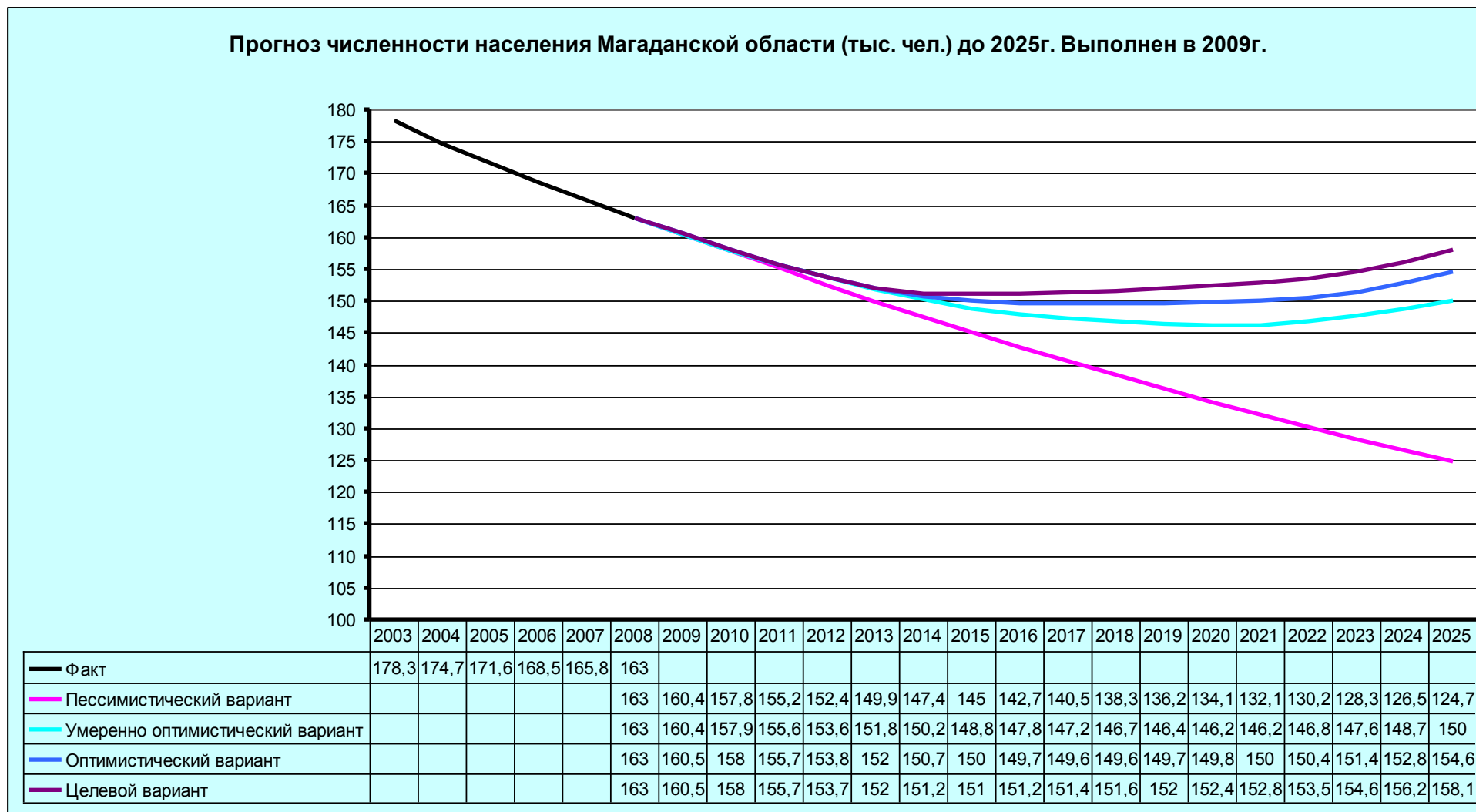


Рисунок 6.10

5.3.2. Прогнозы Росстата.

В 2008 г. Росстат выполнил прогнозы численности населения до 2031 г. для всех регионов России, в том числе для Магаданской области [195]. Прогнозы выполнены в трех сценарных вариантах: «низком», или пессимистическом, «высоком», или оптимистическом, и «среднем», который авторы считают наиболее вероятным.

Анализ долговременных тенденций динамики уровня рождаемости в России и других европейских странах дает авторам основания для оценки возможных тенденций рождаемости в России в рамках концепции второго демографического перехода, статистическими индикаторами которого выступают повышение возраста вступления в брак и рождения ребенка, увеличение рождаемости вне официально зарегистрированного брака, некоторое увеличение добровольной бездетности.

Вместе с тем, определенное влияние на параметры рождаемости, в первую очередь календаря рождений, может оказать введенная в 2007 г. система мер семейной политики. Однако очевидно, что без изменений в темпах экономического развития и повышения уровня благосостояния российских граждан введенные меры не дадут устойчивого демографического эффекта. Поэтому выработанные сценарии учитывают также варианты возможного социально-экономического развития России.

В основу каждого из трех вариантов прогноза положены определенные сценарии трех основных демографических параметров: рождаемости, смертности и миграции.

«Низкий» вариант прогноза.

Низкий сценарий **рождаемости** предполагает, что сохранение или ухудшение сложившейся экономической ситуации в стране, скорее всего, сделает маловероятным повышение рождаемости. Этот вариант не предполагает вероятность каких-либо социальных или техногенных катастроф, способных привести к резким колебаниям показателей рождаемости. Кроме того, в данном сценарии заложено предположение, что рождаемость не может опуститься ниже уровня, наблюдаемого сегодня у стран с наиболее низкой рождаемостью (1,2-1,3).

Низкий (пессимистический) сценарий **смертности**. В условиях долговременного роста смертности и некоторого ее снижения в 2006-2007 годах в качестве низ-

кого сценария можно рассматривать относительную стагнацию с незначительным медленным ростом показателя ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Основанием для такого прогноза служат общий уровень благосостояния, достигнутый культурный уровень российского населения, развитие системы здравоохранения, которые ставят определенные границы ухудшению ситуации. Для младенческой смертности выбрана тенденция снижения с довольно низкими темпами, чтобы к 2030 г. был достигнут уровень младенческой смертности стран ЕС середины 1990-х годов.

Низкий сценарий **миграции**, основанный на предположении о неизменности действующей в стране миграционной политики, ориентирован на привлечение зарубежных соотечественников и ряда иных категорий мигрантов с постсоветского пространства в условиях невысоких темпов экономического развития.



Рисунок 6.11

По этому варианту как численность всего населения Магаданской области, так и численность населения в трудоспособном возрасте сокращается в течение всего периода. Численность населения падает в 2020 г. до 139 тыс. чел., а в 2025 г. до 128 тыс. чел., численность населения в трудоспособном возрасте – до 81 тыс. чел в 2020 г. и до 75 тыс. чел. в 2025 г. – т.е. на треть к уровню 2997 г. Миграционный прирост в течение всего периода отрицательный на уровне около 1,5 тысяч человек в год.

«Высокий» вариант прогноза.

Высокий сценарий **рождаемости** исходит из предположения о том, что обществу удастся выработать социальные механизмы, ведущие к тому, что будет поддерживаться рождаемость, близкая уровню, который обеспечивал бы простое воспроизводство населения, в результате чего каждое новое поколение будет численно не меньше предыдущего. В конечном итоге, такой уровень рождаемости (1,8 - 2 детей в расчете на одну женщину репродуктивного возраста) отвечал бы и господствующему сегодня идеальному размеру потомства (социологические опросы мнений продолжают фиксировать идеальное число детей в семье именно на этом двухдетном уровне).

Высокий (оптимистический) сценарий **смертности** разрабатывался как нормативный, который предполагает наличие четко сформулированных целей. В России в настоящее время цели снижения смертности населения обозначены в «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» [34] и приоритетном национальном проекте «Здоровье».

Высокий сценарий **миграции**, основанный на предположении о возможности полной компенсации естественной убыли населения России за счет миграции, тем не менее, не позволяет компенсировать потери населения в трудоспособном возрасте и поддерживать существующий трудоиждивенческий баланс в стране. Этот сценарий предполагает максимально возможный рост миграции из стран постсоветского пространства, а также значительные объемы миграции из стран традиционного зарубежья, превосходящие миграцию из стран СНГ.

По этому варианту численность населения Магаданской области стабилизируется к 2020 г. на уровне 149-150 тыс. человек. Численность населения в трудоспособном возрасте также стабилизируется к этому времени – на уровне 84- 86 тыс. человек, или трех четвертей от уровня 2007 г. Миграционный прирост в течение почти всего периода остается отрицательным, но в 2020 г. падает до –400 человек, а в 2030 г. даже появляется прирост в 80 человек.

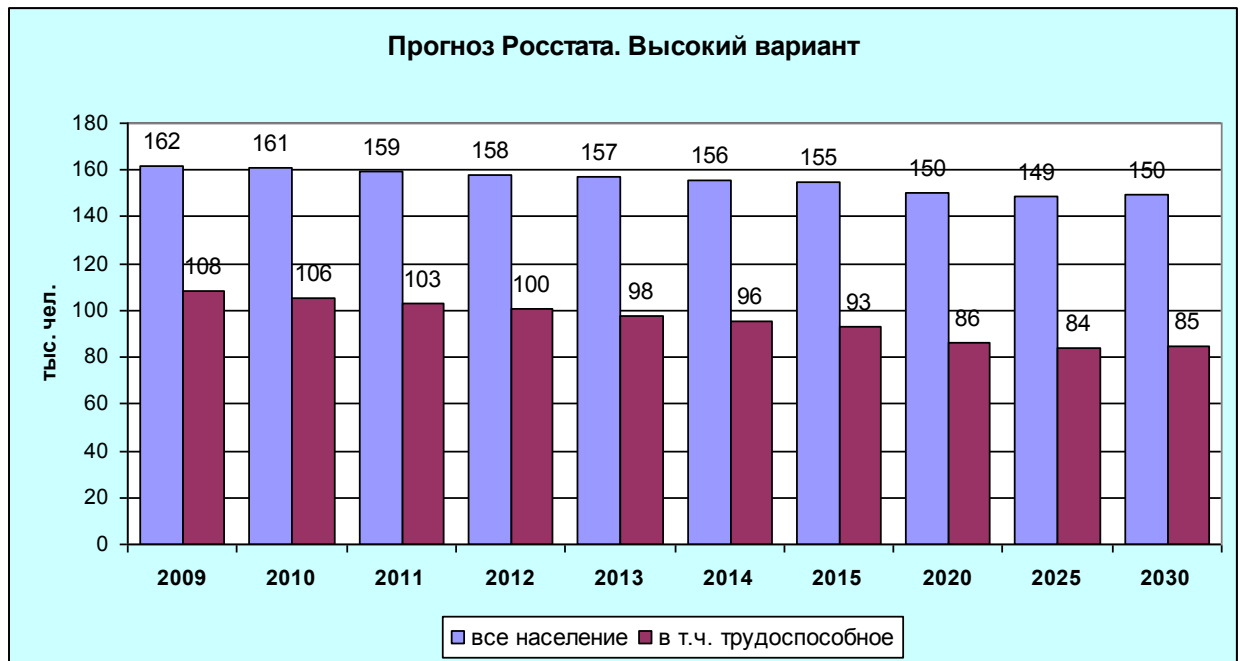


Рисунок 6.12

«Средний» вариант прогноза.

Средний сценарий **рождаемости** исходит из того, что улучшение социально-экономического положения в России и меры демографической политики позволят достаточно полно реализовать семьям свои репродуктивные планы и рождаемость установится на уровне, чуть превосходящем средний по Европе. Но, в отличие от высокого сценария рождаемости, в данном случае ожидаются более низкие темпы развития страны.

В основе среднего сценария **смертности** лежал метод аналогий, в частности стран с переходной экономикой в Восточной Европе, а также оценка возможных изменений в смертности от внешних причин.

Средний, наиболее вероятный сценарий **миграции**, получен как средняя арифметическая из значений низкого и высокого вариантов миграционного развития. Теоретически он обосновывается перспективой умеренного роста иммиграции в Россию, прежде всего из стран - традиционных миграционных доноров, и появления новых миграционных партнеров. Стимулом для роста миграции будет растущий дефицит на рынке труда, что, в сочетании с ростом благосостояния населения, приведет к увеличению миграционной привлекательности России. Предполагается, что миграционная политика будет адекватна задачам по повышению миграционной привлекательности России и будут приняты меры по интеграции мигрантов в российский социум.

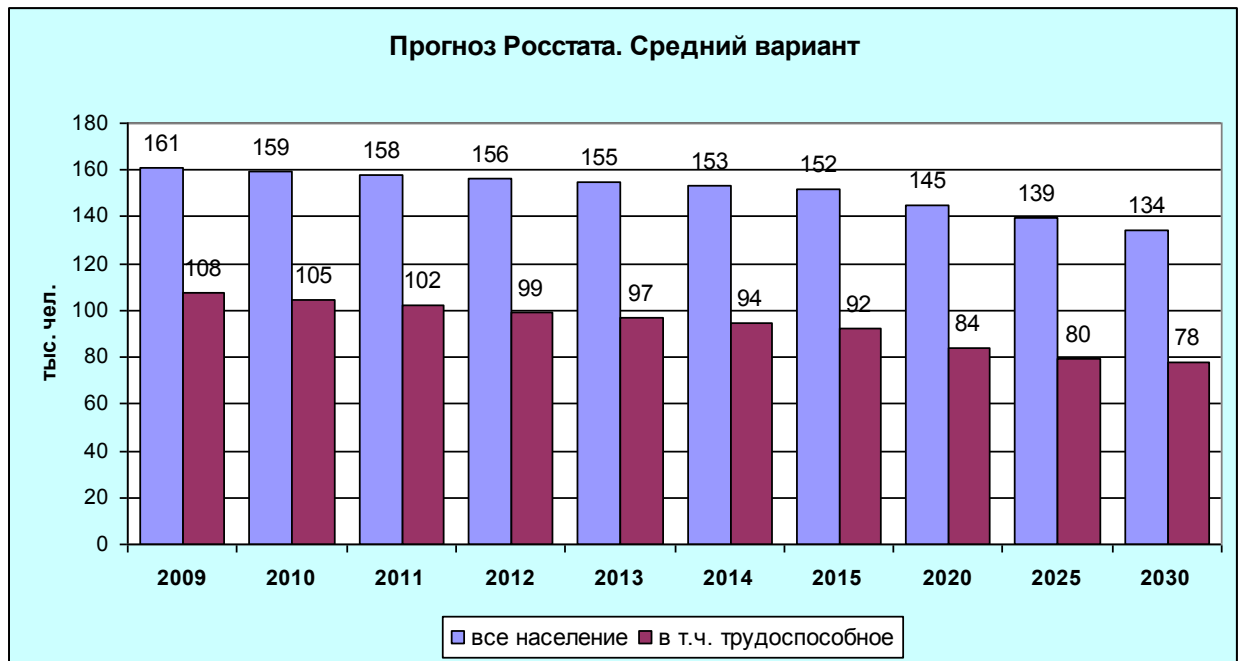


Рисунок 6.13

По этому варианту (наиболее вероятному с точки зрения авторов) численность населения области падает в 2020 г. до 145 тыс. человек, а в 2025 г. до 139 тыс. человек. Численность населения в трудоспособном возрасте падает в 2020 г. до 84 тыс. человек, а в 2025 г. до 80 тыс. человек, или до 70% от уровня 2007 г. Стабилизации в рассматриваемом периоде не происходит. Миграционный прирост в течение всего периода остается отрицательным, но постепенно снижается до –900 человек в 2025 г.

6.3.3. Оценка прогнозов.

Для удобства сопоставления прогнозов в табл. 6.2 и на графике рис. 6.14 совмещены результаты прогнозов Росстата и Комитета экономики администрации Магаданской области.

Прогнозы **Росстата** выполнены на высокопрофессиональном демографическом уровне, с полным учетом реальных возможностей воздействия государственной социально-экономической политики на демографическую ситуацию в России. Однако Росстат не учитывал – да и не мог учитывать – как локальные «аномалии» в межрегиональной миграции, так и специфические условия Крайнего Севера.

Таблица 6.2. Сводка прогнозов численности населения Магаданской области (тыс. чел.)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	
Фактические данные	171,6	168,5	165,8	163,0																							
Прогноз Комитета экономики администрации Магаданской области 2006 года																											
Базовый или инерционный сценарий		168,4	165,3	162,2	159,2	156,7	155,2	154,2	153,6	153,1	152,6	152,1	151,6	150,9	150,3	149,7											
Инновационно-активный сценарий (нижняя граница)		168,7	166,2	163,8	161,9	160,9	160,7	160,9	161,3	162,0	162,6	163,6	164,8	166,0	167,4	169,1											
Инновационно-активный сценарий (верхняя граница)		168,7	166,5	164,4	163,0	162,6	162,9	163,7	164,8	166,1	167,4	170,1	173,0	175,8	178,7	181,8											
Целевой сценарий		169,0	166,9	165,3	164,3	164,3	165,0	166,1	167,6	169,4	171,3	175,9	180,5	185,2	189,8	194,5											
Среднесрочный прогноз Комитета экономики администрации Магаданской области (ноябрь 2009 г.)																											
Форма 2П МЭР РФ (вариант 2)				163,0	161,0	158,0	155,7	153,7																			
Прогноз Комитета экономики администрации Магаданской области 2009 года																											
Пессимистический вариант				163,0	160,35	157,75	155,15	152,4	149,85	147,4	145,0	142,7	140,45	138,3	136,2	134,1	132,1	130,15	128,25	126,45	124,7						
Умеренно оптимистический вариант				163,0	160,35	157,85	155,6	153,6	151,8	150,2	148,8	147,8	147,2	146,7	146,4	146,2	146,2	146,8	147,6	148,7	150,0						
Оптимистический вариант				163,0	160,5	158,0	155,7	153,8	152,0	150,7	150,0	149,65	149,6	149,59	149,65	149,8	150,0	150,4	151,4	152,8	154,6						
Целевой вариант				163,0	160,5	158,0	155,7	153,7	152,0	151,2	151,0	151,15	151,35	151,6	151,95	152,35	152,8	153,45	154,6	156,15	158,1						
Прогноз Федеральной службы государственной статистики¹																											
Низкий вариант					161,0	159,0	157,1	155,1	153,2	151,2	149,2	146,6	144,05	141,55	139,09	138,5	136,23	133,99	131,79	129,63	127,5	125,22	122,98	120,78	118,62	116,5	
Средний вариант					161,1	159,4	157,8	156,2	154,7	153,3	151,8	150,46	149,12	147,8	146,5	145,2	143,98	142,77	141,57	140,38	139,2	138,16	137,14	136,12	135,10	134,1	
Высокий вариант					162,0	160,6	159,2	158,0	156,8	155,6	154,5	153,67	152,85	152,03	151,21	150,4	150,06	149,72	149,38	149,04	148,7	148,88	149,06	149,24	149,42	149,6	

¹ Расчет недостающих данных за 2016-2019, 2022-2024, 2026-2029 годы произведен методом интерполяции.

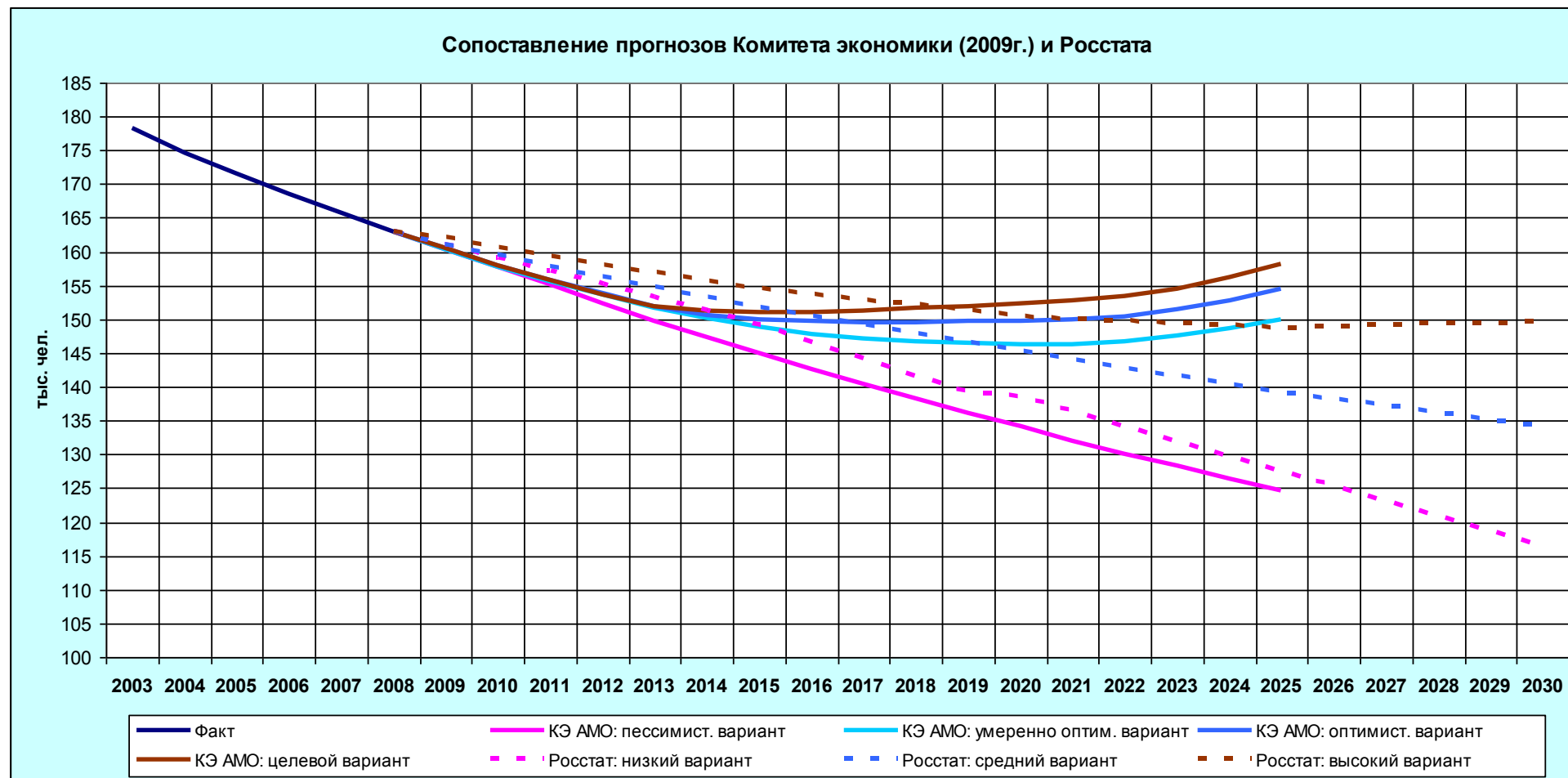


Рисунок 6.14

Все регионы России Росстат рассматривает как ничем принципиально друг от друга не отличающиеся. Межрегиональную миграцию же он рассматривают лишь как результат неравенства социально-экономических условий в различных регионах. То есть: по мере выравнивания социально-экономических условий межрегиональная миграция должна снижаться – что и учтено в высоком и среднем вариантах. Причём само это выравнивание Росстат считает результатом лишь естественной миграции, не учитывая политику Федерального Правительства, направленную сегодня на коренное изменение геополитической и демографической ситуации на Дальнем Востоке.

Поэтому в рамках этой концепции не учтены тенденции и **прогнозы создания крупного инфраструктурного проекта**, в ходе которого создаются десятки тысяч новых рабочих мест – что само по себе влияет на межрегиональные миграционные потоки. Таким проектом для Дальнего Востока может стать, например, строительство трансконтинентальной железной дороги через Саха (Якутия), Магаданскую область, Чукотку.

Прогнозы Комитета экономики Магаданской области в большей степени учитывают специфику региона, выгодно отличаясь этим от прогнозов Росстата. Прогнозы 2009 года¹ по показателям рождаемости, смертности и естественного прироста близки к прогнозам Росстата, отличаясь от последних главным образом динамикой и структурой миграции. Иначе говоря, прогнозы Комитета экономики учитывают (в масштабах, предусматриваемых соответствующими вариантами развития) воздействие на миграционные процессы активной миграционной политики, предусматриваемой «Стратегией социального и экономического развития Магаданской области ...» [65].

На графике рис. 6.14 видно, что по пессимистическому варианту Комитета экономики численность населения снижается быстрее, чем по «низкому» варианту Росстата.² Это объясняется тем, что прогноз Комитета экономики, выполненный на базе фактических данных по состоянию на начало 2009 года, точнее отражает

¹ Выполненные до получения Комитетом экономики бюллетеня Росстата [195], содержащего указанные прогнозы, т.е. независимо.

² На графике прогнозы Комитета экономики показаны сплошными линиями, а прогнозы Росстата - пунктирными линиями тех же цветов.

инерцию миграционных процессов, чем прогноз Росстата, выполненный на год раньше.

Напротив, оптимистические и целевой сценарии показывают переход к положительной динамике численности населения. Этот переход обусловлен как созданием новых высокооплачиваемых рабочих мест и общим ростом благосостояния, так и формированием устойчивой структуры расселения, базирующейся на зонах опережающего развития [65]. Прогнозы Росстата, понятно, такие региональные особенности учесть не могли, да это и не входило в задачу Росстата.

Но проблемы Магаданской области и Дальнего Востока должны рассматриваться сегодня не только в региональном, но и в общегосударственном масштабе.

Мировой финансовый кризис заставил переосмыслить экономические, территориальные, стратегические приоритеты государства в отношении Дальнего Востока. Вызовы мировой цивилизации потребовали постановки и решения глобальных исторических задач.

Поездка Президента РФ Медведева Д.А. в декабре 2008 г. и Правительственной делегации в феврале 2009 г. в Магаданскую область подтверждают важность региона в решении вопросов геополитической, территориальной безопасности России на Дальнем Востоке. **Важной и сложной Медведев Д.А. назвал и проблему обезлюживания территорий, необходимость принятия мер по восстановлению численности населения,** если не до цифр советского времени (390 тыс. чел.), то «на 100 тыс. человек не меньше» (сегодня 165 тыс. чел.) [211].

Ясно, что новое глобальное видение задач Президентом РФ на Дальнем Востоке, не оформленное пока в виде Постановлений Правительства РФ и не включенное в «Стратегию развития Дальнего Востока», не могло быть учтено в официальных прогнозах Росстата и Комитета экономики.

Задачи демографического роста могут быть решены только на государственном уровне путём организации масштабного Проекта, способного привлечь в регион десятки тысяч человек – Проекта, сопоставимого со строительством Байкало-Амурской магистрали или Транссиба.

«Романтика», «комсомольская стройка века», своего рода «Северный призыв» (как это делалось в советские времена), так и возможность высоких заработков на Севере, привлекут молодых, активных людей, часть из которых «оседет» в Мага-

данской области, привыкнув к суровой северной природе, обзаведясь семьями и имея **государственные льготы**, которые обеспечат гарантии уверенности в завтрашнем дне.

Таким Проектом 21 века на Дальнем Востоке может стать строительство Трансконтинентальной железной дороги «БАМ – Берингов пролив». Участок этой железной дороги БАМ – Якутск уже завершается в 2009 г., и продолжение трассы через Магаданскую область и Чукотский АО должно стать стратегической задачей государства на ближайшие годы, с ускорением сроков реализации, заложенных в «Стратегии развития Дальнего Востока».

Создание транспортного каркаса одновременно с решением геополитических задач России на Дальнем Востоке решает и региональные проблемы: **связь Дальнего Востока с материком, интенсификация обустройства месторождений, формирование сети поселений, рост численности населения на Дальнем Востоке (куда входит и Магаданская область).**

На формирование транспортного каркаса указывается в работе как на предпосылку решения демографических проблем региона, создание условий для его устойчивого развития (см. подробно о роли Трансконтинентальной железной дороги в решении вопросов территориальной безопасности и демографических проблем в разделе 2.4 «Оценка перспектив развития пространственной организации территории» (авт. д. геогр. наук Фукс Л.И.)).

6.4. Возможность демографического прорыва

Президент РФ Медведев Д.А. во время посещения Магаданской области и совещания в пос. Хасан назвал проблему трудовых ресурсов, демографическую ситуацию в области очень сложной. **Возвращение к цифрам советского периода – задача в ближайшее время не реальная, сказал он, – но, наверное, 100 тысяч человек не меньше нужно привлечь, чтобы достичь поставленных целей [211].**

Формулируя задачу привлечения населения в Магаданскую область, Президент РФ исходил из стратегических, геополитических задач России, обеспечивающих территориальную безопасность страны. Поэтому ее следует рассматривать как целеуказание.

Для обеспечения работой такого количества переселенцев **одной «Наталкинской» программы недостаточно**. (Здесь возможности трудоустройства имеются лишь для 6 тыс. человек. Максимум с мультипликативным эффектом: строители, энергетики, обслуживающая инфраструктура, торговля, члены семей – 10 тыс. человек).

Принимая во внимание громадный финансовый объем инвестиций, необходимых для освоения только одного Наталкинского месторождения (эта часть ТЭО не публикуется, но предварительная цифра инвестиций определяется в размере около 2 млрд. долл. или \approx 60 млрд. руб.), на 90% финансируемых за счет капитала собственника месторождения, ждатель, что появятся (в условиях кризиса) инвесторы такого уровня для параллельного освоения других многочисленных месторождений золота, серебра, цветных металлов в ближайшие годы маловероятно. Хотя потенциал развития горнодобывающей промышленности огромен, и есть чем заинтересовать инвесторов (см. раздел 3.1 настоящего тома). При освоении месторождений, предусматриваемых федеральными и региональными программными документами и материалами настоящего проекта, дополнительно может быть создано ещё **6-7 тысяч рабочих мест**.

Существующие старательские фирмы и бригады продолжают работать на территории области, но без серьезных инвестиций им сложно решать вопрос об интенсификации объемов добычи и привлечении дополнительных рабочих рук.

Освоение **шельфа Охотского моря**, богатого углеводородными ресурсами – перспективный проект, но требующий еще больших затрат на доразведку и организацию добычи нефти на участках шельфа Магадан 1 и 2, общая стоимость проекта оценена в 1960 млрд. руб., (см. обоснование экономической эффективности шельфа, выполненное СВКНИИ ДВО РАН). По плану инвестиционных мероприятий, несмотря на рентабельность и окупаемость проекта, из-за больших затрат и экономического кризиса его реализация отодвинута на более отдаленную перспективу.

Действительно прорывными в демографическом плане могут стать следующие два проекта:

1) Строительство железной дороги, как решение экономических и геополитических задач. Привлечение людей возможно (с учетом роста безработицы и избытка трудовых ресурсов в других регионах страны) на так называемые «обще-

ственно-полезные работы», финансируемые государством для обеспечения людей в период кризиса средствами к существованию (не в виде дотаций, а за общественный труд). В период Великой американской депрессии в 30-е годы прошлого века таким образом были построены многие действующие сегодня «хайвеи» – скоростные автодороги.

С политической точки зрения (привлечение населения в Магаданскую область и Чукотку в целях укрепления геополитической и территориальной безопасности страны в Дальневосточном регионе) становится целесообразной организация таких работ на строительстве **Федеральной железной дороги «БАМ – Уэлен» по варианту, проходящему через Магаданскую область**, далее на Чукотку и до Берингова пролива.

После строительства тоннеля под Ла-Маншем, строительство аналогичного тоннеля (или моста) через Берингов пролив до Аляски (штат США) представляется технически осуществимым, при финансировании двумя государствами и частными предприятиями РФ и США, и становится самым грандиозным трансконтинентальным проектом 21 века (см. раздел 3.7 данного тома).

При строительстве трассы железной дороги по территории Магаданской области, **совмещенной с трассой федеральной автомобильной дороги**, значительно уменьшатся затраты на их параллельную прокладку. В дальнейшем вдоль транспортного коридора будет развиваться добыча полезных ископаемых, так как эти районы Магаданской области богаты природными ресурсами (Омолонский и Эвенский рудные районы), будут восстанавливаться сельскохозяйственные угодья для обеспечения рабочих питанием и торговля.

Для работы по строительству железнодорожного и автомобильного полотна, мостов, геологоразведки потребуются привлечение специалистов – профессионалов, а также многочисленных малоквалифицированных рабочих из других регионов страны.

Как говорилось ранее, **мультипликативный эффект от любого строительства, тем более от столь грандиозного транспортного строительства, огромен и полезен для Магаданской области**, республики Саха (Якутия), Чукотского автономного округа в целях роста численности населения, улучшения демографической ситуации на Севере и Дальневосточном регионах страны.

Количество необходимых рабочих рук будет зависеть от объема государственного финансирования, и прокладка железной дороги может идти сразу на нескольких участках параллельно. Сегодня заканчивается строительство железной дороги на участке Тында – Якутск. **Чтобы железнодорожные строительные бригады не ушли с Севера, необходимо продолжить строительство участка трассы Якутск – Магадан.**

Примерное количество привлекаемых на эту программу можно оценить в **≈ 50 тысяч человек.**

2) Частное старательство или «вольный принос». Еще одно миграционное направление, улучшающее сальдо в пользу Магаданской области – принятие Думой РФ находящегося уже на рассмотрении **Закона** (с изменениями и дополнениями в Закон «О недрах») **о частном старательстве.**

Сегодня только физические лица, постоянно проживающие в Магаданской области, могут, получив в соответствии с установленным порядком лицензию, самостоятельно «мыть» россыпное золото. Снятие ограничений на «прописку» в Магаданской области для индивидуалов-старателей привлечет тысячи «романтиков» и людей, оставшихся без средств к существованию или желающих начать свой бизнес из других субъектов РФ.

Финансовый кризис, уже привлекший в Магаданскую область крупных инвесторов, будет способствовать и притоку физических лиц на золотые прииски «Колымы». Это ещё ≈ 50 тыс. человек.

Итого 100 тысяч человек, на приезд которых рассчитывает Президент РФ Д.А. Медведев.

При таком прогнозе **градостроительная политика, создание достойных, комфортных условий жизнедеятельности этих людей** (условий работы, проживания, отдыха) будет играть решающую роль в социально-психологической адаптации приезжего населения.

«Доступное и комфортное жилье гражданам России» – национальный проект, который должен найти свое преломление и реализацию в специфических суровых условиях Крайнего Севера, Магаданской области.

К приезду переселенцев нужно готовиться заранее: провести расчет возможностей области по приему переселенцев, построить жилье, социальные объек-

ты, подготовить рабочие места, законодательные акты и т.д.; при необходимости, ввести квоту на переезд по годам.

Ведь без обеспечения приезжающих благоустроенным жильем, бытовыми и социальными услугами, работой – такой наплыв переселенцев может привести к дестабилизации социальной обстановки в регионе, криминализации, снижению качества жизни, развитию у пришлого населения болезней, вызванных стрессовыми условиями физиологической, социальной, психологической адаптации к экстремальным условиям Крайнего Севера, Магаданской области (см. подраздел 9.1 настоящего тома).

Перед разрешением на переезд **нужно проводить медицинское обследование потенциальных мигрантов на определение адаптивных возможностей организма** (см. подраздел 9.2 настоящего тома), и давать рекомендации на переезд с учетом фенотипических особенностей личности, определяя возможный срок проживания этого человека на Севере: **сезонные межрегиональные вахты; проживание до 2-х лет; до 10-15 лет, постоянное место жительства.**

6.5. Формирование транспортного каркаса как непереносимое условие привлечения и закрепления населения

6.5.1. Подходы к развитию системы расселения .

Многолетний опыт планирования в СССР показал, что расчёт потребного населения по трудовому балансу, на основе планируемых объёмов производства и нормативов производительности труда, далеко не всегда давал ожидаемые результаты. Этот метод не позволяет учесть ресурсы для привлечения требуемого количества населения. Какими бы доводами не обосновывалась необходимость хозяйственного развития Магаданской области, совершенствования расселения на её территории, предотвращения геополитических потерь и утраты восточных территорий Дальнего Востока под нажимом извне – решить эти проблемы локальными методами и средствами невозможно.

Путь к интенсивному развитию Магаданской области лежит через её включение в единую систему расселения Федерации. **Главное средство решения этой задачи – скорейшее развитие транспортного каркаса области и сращивание его с транспортным каркасом соседних регионов.** Сегодня это – Якутия со стро-

ящейся железной дорогой, дающей выход через БАМ и транссибирскую магистраль как на российский запад, так и к главным тихоокеанским воротам России, Владивостоку, Находке и к Сахалину.

Инициатор строительства Сибирской железной дороги и министр путей сообщения, а затем председатель Правительства России (1903-1906) С.Ю. Витте считал, что **железные дороги** (если понимать это шире – основные магистральные дороги) **являются, прежде всего, категориями политическими, затем военно-стратегическими и лишь после этого экономическими**. Прошедшие после этого 100 лет полностью подтвердили это. Железнодорожный выход с **Транссибирской магистрали** на Северо-Восток России – и есть то необходимое политическое решение, которое даст совершенно новые возможности хозяйственного и расселенческого развития этому региону.

Стратегией развития железнодорожного транспорта России до 2030 г. предусмотрено строительство 785-километрового участка пути, соединяющего Магадан с будущей железнодорожной станцией Мома, с которой откроется 1100-километровый путь на Якутск.

Учитывая геополитические риски (см. раздел 1. «Общие положения»), следует признать, что установленный в «Стратегии» **срок пуска этого участка дороги надо ускорить**. Завершением строительства АЯМа и участков Якутск-Мома, Мома-Магадан необходимо прервать исчерпавший свои возможности инерционный путь развития региона. Вместе с сооружением железнодорожного выхода из Магаданской области к федеральным железнодорожным трассам необходимо считать первоочередными работы по созданию развитого транспортного каркаса области, включающего и автомобильные магистрали (см. раздел 4. «Концепция пространственной организации восточных регионов России»). В дальнейшем это создаст больше предпосылок освоению запасов природных ресурсов в континентальной, прибрежной частях области и на шельфе.

Сооружение транспортного каркаса области предлагается считать частью стратегически важных и первоочередных проектов модернизации страны.

Строительство железной дороги потребует создания мощной базы, которое даст толчок промышленному развитию области. Кроме того, на период строительства необходимо создание социальной инфраструктуры для строителей.

Для этих целей возможно использование и модернизация ряда существующих поселений вдоль намечаемой трассы. Видимо, наряду с этим возникнет необходимость создания сети новых временных поселений, часть из которых впоследствии может быть использована для размещения занятых на разработке месторождений в зоне проложенной дороги. При разработке проекта прокладки трассы необходимо рассмотреть оптимальные варианты очередности разработки месторождений в зависимости с учётом их доступности от трассы.

Не исключено, что на стадии интенсивного строительства транспортного каркаса Магаданской области произойдут существенные непредвиденные сдвиги в распределении сети поселений, в их людности, административно-хозяйственном статусе, перспективности для дальнейшего развития. Те из них, которые получают наибольшее развитие, в дальнейшем могут стать опорной сетью для постоянно обитаемых базовых поселений или вахтенных. Это позволит на современном уровне решать проблему создания условий для развития коренных малочисленных народов, проживающих на территории области. Развитие транспортного каркаса в Магаданской области приблизит граничащие с ней северо-восточные районы к трассам и будет способствовать интенсификации хозяйственной деятельности на прилегающих участках Чукотского автономного округа независимо от сроков продвижения дорог в северо-восточном направлении.

Можно надеяться, что интенсивные работы по строительству железной дороги и развитию транспортного каркаса Магаданской области создадут новые условия для рассмотрения проблемы строительства железнодорожного выхода к Берингову проливу. Не исключено, что в этой ситуации более оптимистично будет оценена в США возможность сооружения железнодорожного перехода через пролив. Естественно, эту проблему следует рассматривать в значительно более позднее время.

Решение задач по созданию транспортного каркаса Магаданской области надо вести поэтапно. На первом этапе целесообразно укрепить, так называемые, стратегические узлы расселения в районах Хабаровск-Благовещенск и Владивосток-Находка (рис. 3). Как отмечено выше, привлечение дополнительного населения в эти узлы и создание инфраструктуры тыловых баз для работ на северо-востоке потребуют значительно меньше усилий и затрат, нежели в менее благоприятных районах. Параллельно вести работы по строительству ветки железной дороги от Момы

до Магадана. На втором этапе, по мере завершения создания тыловых баз в стратегических узлах расселения получают ускорение работы, начатые непосредственно на территории Магаданской области.

В связи с рекомендацией изменить первоочередные приоритеты развития Магаданской области необходимо пересмотреть ранее выполненные расчёты потребности в численности работающих на постоянной основе и по вахтенной схеме, предложения по распределению работников по отраслям хозяйства. Соответственно необходимо пересмотреть расчёты потребности в типах и объёмах необходимого жилсоцкультбыта.

Необходимо отметить, что уже **сегодня достаточно высока степень проработанности вопросов повышения «качества жизни» в условиях Крайнего Севера** (работы института ИКЭМ СО РАМН, г. Новосибирск, МНИЦ «Арктика», г. Магадан и др.). Достаточно полно **изучена проблема адаптации людей в условиях вахтенного режима работы** на значительном удалении от базовых поселений. Существует значительный **задел по архитектурно-градостроительному и технологическому обеспечению** решения проблем, связанных со строительством в условиях Крайнего Севера (ОАО «СибЗНИИЭП», Ленгипрогор и др.). Есть принципиальные решения по вопросам разработки и внедрения новых видов транспортных средств для их эксплуатации в условиях Крайнего Севера и других труднодоступных территорий с недостаточно развитой дорожной сетью. Это существенно облегчит развёртывание работ на начальных этапах подготовки Магаданской области к приему переселенцев из регионов страны.

6.5.2. Комплекс дополнительных мер для закрепления трудовых ресурсов.

В определении стимулов для роста заинтересованности людей работать в районах Крайнего Севера следует исходить из того, что одними лишь экономическими благами и социальными преимуществами сегодня нельзя измерить цену жизни. Только этими факторами не повлиять на принятие решения о смене места работы и проживания, на добровольный отказ от благ цивилизации, стандартов образа жизни, разрыв родственных связей, отказ от семейного окружения или добровольное отречение от возможности дать своим детям достойное образование в случае совместного переезда всей семьёй в отдалённые районы с суровыми условиями жизни, с редкими и от-

носителем малолюдными поселениями. Социологические данные убеждают, что оценка оптимальности жизненной среды для представителей разных социальных групп учитывает значительно более широкий круг параметров, нежели только величина доходов. Тем не менее, последний показатель занимает не последнее по значимости место.

В связи с этим следует признать необходимым для повышения заинтересованности в работе (в том числе временной) на Крайнем Севере: **введение (восстановление) льгот и преференций на законодательном уровне** (см. раздел 6.6):

- двух-трёх кратного превышения уровня заработка в сравнении со средним по стране;
- возможность приобретения жилья после завершения работы на Севере в районах с более благоприятной природно-климатической и инфраструктурной средой;
- компенсацию разного рода расходов, связанным с переездом на Север, обустройством там и возвращением обратно после завершения контракта;
- необходимый уровень комфорта жилищных и социальных условий в период работы на Севере;
- возможность для воспроизводства здоровья.

Последние два условия требуют несравнимо больших затрат, нежели предыдущие, поскольку связаны с созданием значительной по масштабам инфраструктуры, затрат труда и средств на её эксплуатацию и обслуживание.

Проблема может быть частично снята, если развитие области начнётся с реализации стратегической федеральной программы создания транспортного каркаса на северо-востоке страны. Одновременно со строительством дороги на госбюджетные и ведомственные средства создаются технические базы, социальная инфраструктура для строителей. Так было при сооружении Обь-Енисейского канала в начале 1900-х. Вдоль его трассы появились посёлки с мастерскими, конторами, метеостанциями, продовольственными складами, школами, больницами, добротными домами и казармами, банями и многим другим.

Так было при строительстве Транссибирской магистрали и БАМа. **По мере завершения дорожных работ созданная социальная инфраструктура переключалась на обслуживание занятых в других сферах экономики.** Следовательно, про-

кладка важнейших дорог создаёт эту и сопутствующую инженерную, энергетическую, складскую, ремонтную и пр. инфраструктуру, а не она становится условием для строительства магистралей.

Уже сам статус государственной стратегической программы создания транспортного каркаса облегчит решение проблемы привлечения трудовых ресурсов на север Дальнего Востока стабильностью и продолжительностью занятости не только в период кризиса, но и после его завершения. Государственный статус программы даст гарантии устойчивого заработка, защищённость профсоюзами – что не всегда гарантирует владелец частного капитала. Привлекательность участия в осуществлении такой программы и в том, что она даёт возможность работы в больших коллективах, возможность одновременно с работой повышать уровень квалификации, осваивать несколько профессий. Не исключено, что после завершения работ на строительстве магистрали значительная часть работающих останется на этой территории, перейдя на обслуживание построенной трассы или в другие отрасли экономики.

Первоочередное транспортное строительство позволит в дальнейшем уменьшить затраты на «Северный завоз», доставку топлива, увеличить привлекательность освоения труднодоступных месторождений и уменьшить затраты на их освоение, поднять экономическую эффективность ряда отраслей экономики области. Но уже сейчас **необходимо принять ряд мер, предлагаемых комитетом экономики администрации области**, касающихся регулирования тарифов, создания новых рабочих мест, лицензирования работ, созданию Особой экономической зоны и т.д. [90, 92].

Главная задача сегодня – завершить разработку стратегической федеральной программы транспортного освоения Дальневосточного региона и Магаданской области и развернуть строительство (см. раздел «Транспорт»). Лишь это даст необходимый импульс развитию Магаданской области. Аналогична точка зрения учёных Сибирского отделения РАН: «Если изменение транспортной системы не начнётся сейчас, то какие бы инвестиции не выделялись региону, положение не изменится. Сегодня при обсуждении проблемы развития экономики Дальнего Востока принято ссылаться на то, что финансирование недостаточно, что оно находится всего лишь на уровне 10% от требуемого для реализации стратегических инвестиционных проектов (Первая программа развития Дальнего Востока и Забайкалья). Однако в ближайшее время этот аргумент будет исчерпан» [208, с. 770].

6.6. Льготы и другие законодательные меры, способствующие привлечению и закреплению населения.

Все рассмотренные в настоящем разделе демографические прогнозы сходятся в том, что **собственного демографического потенциала Магаданской области недостаточно для решения стоящих перед ней стратегических задач, и население нужно привлекать**. Выбор оптимальной демографической политики состоит в решении вопроса – как привлекать?

Вопрос касается не только Магаданской области, но и всего Крайнего Севера. В последние десятилетия в научной и практической сферах не утихают споры о степени заселенности Севера. Одни авторы утверждают, что Север катастрофически *недонаселен*, другие, наоборот, считают, что он *перенаселен*. По различным оценкам, перенаселенность составляет от 25 до 40%.

Понятно, что если Север **недонаселен** – то нужно **привлекать** сюда население и **закреплять** его здесь. Если же Север **перенаселен** – привлекать и, тем более, закреплять население здесь не нужно. Наоборот, нужно **переселять** избыточное население с Севера в более пригодные для жизни регионы. А Север осваивать в основном вахтовиками. Таковы варианты демографической политики в отношении Севера.

В работе [139] собраны аргументы сторонников той и другой точек зрения.

Сторонники **перенаселенности** Севера считают, что

- ✓ она ведет к увеличению нагрузки на социальную инфраструктуру; снижает уровень жизни населения и делает города и поселки весьма непривлекательными;
- ✓ инициирует повышенную мобильность населения и является причиной неэквивалентного миграционного обмена с другими районами, в результате которого Север теряет наиболее квалифицированные и подготовленные кадры;
- ✓ может обернуться острейшей проблемой безработицы. Вступление многих крупных месторождений в стадию падающей добычи, с одной стороны, и резкое сокращение централизованных капиталовложений – с другой, приведут к резкому снижению спроса на рабочую силу.

Напротив, сторонники **недонаселенности Севера** указывают, что

- ✓ **слабая заселенность северных территорий ведет к тому, что она провоцирует иммиграцию**, в том числе нелегальную, в северные районы граждан других стран, **более всего из южных республик СНГ, Китая, КНДР, Вьетнама. Особенно остро эта проблема стоит в Дальневосточном регионе**, где в некоторых местах доля граждан, приехавших из других стран, прежде всего из Китая, достигает критического уровня с точки зрения национальной безопасности.

Позиция сторонников недонаселенности Севера представляется более обоснованной уже потому, что они оперируют аргументами геополитического уровня, тогда как сторонники перенаселенности упирают на связанные с ней трудности для региона и населения. С этим никто не спорит, но трудности, возникающие на нужной для страны территории, следует разрешать, во всяком случае, не путем ее утраты.

Ведь сокращение населения региона ниже критического минимума, достаточного для ее хозяйственного освоения и эксплуатации – как раз и означает в геополитическом смысле утрату этого региона! А если где-то в конкретном поселении возникла перенаселенность (например, вследствие истощения запасов эксплуатируемых месторождений и отсутствия достаточных разведанных запасов) – нужно переселять людей именно из этого поселения. Но отсюда еще не следует, что **весь Север** надо переселять на Юг. Между тем, именно аргументы сторонников перенаселенности Севера в 1990-х годах с подачи Всемирного банка превратились в государственную политику России (см. подраздел 2.2 настоящего тома).

Как сторонники переселения населения с Севера, так и сторонники закрепления его на Севере не учитывают еще один аргумент в пользу закрепления. Далеко не каждый житель умеренного пояса по своим гено- и фенотипическим характеристикам способен **прижиться** на Крайнем Севере (см. об этом подразделы 9.1 и 9.2 настоящего тома). Но те **люди, которые уже являются постоянным населением районов Крайнего Севера – и Магаданской области в том числе – самым фактом своей жизни здесь подтверждают, что они здесь прижились.**

Такие люди – золотой фонд российской геополитики, и ими ни в коем случае нельзя пренебрегать. **Им необходимо создавать все условия, необходимые для полноценной жизни здесь – где они привыкли жить и работать.** Но если возникла необходимость у таких людей в переезде в другой регион страны, необходимо создать для них законодательные возможности такого переезда.

Как это решено Законом для пенсионеров. Люди, заработавшие пенсию на Севере, заслужили право прожить остаток жизни в регионе с более комфортным климатом. Такова, в самых общих чертах, оптимальная демографическая политика для Крайнего Севера.

Переходя к конкретным механизмам ее реализации, укажем, что очевидна необходимость в предоставлении таких гарантий и льгот работающим на Севере, которые бы могли **создать действительно конкурентные преимущества жизни и работы в этих регионах.** В противном случае, отток населения будет продолжаться, стабилизировать его численность и оптимизировать возрастную структуру не получится.

Речь идет о предоставлении людям, живущим на Севере и приравненным к нему территориях, такого уровня зарплаты и комфорта, которые делали бы эти регионы привлекательными для жизни. Учитывая дотационность и дефицит региональных и местных бюджетов, источником финансирования дополнительных льгот для работников бюджетной сферы всех уровней предлагается определить федеральный бюджет, а работодателям, предоставляющим аналогичные льготы своим работникам – предоставить связанные с этим налоговые льготы.

Комитет экономики администрации Магаданской области предлагает следующий пакет компенсационных и стимулирующих мер [101]:

- Высокий заработок (в 2-3 раза выше среднего статистического показателя по России). Механизмом достижения этой цели является создание высокооплачиваемых рабочих мест. На первом этапе эти места будут созданы при реализации за счет федерального бюджета крупных инвестиционных проектов по созданию инфраструктуры. На втором этапе – за счет реализации крупных инвестиционных проектов частным бизнесом.

- Обеспечение доступным комфортным жильем на время работы с возможностью последующей приватизации или выкупа на льготных условиях.

- Возможность полноценного отдыха и восстановления здоровья не только за счет предоставления дополнительных дней отпуска, но и дополнительных компенсаций.

- Обеспечение эквивалентным жильем выезжающих с севера лиц при сдаче жилья на территории области.

- Бесплатное профессиональное образование, в том числе и высшее.

С этой целью в перечень льгот северянам возможно включить:

- 1) Предоставление жилья на условиях социального найма либо выделение субсидий на строительство жилья на льготных условиях. Это потребует выделения целевых субсидий органам местного самоуправления на строительство жилья.

- 2) Субсидирование процентной ставки кредитов коммерческих банков, взятых на неотложные нужды, связанные с обустройством на новом месте жительства.

- 3) Обеспечение государственных гарантий по компенсации расходов, связанных с переездом:

- а) Единовременное пособие в размере двух должностных окладов с применением районного коэффициента и процентных надбавок на сотрудника;

- б) Единовременное пособие на каждого члена семьи в размере одного должностного оклада с применением районного коэффициента и процентных надбавок;

- в) Оплата стоимости проезда работника и членов его семьи и провоза багажа по фактическим расходам.

В целях поддержания рационального баланса трудовых ресурсов и созданию благоприятных условий для привлечения трудоспособного населения из других регионов России и зарубежных стран на территориях, относящихся районам Крайнего Севера, **на федеральном уровне было бы целесообразно рассмотреть возможность реализации следующих мероприятий:**

1. Оплата труда и выплаты компенсационного характера:

- 1.1. Увеличение размера районного коэффициента для населения, проживающего на территории Магаданской области, с 70% до 100% и северных надбавок - с 80% до 100%.

1.2. Обеспечение участникам Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, в случае переселения в Магаданскую область ежемесячной компенсационной выплаты на сумму, компенсирующую отсутствие «северных» надбавок. Сумма компенсационной выплаты должна снижаться по мере «зарабатывания» северных льгот (в настоящее время схема накопления величины процентных надбавок к заработной плате на территории Магаданской области такова: каждые 6 месяцев первых трех лет работы – по 10%, а по истечении каждого из двух последующих лет – по 10%. Итого: 80% за 5 лет работы).

2. Оплата проезда:

2.1. Обеспечение оплаты проезда студентам очного обучения на территории области, к месту отдыха и обратно 1 раз в 2 года независимо от места работы родителей на период обучения в ВУЗе.

2.2. Обеспечение оплаты проезда граждан, проживающих на территории Магаданской области, при поступлении в ВУЗы на территории Российской Федерации для очного обучения специальностям, острую потребность в которых испытывает область, к месту учебы, и при завершении обучения – обратно на территорию Магаданской области. (Предусмотреть заключение договора с абитуриентом об обязательном дальнейшем трудоустройстве на территории области по полученной специальности в течение определенного срока, с одной стороны, и выплате государственной стипендии студенту во время обучения в ВУЗе, с другой.)

2.3. Восстановление льгот на проезд авиатранспортом к месту отдыха студентам, независимо от места обучения, и несовершеннолетним детям, родители которых работают на территории Магаданской области.

2.4. Разработка механизма государственного регулирования тарифов на предоставление услуг воздушным транспортом на перевозку пассажиров при проезде к месту отдыха в центральные районы страны и обратно для работников бюджетных учреждений с учетом сложившегося прожиточного минимума.

2.5. Обязать работодателей производить оплату проезда к месту отдыха гражданам, работающим в организациях, не относящихся к бюджетной сфере, 1 раз в 2 года, предусмотрев внесение соответствующих изменений в трудовое и налоговое законодательство (в части предоставления льгот по налогообложению).

3. Социальные выплаты:

3.1. Обеспечение бесплатного питания школьников.

3.2. Урегулирование вопроса об оплате за содержание детей в детском саду для семей со среднедушевым доходом ниже сложившегося уровня в области - на уровне 20% от родительской платы, независимо от количества детей в семье (в остальных случаях – согласно Посланию Президента РФ в 2006 году).

3.3. Определение механизма открытия персонифицированных счетов при рождении детей на территории Магаданской области и зачисления на счета каждого ребенка фиксированной суммы с последующим ежегодным зачислением на эти счета дополнительных сумм в зависимости от поступления в бюджет Магаданской области налогов от золотодобывающих предприятий области, в случае, если дети продолжают проживать на территории области.

3.4. Установление единовременной фиксированной выплаты за проживание в районах Крайнего Севера в размере 100 тыс. рублей каждому жителю по истечении первого года проживания на территории области, подлежащую ежегодному индексированию на индекс инфляции. Помимо установленной выше суммы за каждый последующий год производить доплату в размере 10%.

4. Обеспечение доступным жильем:

4.1. Предложить Центробанку РФ разработать схему ежегодной дифференциации размера процентной ставки рефинансирования по ипотечному кредитованию в сторону снижения в зависимости от срока предоставления кредита.

4.2. Выделять из федерального бюджета субсидии бюджетам муниципальных образований на строительство современного жилья для приезжающих в районы Крайнего Севера.

5. Пенсионное обеспечение:

5.1. Установление пенсионного возраста для начисления пенсии по возрасту лицам, работающим на территории Магаданской области, для женщин – 45 лет, для мужчин – 50 лет, при этом определить стаж работы не менее 20 лет для женщин и 25 лет – для мужчин.

5.2. Установление размера пенсии от 50 до 75% (в зависимости от трудового стажа) от среднего размера заработка за предшествующие 12 месяцев перед выхо-

дом на пенсию при выходе граждан на пенсию по достижению установленного законом возраста (п.5.1.).

6. Вахтовый метод:

6.1. Включение периода междувахтового отдыха в стаж работы для получения льгот и компенсаций работникам, проживающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях и работающим в этих районах.

6.7. Выводы и предложения

Исходя из сформулированных выше в данном разделе концептуальных идей и предложений, основные контуры активной политики по привлечению и закреплению населения представляются следующими:

1) **Стимулирующие меры.** Заработная плата, в 2-3 раза превышающая среднероссийскую на аналогичных рабочих местах. Наилучшим способом здесь представляется установление районного коэффициента для Магаданской области на уровне 100% и предела северных надбавок до 100%.

2) Компенсационные меры:

- ✓ Полная оплата проезда от места вербовки до места работы самому работнику и всем членам его семьи, а также оплата провоза багажа;
- ✓ Оплата обратного проезда по истечении срока контракта в том же размере;
- ✓ Единовременное пособие (подъемные) при заключении контракта на самого работника в размере двух среднемесячных заработков и на каждого члена семьи в размере одного среднемесячного заработка;
- ✓ Оплата проезда работника и членов его семьи в период очередного отпуска к месту отдыха и обратно;
- ✓ Оплата проезда студентов, проживающих в Магаданской области и обучающихся в ВУЗах за ее пределами, к месту учебы и обратно – при условии, что специальность, по которой обучается студент, входит в перечень приоритетных для области, а со студентом заключается договор о трудоустройстве в области по окончании обучения;

- ✓ Оплата проезда несовершеннолетним, постоянно проживающим в области, к месту летнего отдыха и обратно.

3) Меры по отношению к пенсионерам:

- ✓ Установление пенсионного возраста на территории Магаданской области для женщин – 45 лет, для мужчин – 50 лет, при общем стаже работы для женщин – 20 лет, для мужчин – 25 лет, и стаже работы на территории Магаданской области для женщин – не менее 10 лет, для мужчин – не менее 15 лет;
- ✓ Установление размера пенсии от 50 до 75% (в зависимости от трудового стажа на территории Магаданской области) от среднего заработка за предшествующие 12 месяцев работы при выходе на пенсию;
- ✓ В соответствии с предлагаемым изменением пенсионного возраста, внести следующие изменения в часть вторую статьи 5 Федерального закона от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» [11]:

<i>Категории граждан и стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях</i>	<i>Норматив предоставления жилищных субсидий (процент от средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья)</i>
Остальные категории граждан, имеющих стаж работы:	
свыше 25 лет	100%
от 20 до 25 лет	90%
от 15 до 20 лет	80%
от 10 до 15 лет	70%

4) Меры по отношению к детям:

- ✓ Обеспечение бесплатного питания школьников;
- ✓ Установление льгот по оплате за содержание детей в детском саду для семей с душевым доходом ниже среднего уровня в области – на уровне 20% от родительской платы, независимо от количества детей в семье;
- ✓ Открытие персонализированных счетов при рождении детей на территории Магаданской области и зачисление на счет каждого ре-

бенка фиксированной суммы при рождении, с последующим ежегодным зачислением дополнительных сумм в зависимости от поступления в бюджет Магаданской области налогов от золотодобывающих предприятий области, в случае, если ребенок продолжает проживать на территории области.

5) Меры по организации привлечения населения:

- ✓ Создать для этого специальное агентство и открыть его представительства в ряде регионов страны. Агентство будет работать по договорам с предприятиями и организациями, выполняя их заявки на работников;
- ✓ Организовать рекламную кампанию в СМИ тех регионов, где будут открыты представительства;
- ✓ Желающих завербоваться, прежде всего направлять на медицинское обследование, целью которого является определение способности их организмов адаптироваться к условиям Крайнего Севера. Если желает выехать вся семья – направлять на обследование всех членов семьи. В зависимости от результатов обследования, человеку предлагается контракт **на постоянную работу** в Магаданской области, **на работу в режиме внутрирегиональной вахты** (в пределах Магаданской области), или на работу в режиме **межрегиональной вахты**.

Анализ состояния хозяйства Магаданской области, тенденций изменения расселения на всём Дальнем Востоке, прогнозы изменения внешне-геополитической ситуации убеждают в невозможности коренного изменения ситуации локальными методами. Это ещё более очевидно в период начавшегося кризиса, имеющего по ряду оценок системный характер. Следует также учесть крайне неблагоприятные для России прогнозы изменения демографической ситуации уже в недалёком будущем. Нужна принципиально новая основа для социально-экономического развития этого региона.

Учитывая, что Сибирь и Дальний Восток представляют собой главную базу для устойчивого развития и сохранения международного значения страны, необходима идея развития её восточных регионов, адекватная их значению. **Необходима**

общегосударственная программа развития восточных регионов, по своим масштабам аналогичная крупнейшим государственным проектам XX века, прежде всего транспортным. Значимость этих проектов в том, что их осуществление служило интересам национальной безопасности. Успешность их реализации в относительно короткие сроки открыла возможность для интенсивного хозяйственного освоения громадных территорий, создала условия развития расселения в таких регионах. Создание транспортной инфраструктуры обеспечило пространственную, экономическую и социальную целостность страны. На первом месте стояло не развитие местной экономики, а создание транспортного каркаса, стимулировавшего развитие восточных регионов и несущего в себе мультипликативный эффект развития всех отраслей экономики.

Сегодня необходимо смещение приоритетов в направлении создания предпосылок для **интенсивного расширения экономического пространства.** Необходимо в самые ближайшие сроки **разработать и начать осуществление федеральной стратегии развития транспорта на Дальнем Востоке.** И лишь на этой основе вести территориальное планирование отдельно взятых регионов, **что и выполнено при разработке «Схемы территориального планирования Магаданской области».**

В связи с этим необходимо создание соответствующей базы развития всего Дальнего Востока с его северными регионами – **ускоренное формирование и укрепление стратегических узлов расселения на востоке страны.** Необходимо использовать исключительно выгодный пространственный ресурс развития таких узлов расселения – их трансграничное положение на стыке с сопредельными странами.

Несомненно, один из основных долгосрочных вызовов для России заключается в том, что **необходимо опираясь сегодня на экспортно-сырьевую базу, искать пути диверсификации монопрофильного направления региона.** Здесь стратегическим и самым надёжным ресурсом развития Дальнего Востока будет **транзитное положение северо-восточных районов России на трансконтинентальной магистрали Азия – Северная Америка.**

7. Инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность Магаданской области

7.1. Собственные инвестиционные возможности Магаданской области

Собственные инвестиционные возможности предприятий области невелики, тем не менее, за счет этих источников инвестиции растут.

Консолидированный бюджет Магаданской области является высокодотационным. Более того, в течение последних четырех лет **уровень бюджетной обеспеченности области** снижается, в 2008 году он опустился на 2 процентных пункта, до **63,9%**. По этому показателю область находится на 71 месте среди регионов страны. В 2010 году уровень бюджетной обеспеченности области ожидается еще ниже: 59,6% [149]. Дефицитны также бюджеты всех муниципальных образований, включая городской округ Магадан.

В связи с дефицитом средств, из года в год область не имеет возможности эффективно решать проблемы экономического и социального развития, сбалансировать бюджеты муниципальных образований. Расходы бюджета предусматриваются только на покрытие минимально необходимых затрат: выплату заработной платы, предоставление социальных гарантий, обеспечение жилищно-коммунальных услуг и содержание бюджетных учреждений.

По оценке Комитета экономики администрации Магаданской области, для обеспечения сбалансированности консолидированного бюджета области, выполнения расходных обязательств субъекта РФ в полном объеме (при соблюдении ограничения предельного дефицита бюджета, в соответствии с бюджетным законодательством), необходимый уровень бюджетной обеспеченности должен составить 96%.

Таким образом, областной бюджет также не может в настоящее время рассматриваться в качестве серьезного источника инвестиций в экономику области. Остаются:

- частные инвесторы извне (как российские, так и иностранные), и
- федеральный бюджет.

В 2008 г. инвестиции области в основной капитал на развитие экономики и социальной сферы, по данным Магаданстата, составили 10075,8 млн. руб., что в

сопоставимых ценах на 5% больше, чем в 2007 году. В докладе губернатора Магаданской области Н.Н. Дудова «Об итогах социально-экономического развития Магаданской области за 2007 год и перспективах развития на 2008 год» [185] дается следующая характеристика **существующей структуры инвестиций**:

«Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.11.2007 г. №801 принята новая версия Федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года». В Программу включено 12 проектов, на территории Магаданской области. На их осуществление предполагается направить 33,3 млрд. руб., в т. ч. 30,9 млрд. руб. – средства федерального бюджета (что практически почти в 90 раз больше, чем предусмотрено в действующей версии Программы в период 2008–2010 гг.), 1,5 млрд. руб. – средства консолидированного бюджета и 0,9 млрд. руб. – средства внебюджетных источников. В качестве внебюджетных источников рассматриваются средства ОАО «Магаданэнерго» и ОАО «Колымаэнерго», которые будут направлены на строительство Усть-Среднеканской ГЭС и на строительство высоковольтных линий электропередач».

7.2. Привлекательность Магаданской области для частных инвесторов

Выбирая регион (или страну) для своих инвестиций, частный инвестор оценивает инвестиционные возможности (потенциал) и инвестиционные риски различных регионов. Конечно, не сам оценивает, а пользуется оценками, построенными рейтинговыми агентствами. В России такие рейтинги инвестиционной привлекательности (инвестиционного климата) для каждого из 85 регионов с 1996 г. рассчитывает агентство «Эксперт РА» [157].

В качестве составляющих инвестиционного климата в рейтинге инвестиционной привлекательности российских регионов "Эксперт РА" используются две относительно самостоятельные характеристики: **инвестиционный потенциал и инвестиционный риск**.

Инвестиционный потенциал – количественная характеристика, учитывающая насыщенность территории региона факторами производства (природными ресурсами, рабочей силой, основными фондами, инфраструктурой и т. п.), потребительский спрос населения и другие показатели, влияющие на потенциальные объемы инве-

стирования в регион. Инвестиционный потенциал региона в настоящее время складывается из девяти частных потенциалов (до 2005 г. – из восьми), каждый из которых, в свою очередь, строится на основе целой группы статистических и других показателей:

- ♦ **природно-ресурсный потенциал** (средневзвешенная обеспеченность балансовыми запасами основных видов природных ресурсов);
- ♦ **трудовой потенциал** (трудовые ресурсы и их образовательный уровень);
- ♦ **производственный потенциал** (совокупный результат хозяйственной деятельности населения в регионе);
- ♦ **инновационный потенциал** (уровень развития науки и внедрения достижений научно-технического прогресса в регионе);
- ♦ **институциональный потенциал** (степень развития ведущих институтов рыночной экономики);
- ♦ **инфраструктурный потенциал** (экономико-географическое положение региона и его инфраструктурная обеспеченность);
- ♦ **финансовый потенциал** (объем налоговой базы, прибыльность предприятий региона и доходы населения);
- ♦ **потребительский потенциал** (совокупная покупательная способность населения региона);
- ♦ **туристский потенциал** (наличие мест посещения туристами и отдыхающими, а также мест развлечения и размещения для них).

Каждый частный рейтинг представляет собой распределение регионов по местам. На первом месте (т. е. с рейтингом *1*) оказывается регион, признанный лучшим по данному фактору, на последнем (т. е. с рейтингом *85*) – регион, находящийся в худшем положении.

Основными информационными источниками для составления рейтинга инвестиционного потенциала являются данные Росстата, Минфина России, Министерства экономического развития и торговли РФ, ЦБ РФ, Министерства РФ по налогам и сборам, Министерства природных ресурсов РФ, Центра экономической конъюнктуры при Правительстве РФ, правовой базы данных «Консультант Плюс – Регионы», базы данных рейтингового агентства «Эксперт РА». Также используется

информация администраций отдельных субъектов федерации, присланная по специальному запросу или представленная на сайтах регионов в интернете.

Оценка весов вклада каждой составляющей в совокупный потенциал получается в результате ежегодных опросов, проводимых среди экспертов из российских и зарубежных инвестиционных, консалтинговых компаний и предприятий.

Последняя подобная оценка была проведена 15 декабря 2008 года Ее результат по Магаданской области и соседним с ней регионам представлен в табл. 7.1.

Таблица 7.1. Инвестиционный потенциал Магаданской области и ее соседей в 2008 г.

	<i>Магаданская область</i>	<i>Чукотский автономный округ</i>	<i>Камчатский край</i>	<i>Республика Саха (Якутия)</i>
Трудовой потенциал	80	82	73	43
Потребительский потенциал	75	84	73	46
Производственный потенциал	75	79	71	41
Финансовый потенциал	75	82	67	35
Институциональный потенциал	74	82	71	58
Инновационный потенциал	70	82	56	44
Инфраструктурный потенциал	77	72	67	83
Природно-ресурсный потенциал	15	9	16	2
Туристский потенциал	79	84	54	70
Итого инвестиционный потенциал региона	73	70	67	19

Инвестиционный риск - характеристика качественная, зависящая от политической, социальной, экономической, финансовой, экологической, криминальной ситуации и законодательной среды. Его величина показывает вероятность потери инвестиций и дохода от них. Рассчитываются следующие виды риска:

- ◆ **экономический риск** (тенденции в экономическом развитии региона);
- ◆ **финансовый риск** (степень сбалансированности регионального бюджета и финансов предприятий);
- ◆ **социальный риск** (уровень социальной напряженности);
- ◆ **экологический риск** (уровень загрязнения окружающей среды, включая радиационное);
- ◆ **криминальный риск** (уровень преступности в регионе с учетом тяжести преступлений, экономической преступности и преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков);
- ◆ **законодательный риск** (юридические условия инвестирования в те или иные сферы или отрасли, порядок использования отдельных факторов производ-

ства). При расчете этого риска учитывались как федеральные, так и региональные законы и нормативные акты, а также документы, непосредственно регулирующие инвестиционную деятельность или затрагивающие ее косвенно;

♦ **управленческий риск** (качество управления бюджетом, наличие программно-целевых документов, степень развитости системы управления, уровень младенческой смертности как интегральный показатель результатов социальной сферы).

Результат оценки инвестиционного риска по тем же регионам в 2008 г. представлен в табл. 7.2:

Таблица 7.2. Инвестиционный риск Магаданской области и ее соседей в 2008 г.

	<i>Магаданская область</i>	<i>Чукотский автономный округ</i>	<i>Камчатский край</i>	<i>Республика Саха (Якутия)</i>
Законодательный риск	33	62	49	48
Социальный риск	85	70	82	39
Экономический риск	84	79	83	77
Финансовый риск	79	72	76	55
Криминальный риск	70	33	46	17
Экологический риск	69	77	49	71
Управленческий риск	73	74	77	55
Итого инвестиционный риск	82	76	80	57
Инвестиционный потенциал	73	70	67	19
Итого категория рейтинга инвестиционного климата	3D	3C1	3C2	2B

На основании определенных таким образом рейтингов инвестиционного потенциала и инвестиционного риска, каждому региону присваивается **рейтинг инвестиционной привлекательности (инвестиционного климата)** – индекс, определяющий соотношение между уровнем интегрального инвестиционного риска и величиной совокупного инвестиционного потенциала региона. По соотношению величины совокупного потенциала и интегрального риска каждый регион России относится к одной из **12-ти рейтинговых категорий**. Эти категории для Магаданской области и ее соседей также показаны в табл. 3.21.

Итак, по рейтингу агентства «ЭкспертРА» Магаданская область уже ряд лет находится в самой худшей категории **3D**, которая расшифровывается как «**низкий потенциал – экстремальный риск**». В этой категории вместе с Магаданской областью находятся Ингушетия, Калмыкия, Чечня и Тыва.

Из соседей Магаданской области лучший инвестиционный климат имеет республика Саха (Якутия): она находится в категории **2B**, что означает «**средний по-**

тенциал – умеренный риск». Дело здесь не только в том, что Саха (Якутия) занимает 2-е место в рейтинге природно-ресурсного потенциала, но главным образом в том, что по большинству частных индикаторов она находится в средней, а не в нижней части списка. Чукотка и Камчатка попали в соседние с Магаданской областью категории: им присвоены соответственно категории ЗС1 (пониженный потенциал – высокий риск) и ЗС2 (незначительный потенциал – высокий риск).

Приведенные выше рейтинги и экспертные оценки были составлены до обнародования результатов поездки Президента РФ в Магаданскую область, до определения государством задач по развитию золотодобывающей промышленности Магаданской области, до рассекречивания золотых месторождений (в Магаданской области они крупнейшие в мире), по существу до кризиса.

Финансовый кризис переориентировал интересы государства и соответственно инвесторов, в направлении обеспечения экономической безопасности страны за счет значительного пополнения золотовалютных ресурсов, наряду с нефтью и драгоценными металлами – золото (даже опередив по приоритетности последние) становится ресурсом номер один. **А Магаданскую область – не зря называют «золотым сердцем России».**

Повышению инвестиционной привлекательности Магаданской области несомненно будет способствовать выход на инвестиционное поле крупнейшего финансового игрока, **ОАО «Полюс Золото»**, сделавшего первый «инвестиционный взнос» в освоение Магаданской области.

Следует ожидать, что **реализация крупных инвестиционных и инфраструктурных проектов, предусматриваемых федеральными и областными документами, а также материалами настоящего проекта, повлияет на составляющие рейтинга инвестиционной привлекательности Магаданской области следующим образом:**

- резко повысит инфраструктурный потенциал,
- повысит трудовой, потребительский, производственный и финансовый потенциалы,
- повысит природно-ресурсный потенциал после опубликования данных по Наталкинскому и др. месторождениям и за счет разведки новых запасов минерального сырья,

- несколько повысит туристический потенциал,
- вероятно, несколько повысит инновационный и институциональный потенциалы,
- понизит социальный, экономический и финансовый риски,
- оставит без изменения экологический риск.

К сожалению, реализация инвестиционных проектов и как следствие – рост уровня жизни – непосредственно не повлияет на законодательный, управленческий и особенно криминальный риски. Так, богатейший субъект федерации – г. Москва – по криминальному риску занимает **79-е место. Здесь нужны другие средства и методы, выходящие за рамки градостроительных задач.**

В результате категория инвестиционного климата Магаданской области может быть **повышена до 2В (наравне с Якутией, обладающей не меньшими природными богатствами):** в этой категории находятся около десятка российских регионов. Магаданская область сможет на равных конкурировать за инвестиции с большинством из них. Но это произойдет лишь **в результате** реализации обсуждаемых проектов – а средства для их реализации придется брать из другого источника.

7.3. Привлекательность Магаданской области для России

Восстановление роли золота – как гаранта финансовой состоятельности любого государства.

Экспертные оценки инвестиционного климата значимы для частных инвесторов. Государство как инвестор руководствуется совсем иными соображениями. В условиях глобального финансового и экономического кризиса **Магаданская область для России является, прежде всего, собственным источником золота для пополнения золотого запаса страны.**

Государственные золотовалютные резервы каждой страны, являющиеся международным обеспечением ее собственной валюты, на 95% и больше состоят из валют других стран, и прежде всего из «мировой валюты» – долларов США. **Одна валюта – доллар – являлась обеспечением всех остальных.** А сам доллар, с тех пор как в начале 1970-х годов была фактически ликвидирована Бреттон-Вудская система, не обеспечен ничем, кроме того факта, что золотовалютные резервы всех

стран базируются на долларе, и потому все страны заинтересованы в том, чтобы доллар не рухнул: ведь это будет означать и крах своей собственной валюты!

До кризиса золото действительно не было уже нужно в качестве резерва, и сохранялось в составе резервов скорее по традиции. Потреблялось же оно главным образом ювелирной промышленностью. Эта структура потребления золота отражена в табл. 7.3 в данных 2006 года: из общего объема добычи в 147,6 тонн официальные закупки составили всего 14 тонн, т.е. меньше 10%. Остальное золото (за вычетом небольшого объема, стабильно потребляемого для промышленных целей) пошло в ювелирную промышленность и на экспорт – т.е. тем же ювелирам, но зарубежным.

Таблица 7.3. Рынок золота в России (тонн)* [166]

	2006г.	2007г.	2008г.	2009г. (оценка)	2009г. 20.09 цена золота на Нью- Йоркской бирже
Добыча, всего:	147,6	144,8	165	170	
Сбыт:					
экспортные поставки	94,2	42	34	27	
официальные закупки	14	50	56	60	
ювелирная промышленность	54	69	84	95	
промышленное производство (включая товары для насе- ления и медицину)	2,1	1,8	2	2	
Справочно: среднегодовая цена на золото (USD/грамм)	20,13	23,17	28,4	27,33	30,98

*) По данным Союза золотопромышленников на конец 2008г.

И все – включая финансовых экспертов – считали, что так будет всегда. В такой ситуации Магаданская область **была не нужна России как источник золота** – всего лишь сырья для ювелирной промышленности. Она была нужна как часть российской территории, целостность которой необходимо сохранять и обеспечивать из геополитических соображений. Но – в 2008 году разразился мировой финансовый кризис.

Спусковым механизмом кризиса послужило открытие, сделанное американскими финансистами в начале 1970-х годов: раз доллар ничем не обеспечен – то он ничем и не ограничен. Поэтому можно «печатать» сколько угодно долларов. И стали печатать. И печатают до сих пор. Детальный разбор механизмов кризиса не входит в наши задачи, достаточно помнить, что **закон соответствия денежной массы**

в обращении объема товаров и услуг на рынке отменить невозможно. Экономист А. Кобяков (который еще 5 лет назад совместно с другим экономистом, М.Хазиным, предсказал нынешний кризис), так описывает ситуацию:

«В свое время Бен Бернанке, нынешний глава Федерального резерва, произнес фразу, что переживать финансовым рынкам в общем незачем, потому что в случае чего можно будет организовать «сброс денег мешками с вертолета». Что он, собственно, сейчас и сделал. По логике вещей, что должно произойти? Почему пока мы не наблюдаем глобальной инфляции? Потому что все эти деньги пока абсорбировались самой банковской системой и пошли на покрытие собственных убытков, на пополнение собственного капитала. Как только процесс нормализуется в финансовой сфере, а речь, идет о триллионах долларов, эти деньги выплеснутся на рынки. И это будет означать начало гиперинфляционного процесса.» [166].

Доллар упадет – но он упадет не один. Валюты всех стран, чьи резервы базируются на долларе, будут падать вместе с ним – конечно, разными темпами. Произойдет обесценивание всех национальных валют – **относительно золота**. Золото обнаружит свое уникальное свойство: быть **единственной в мире по-настоящему твердой валютой**.

К осени 2008 г. цена на золото снижалась (как видно из последней строки табл. 3.22, эксперты Союза золотопромышленников прогнозировали и дальнейшее снижение). Это понятно: золото – ювелирный металл, а при всяком намеке на «черный день» западный потребитель первым делом снижает спрос на предметы роскоши. **Но золото – еще и инвестиционный металл**, и инвесторы об этом уже вспомнили: по сообщению на **20.05.2009**, средняя за день цена золота на Нью-Йоркской бирже достигла **963,60 долл. за тройскую унцию (30,98 долл./г)** [180].

Для России – как и для любой другой страны, кроме США – эта тенденция означает понимание того, что когда равновесие между денежной и товарной массами, наконец, установится, а кризис закончится – **более твердой из него выйдет национальная валюта той страны, в резервах которой больше золота**.

Как видно из таблицы 3.22, начиная с 2007 года государство резко увеличило собственные закупки золота. По сообщениям прессы, на 1 ноября 2008 года физический объем золота в международных резервах РФ достиг 507 тонн, в настоящее время он, видимо, составляет уже около 550 тонн, его доля в общих золотовалют-

ных резервах страны составляет порядка **4%**, а в резервах Центробанка порядка **8,5%**. Но этого запаса ещё слишком мало.

На начало 2009 г. по данным World gold council шесть лидирующих по золотым резервам стран мира располагали следующими резервами:

- США – 8134 т,
- Германия – 3413 т,
- Франция – 2487 т,
- Италия – 2442 т,
- Китай – 1054 т,
- Швейцария – 1040 т.

В этом перечне стоит обратить внимание на Германию, Францию и Италию: в этих странах доля золота в золотовалютных резервах достигает 70% [180]. Китай, с 2003 г. нарастивший свой золотой запас в 2,3 раза исключительно за счет госзакупок золота, добываемого в стране, на этом фоне выглядит слабо: доля золота в его огромных резервах поднялась пока лишь до 1,7% (всего золота 800 тонн при размере валютных резервов более 1 трилл. долларов).

Россия в этом перечне занимает 14-е место, то есть находится в обширной и разнородной группе «средних» золотодержателей. Нашей стране нужно как минимум утроить свой золотой запас. Лишь в этом случае российский рубль получит шанс стать одной из региональных валют в новом мультивалютном мире, который наступит после выхода из кризиса, а возможно и сам кризис закончится благодаря отказу от доллара как общемировой валюты.

7.4. Выводы.

1) Инвестиционный потенциал и инвестиционная привлекательность Магаданской области в настоящее время **недостаточны** для обеспечения ее развития силами частных инвесторов. Они **могут повыситься** лишь в результате осуществления крупных проектов, предусматриваемых федеральными и областными программными и проектными документами и материалами настоящего проекта.

2) Сами эти проекты могут быть реально осуществлены лишь в условиях **государственно-частного партнерства**, когда **инфраструктурные проекты** осуществляются за счет, (главным образом), средств федерального бюджета, а **освое-**

ние месторождений и строительство предприятий – (главным образом) за счет средств частных инвесторов.

3) В условиях мирового финансового кризиса резко возрастает значение Магаданской области для России как крупнейшего **источника наращивания золотого запаса страны**. Соответственно возрастает заинтересованность государства в инвестировании средств федерального бюджета в проекты, реализуемые в **Магаданской области**, которые становятся в этой ситуации **средствами обеспечения национальной безопасности**. Усиленные государственные инвестиции в инфраструктуру и экономику Магаданской области в условиях кризиса становятся для России **оптимальным стратегическим выбором**.

8. Экономическое районирование территории Магаданской области

8.1. Экономическая оценка административных районов области

Магаданская область включает 8 районов, отличающихся по площади и численности населения, специализации и уровню социально-экономического развития. Так, площадь территории районов составляет от 19,2 тыс. км² в Хасынском районе до 102 тыс. км² в Северо-Эвенском районе, удельный вес безвозмездных поступлений в доходах бюджетов муниципальных районов – от 50% в Омсукчанском районе до 91% в Среднеканском районе (см. рис. 8.1., табл. 8.1).



Рис. 8.1. Административное деление Магаданской области

Численность населения по районам варьирует в диапазоне от 3 (Северо-Эвенский и Среднеканский р-ны) до 11 тыс. человек (Ольский и Ягоднинский р-ны), в городе Магадане проживает около 100 тыс. чел. Демографическая ситуация постперестроечного периода характеризуется, наряду с массовым оттоком населе-

ния из Магаданской области, «стягиванием» оставшегося населения в г. Магадан. В связи с этим одной из наиболее острых проблем области является дальнейшая территориальная организация хозяйственной деятельности, обоснование перспектив развития районов области, которые связаны с размещением производительных сил.

Таблица 8.1. Общие сведения по районам Магаданской области¹

Район	Дата образования	Наименование районного центра	Площадь территории района, тыс. кв. км	Численность населения, человек (на 01.01.2008)	Расстояние до областного центра, км
г. Магадан	14.07.1939	-	1,2	107100	-
Ольский	январь 1939	р.п. Ола	75,8	11233	35
Омсукчанский	16.07.1954	р.п. Омсукчан	60,4	5722	576
Северо-Эвенский	1925	р.п. Эвенск	102,0	2819	535
Среднеканский	1932	р.п. Сеймчан	91,8	3900	493
Сусуманский	02.12.1953	г. Сусуман	46,8	11163	635
Тенькинский	02.12.1953	р. п. Усть-Омчуг	35,6	6100	264
Хасынский	30.12.1966	р.п. Палатка	19,3	19252	82
Ягоднинский	02.12.1953	р.п. Ягодное	29,6	11518	528

Поскольку специализация Магаданской области – добыча золота и серебра, то данный вид деятельности представлен практически во всех районах области. Однако если говорить о специализации районов, то есть о видах деятельности, занимающих в общем объеме производства товаров и услуг основную долю, районы можно классифицировать следующим образом:

- **на добыче полезных ископаемых**, в том числе и топливно-энергетических, специализируются Омсукчанский и Сусуманский районы, в меньшей мере – Тенькинский район;
- **обрабатывающие производства** в большей степени развиты на территории областного центра и Хасынского района;
- наибольшие **объемы производства и распределения электроэнергии и воды** сконцентрированы в г. Магадане и в Ягоднинском районе (Колымская ГЭС);

¹ По данным Магаданстата

- *на рыболовстве и рыбоводстве* специализируются, прежде всего, Магадан, а также Ольский и Северо-Эвенский районы;
- *сельское хозяйство* развито в Ольском, Среднеканском, Сусуманском и Хасынском районах;
- *основной объем услуг транспорта и связи* из общеобластного приходится на Магадан, Омсукчанский и Тенькинский районы;
- *строительство* является отраслью специализации областного центра, Омсукчанского и Тенькинского районов (табл. 7.2).

В перспективе все перечисленные районы сохранят свою специализацию, но с учетом имеющихся на территории Магаданской области проектов в различных отраслях, некоторые районы получают возможность специализации в относительно нетрадиционных для них (или второстепенных в настоящее время) видах экономической деятельности.



Так, **Тенькинский район** станет основным золотодобывающим районом Магаданской области после ввода в эксплуатацию Наталкинского золоторудного месторождения, объемы добычи на котором планируются выше, чем в настоящее время добывает вся Магаданская область.

Магадан и Ольский район станут основными в добыче топливно-энергетических полезных ископаемых – за счет добычи углеводородов на Примагаданском шельфе и освоения буроугольных месторождений (Ланковское и Мелководненское) соответственно.

В обрабатывающих производствах начнут специализироваться **Северо-Эвенский и Среднеканский районы**, что связано с планируемым строительством металлургических предприятий на их территории. Для них же важными отраслями станут производство и распределение электроэнергии, тепла и воды (Усть-Среднеканская ГЭС и Северо-Эвенская ТЭЦ) (табл. 8.2).

Таблица 8.2 Специализация районов: современное состояние и перспективы¹

Район	Вид экономической деятельности							
	Добыча полезных ископаемых, кроме топливно-энергетических	Добыча топливно-энергетических полезных ископаемых	Обрабатывающие производства	Производство и распределение электроэнергии и воды	Рыболовство и рыбоводство	Сельское хозяйство	Транспорт и связь	Строительство
г.Магадан								
Ольский								
Омсукчанский								
Северо-Эвенский								
Среднеканский								
Сусуманский								
Тенькинский								
Хасынский								
Ягоднинский								

 Современная специализация
 Перспектива

¹ По данным отчетов Магаданстата: [95, 96, 97].

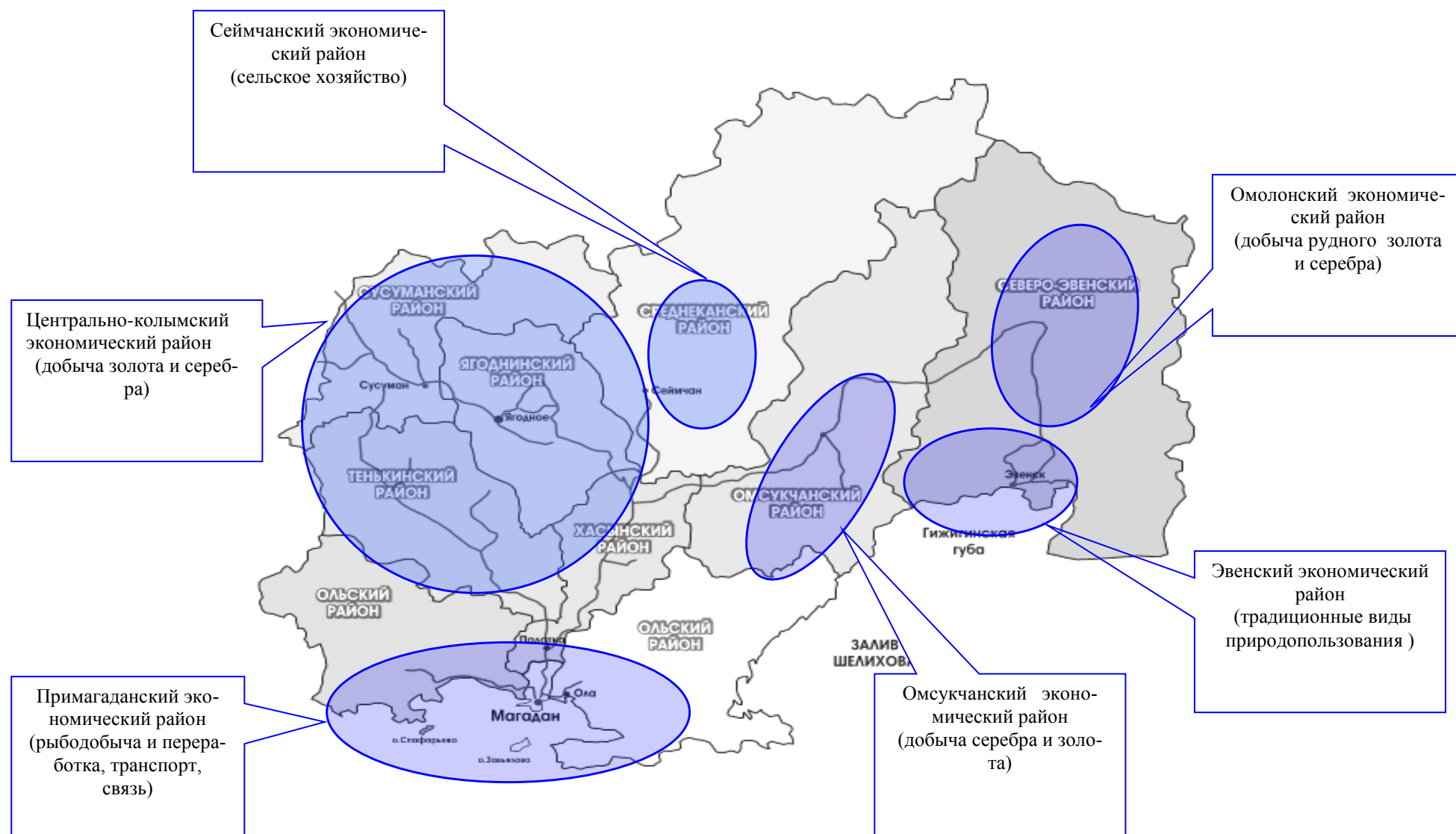


Рисунок 8.2. Современные экономические узлы, функционирующие на территории Магаданской области

Рассматривая концентрацию определенных видов производств, схожесть специализации и транспортно-энергетического обеспечения, с позиции размещения производительных сил на современном этапе можно выделить на территории области основные *экономические районы* (границы которых не обязательно совпадают с границами административных районов), являющиеся локомотивными в развитии региона (рис. 8.2).

Прежде всего, это *Омсукчанский экономический район*, являющийся центром добычи серебра в Магаданской области и в России в целом (месторождения серебра «Дукат» и «Лунное»).

Затем, *Центрально-Колымский экономический район*, включающий территориально Тенькинский, Ягоднинский и Сусуманский административные районы, а также южную часть Среднеканского района, преимущественно золотороссыпной.

Зоной рудной золотодобычи является *Омолонский экономический район*.

Отдельным экономическим районом является *Примагаданский экономический район*, в котором, помимо развитой транспортной инфраструктуры, необходимо выделить и такие важные сектора экономики как сельское хозяйство, рыбодобыча и переработка.

Сеймчанский экономический район специализируется в сельском хозяйстве, особенно стоит отметить овощеводство открытого и защищенного грунта, объемы которого здесь в последние годы составляют более 1 тыс. тонн в год. Возможности данной категории сельскохозяйственной деятельности обусловлены более благоприятными погодными условиями в весенне-летний период относительно других районов области. Помимо растениеводства, в районе также развито и животноводство. Сельскохозяйственная продукция потребляется как внутри района, так и идет на реализацию в соседние районы и в областной центр. Ввод Усть-Среднеканской ГЭС в данном районе позволит нарастить объемы производства сельского хозяйства, сделав его одной из основных территорий, обеспечивающих продовольственную безопасность Магаданской области.

Обособленным является *Эвенский экономический район*, который наряду с золотодобычей (Сопка Кварцевая и пр.) включает зону традиционного природопользования (оленоводство, рыболовство, охота, собирательство) коренных малочисленных народов Севера (КМНС). В Северо-Эвенском районе живет 30% от об-

щей численности КМНС Магаданской области, поэтому сохранение и развития ареала жизнедеятельности КМНС имеет историко-культурную значимость.

Косвенное подтверждение результатов проведенного анализа представлено на рис. 8.3: данные ОФМС по Магаданской области о регистрации граждан по месту пребывания по районам области [131].



Рисунок 8.3

На графике представлена численность зарегистрировавших свое **временное** пребывание на территории соответствующих муниципальных образований. Причин, по которым люди хотят побывать в том или ином месте – множество. Но Магаданская область пока еще не стала «туристской Меккой», заселена совсем не плотно, и добраться сюда все еще не так просто. Поэтому в данном случае среди множества причин, побуждающих к поездке сюда, можно довольно уверенно выделить две основные:

- посмотреть, не удастся ли здесь найти место работы, и
- приглядеться, стоит ли распространить на этой район свой бизнес.

Иначе говоря, данные регистрации временного пребывания являются косвенным индикатором представлений о **перспективности** того или иного района в гла-

зах основных действующих лиц экономического процесса: предпринимателей и работников. Как видно из графика, основной интерес (кроме собственно г.Магадана, что понятно) вызывал Сусуманский район, но интерес к нему падает. Далее следуют Ягоднинский и Тенькинский районы, причем интерес к Тенькинскому району растет, а к Ягоднинскому – стабилизировался. Наконец, растет интерес к Омсукчанскому району. Все это удовлетворительно объясняется результатами проведенного анализа, и тем самым подтверждает их.

Выводы. Катастрофическое снижение объемов производства, обусловленное переходом к рыночным отношениям и сопровождающееся оттоком населения из Магаданской области, прежде всего, коснулось ее районов. В настоящее время около 70% населения Магаданской области сосредоточено в областном центре. Сворачивание промышленного производства, закрытие поселков, опустошение огромных территорий – это реалии районов сегодняшнего дня.

Реализация крупных сырьевых, энергетических и транспортных проектов придаст импульс к развитию территории и особенно ее районов, что важно не только для социально-экономического развития региона, но и для соблюдения геополитических интересов в России в части закрепления населения в северных и восточных регионах.

8.2. Зоны опережающего развития

Оценка ресурсного потенциала, перспектив развития территории, реализуемых и обсуждаемых инвестиционных проектов, позволили Администрации Магаданской области выделить на территории Магаданской области **пять Зон опережающего развития** (рис.8.4).¹ Подавляющее число инвестиционных проектов связано с освоением ресурсов, они различаются по видам и масштабам разработки ресурсов, по срокам ввода и по социально-экономической эффективности их реализации для региона (табл. 8.3).

Самая крупная – **Западная зона**, которая территориально представлена Сусумано-Ягоднинской и Тенькинской подзонами. Зона содержит целый ряд масштабных месторождений рудного золота, входящих в состав Яно-Колымской золото-

¹ Концепция «Стратегии социально-экономического развития Магаданской области до 2025 г.» [61], «Схема развития и размещения производительных сил Магаданской области до 2020 г.» [56].

рудной провинции (прогнозные запасы 4750 тонн золота), 50 % из них уже разведаны и в основном сконцентрированы на крупнообъемном месторождении «Наталкинское» (1836 тонн). В состав Яно-Колымской золоторудной провинции входят 14 месторождений, из которых 9 расположены на территории Магаданской области, остальные - в Республике Саха (Якутия). Разведанные запасы утверждены по 3 месторождениям - «Наталкинское», «Павлик», «Игуменовское» (Тенькинский район). Еще по 5-ти месторождениям проводятся геологоразведочные работы за счет средств недропользователей, на что требуется около 2 млрд. рублей федеральных инвестиций. Завершение разведки позволит обеспечить ввод всех месторождений Яно-Колымской золоторудной провинции в эксплуатацию в период с 2012 по 2016 год. На первоначальном этапе предполагается, что добыча золота составит 60 тонн, а начиная с 2018 года, с учетом россыпного золота, Магаданская область будет добывать около 100 тонн драгметалла ежегодно. Таким образом, освоение Яно-Колымской золоторудной провинции позволит обеспечить годовой вклад в ВРП до 34,5 млрд. рублей и создать дополнительно порядка 10 тысяч рабочих мест.

Кроме добычи драгоценных металлов, на территории Западной зоны предполагается развитие строительной индустрии, в частности, строительство цементного завода на месторождении «Встреченское», которое расположено в непосредственной близости от проектируемой линии железной дороги Якутск – Магадан, строительство которой предусмотрено Стратегией развития транспорта Российской Федерации до 2030 года. Собственный цемент и строительные смеси значительно удешевят и облегчат процесс развития Западной зоны, так как исключат зависимость от внешних поставщиков. Они будут использованы для расширения промышленной и транспортной инфраструктуры. Кроме того, ввод в эксплуатацию цементного завода позволит поставлять выпускаемую продукцию в субъекты ДВФО, послужив одним из вариантов компенсации объемов производства цемента из истощающегося месторождения Спасское (Приморский край). На «Встреченском» запасов сырья хватит не менее чем на 100 лет.

Западная зона имеет также и самую развитую инфраструктуру - дорожную сеть, линии электропередачи, на ее территории располагаются Колымская ГЭС и Аркагалинская ГРЭС, а также строящаяся Усть-Среднеканская ГЭС. В ее пределах

есть хорошие ресурсы для развития туристического бизнеса (оз.Джека Лондона, Танцующих хариусов и пр.).

Рядом находится **Северная зона**, в состав которой входят Шаманихо-Столбовской рудно-россыпной район (прогнозные запасы 20 тонн россыпного и 300 тонн рудного золота) и Ороевская металлогеническая зона (11 млн. тонн меди, 16,5 тыс. тонн серебра, 550 тыс. тонн свинца, 700 тыс. тонн цинка). Для освоения этих ресурсов в Северной зоне планируется построить Ороевский медеплавильный завод, рентабельность строительства которого при существующих ценах на медь и сопутствующие металлы подтверждается расчетами. Это положительно повлияет на диверсификацию экономики Магаданской области.

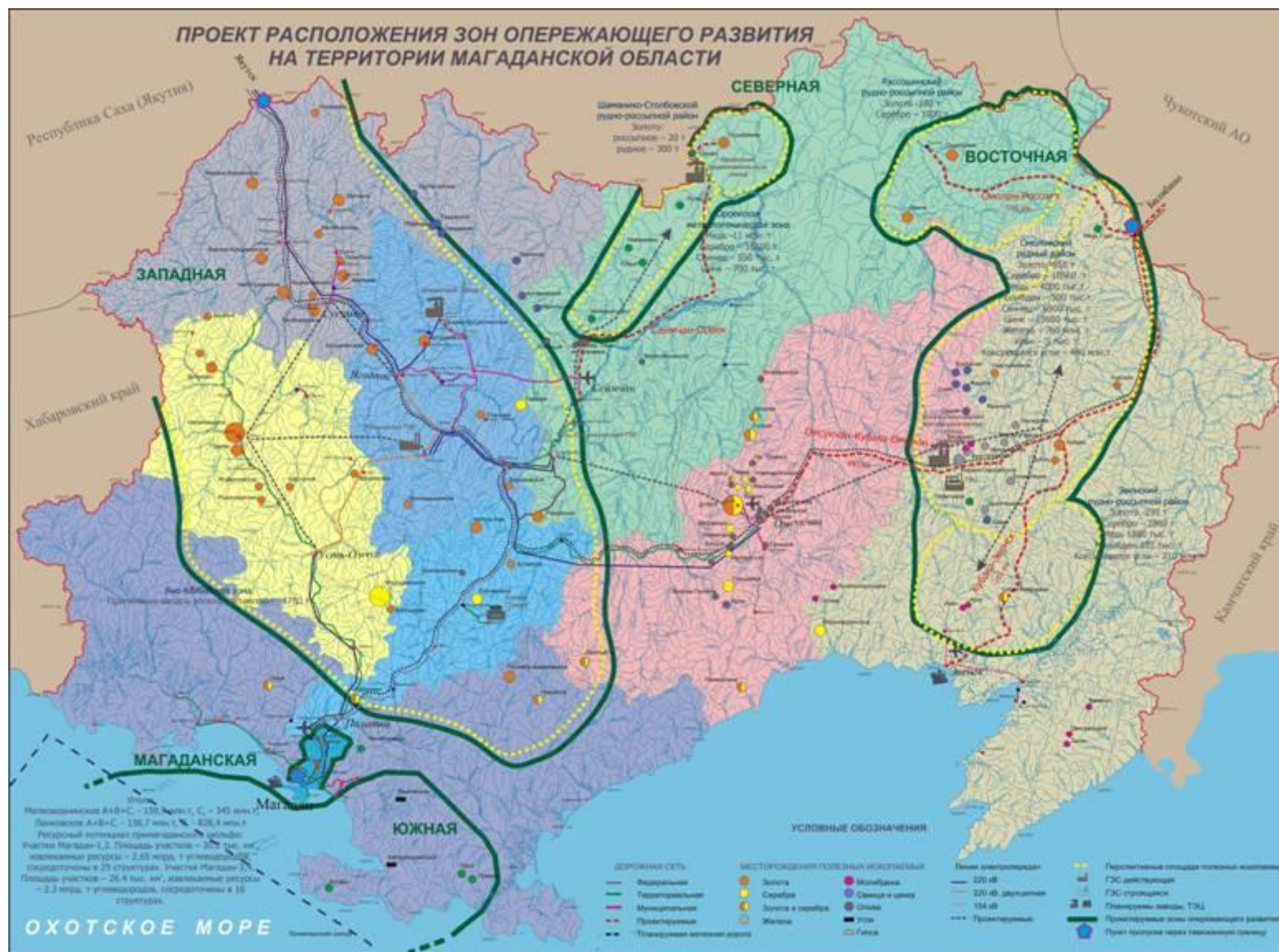


Рис. 8.4. Выделение зон опережающего развития на территории Магаданской области

Таблица 8.3. Характеристика зон опережающего развития Магаданской области

Зона опережающего развития	Основные проекты	Объем финансирования	Планируемая динамика показателей
Западная зона	Освоение Яно-Колымской золоторудной провинции	До 2020 г.: геологоразведочные работы из федерального бюджета – 1,8-1,9 млрд. рублей, за счет собственных средств недропользователей - 9.0-10.0 млрд. рублей; объем капитальных вложений недропользователей (частные инвестиции) в строительство горно-обогатительных комбинатов - 190 млрд. рублей; строительство ЛЭП - из федерального бюджета 9 млрд. руб.; реконструкция и строительство автомобильных дорог - федеральный бюджет - 11.34 млрд. руб., областной бюджет - 1.26 млрд. руб.	Увеличение уровня годовой добычи золота из рудных месторождений к 2017 г. по Магаданской области до 80-90 т; увеличение стоимости извлекаемого золота по Магаданской области в 4,5 раза; увеличение доходов недропользователей по Магаданской области в 4,3 раза; среднегодовые налоговые доходы государства 10 млрд. рублей; создание новых рабочих мест для 10 тыс. чел.; то же с учетом обслуживающих отраслей - 50-60 тыс. чел.; увеличение среднемесячной заработной платы до 26-30 тыс. рублей. Годовой вклад в ВРП до 34,5 млрд. рублей.
	Строительство цементного завода	Общий объем инвестиций в строительство цементного завода мощностью 50 тыс. тонн цемента, включая транспортную инфраструктуру и электроснабжение- 1500 млн. руб. в том числе 370 млн. руб. федеральный бюджет, 1130 млн. руб. средства инвесторов.	Годовой объем производства цемента 50,0 тыс. тонн, что закроет потребности строящихся в зоне объектов. Возможно производство строительных смесей.. Расширение объемов производства возможно в случае экспорта строительных смесей в субъекты ДФО (в связи с истощением Спасского месторождения планируется увеличение спроса).

	Реконструкция курорта «Талая»	<p>Около 950 млн. рублей. Из средств федерального бюджета на эти цели предполагается поэтапное выделение 700 млн. рублей за период 2009 – 2014 гг.</p> <p>Из средств областного бюджета в порядке софинансирования, предполагается выделение средств на реконструкцию санатория в размере 250 – 300 млн. рублей.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Увеличение числа мест санатория с 200 до 500, что даст возможность оздоравливать с 3878 до 7000 человек в год. 2. Снижение заболеваемости населения: органов дыхания; системы кровообращения; опорно-двигательного аппарата; нервной системы; желудочно-кишечного тракта; заболеваниями кожи; хроническими воспалительными; заболеваниями женских половых органов, бесплодия. 3. Увеличение численности лиц льготных категорий согласно ФЗ №122, получающих реабилитационное лечение до 500 человек в год. 4. Расширение возможностей санаторно-курортного лечения подрастающего поколения на 57%. 5. Применение природных лечебных факторов и технологий восстановительной 6. Стабилизация численности населения в выделяемой курортной зоне. 7. Формирование и сохранения здоровья и профессионального долголетия, улучшения качества жизни хронических больных и инвалидов путем применения реабилитационных технологий для реализации имеющего потенциала здоровья.
--	-------------------------------	--	--

	<p>Организация таможенного поста на границе с Республикой Саха (Якутия) в п. Десянкир при условии расширения ОЭЗ на всю территорию Магаданской области</p>	<p>Требуется 100 млн. рублей из федерального бюджета</p>	<p>Не прогнозируются</p>
	<p>Завершение строительства Усть-Среднеканской ГЭС</p>	<p>В планах строительство и ввод Усть-Среднеканской ГЭС в намеченные сроки, двух агрегатов станции в 2012 году и полного завершения в 2017 году. Источники финансирования – федеральный бюджет, средства ОАО РАО «ЕЭС России»</p>	<p>Предполагаемый ввод в эксплуатацию рудника им. Матросова (Наталкинское золоторудное месторождение) в 2012 году. Источником генерации будет являться пусковой комплекс Усть-Среднеканской ГЭС. С реализацией приоритетных направлений развития минерально-сырьевой базы и горнодобывающего сектора экономики Магаданской области должно быть осуществлено строительство магистральных сетей к наиболее перспективным месторождениям.</p>

Северная зона	Освоение Шаманихо-Столбовского рудно-россыпного района и Оро-екской металлогенической зоны	До 2020 года: геологоразведочные работы из федерального бюджета – 1,8-1,9 млрд. рублей, за счет собственных средств недропользователей - 9,0-10,0 млрд. рублей; объем капитальных вложений недропользователей (частные инвестиции) в строительство горно-обогатительных комбинатов – 190 млрд. рублей; строительство автомобильной дороги IV категории «Сеймчан - Глухариное» ориентировочная стоимость проекта 16 млрд. руб. в т.ч. средства федерального бюджета 14,4 млрд. руб., средства областного бюджета 1,6 млрд. руб., строительство высоковольтных линий электропередач от Усть-Среднеканской ГЭС, протяженностью 250 км, напряжением 220 кВ и ВЛ 110 кВ «Ороек-Глухариное», протяженностью 120 км. Общая стоимость проекта энергообеспечения этих перспективных площадей и вводимого в эксплуатацию Ороекского медеплавильного завода - 4,8 млрд. руб. Источник финансирования федеральный бюджет.	Освоение данных районов позволит: ежегодно добывать 5,5 тонн золота, 580 тонн серебра, 70 тыс. тонн меди, 70 тыс. цинка, что обеспечит: - годовой вклад в ВРП 54,9 млрд. руб. - ежегодные налоговые поступления в бюджеты всех уровней порядка 14,7 млрд. руб.; - создание 3 тысяч рабочих мест.
	Строительство Ороекского медеплавильного завода	Будет определен по результатам проектирования строительства ОМЗ.	Планируемый уровень производства меди до 160 тыс. т в год. Ввод завода в эксплуатацию возможен примерно в 2021 г.

Восточная зона	Освоение Омолонского рудного района, Эвенского рудного узла, Россошинского рудно-рассыпного района	До 2030 года: из федерального бюджета – 1,8-1,9 млрд. рублей, за счет собственных средств недропользователей - 9,0-10,0 млрд. рублей; объем капитальных вложений недропользователей (частные инвестиции) в строительство горно-обогатительных комбинатов - 190 млрд. рублей; строительство ТЭЦ, подстанций, ЛЭП - средства федерального бюджета- 21 млрд. руб.; строительство региональной дороги федеральный бюджет- -23,4 млрд. руб. средства областного бюджета- 2,6 млрд. руб.; строительство железной дороги «Якутск-Магадан» - федеральный бюджет - 156.0 млрд. руб.	Обеспечить годовой вклад в ВРП 9,6 млрд. руб., ежегодные налоговые поступления в бюджеты всех уровней порядка 1,0 млрд. руб. Обеспечить рабочими местами более 2,5 тыс. граждан.
	Строительство Южно-Омолонского металлургического комбината	Будет определен по результатам проектирования строительства комбината.	На строительстве будет занято 500 человек. После ввода в эксплуатацию завода - 1000 рабочих мест. Предполагаемый объем производства - 4,5 млн. тонн железа в год. Вклад в ВРП - 1,7 млрд. рублей в год. Налоговые поступления в бюджеты всех уровней - 117 млн. рублей.
	Организация таможенного поста на границе с Чукотским АО при условии расширения особой экономической зоны на всю территорию Магаданской области	Требуется 100 млн. рублей из федерального бюджета.	Не прогнозируются.

Южная зона	Поиск, разведка и освоение месторождений нефти и газа Примагаданского шельфа Охотского моря	Общий объем финансовых средств, необходимых на реализацию проекта составляет 1500 млрд. рублей с разбивкой на 2009-2023 гг. Окончательный объем финансирования с детализацией направлений (статей) расходов возможно определить после утверждения разведанных запасов и технико-экономического обоснования реализации указанных проектов.	ВРП – увеличение в 1.5-1.75 раза. Доля чистых налогов (разница между уплаченными территорией налогами и полученными субсидиями на производимые продукты, данный показатель характеризует отношения региона с бюджетами разных уровней) – увеличение в 15 раз Грузооборот – увеличится в 15-20 раз. Доходы областного бюджета – возрастут на 250%. Реальные денежные доходы населения – возрастут в 2.5-3 раза.
	Освоение Мелководнинского и Ланковского бурогольных месторождений	14650 млн. рублей с разбивкой на 2009-2015 гг.	ВРП – увеличение в 1.2 раза Увеличение налоговых поступлений – в 1,5 раза. Доходы областного бюджета – возрастут на 25% Реальные денежные доходы населения – возрастут на 10%.
Магаданская зона	Реконструкция действующего Аэропорта Магадан	Ранее направлено из федерального бюджета на реконструкцию взлетно-посадочной полосы - 282 221,03 тыс. рублей Необходимо: из федерального бюджета: 1,8 млрд. руб. в период 2009-2010 гг. 2. 6,36 млрд. руб. в период 2011-2020 гг.	Увеличение объемов отправки пассажиров, почты и грузов зависят от прогнозируемой численности населения области. И на долгосрочную перспективу не планировались. По данным ФГУП «Аэропорт Магадан» объемные показатели в ближайшие 3 года (2010 год к 2007 году) увеличатся следующим образом: обеспечение самолетовылетов - на 4,5%, отправки: пассажиров - на 4,1%, почты - на 4,1%, грузов - на 4%, прибытие: пассажиров - на 4%, почты - на 4,3%, грузов - на 4%.

	Реконструкция Магаданского морского торгового порта	Ранее направлено из федерального бюджета 1000 млн. руб. Необходимо: частная инициатива – 100 млн. руб. Федеральный бюджет 1057 млн. руб. реконструкция гидротехнических сооружений	Реконструкция построенных еще в 1950 годах причалов Магаданского морского торгового порта в течение 2008-2015 годов позволит обеспечить увеличение грузопереработки не менее чем в 2-2,5 раза.
	Организация пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации	Необходимо 51,8 млн. руб.	Не прогнозируются.
	Организация таможенного поста в Магаданском морском торговом порту	Требуется 50 млн. рублей из федерального бюджета.	Не прогнозируются.

Представляется целесообразным включить в состав Северной зоны п. Сеймчан, в связи с наличием в поселке необходимой инфраструктуры, транспортных и сетевых коммуникаций, аэродрома Сеймчан. Основанием для включения поселка в границы Северной зоны опережающего развития является планируемое строительство дороги «Сеймчан–Глухаринское» протяженностью 370 км и стоимостью 26 млрд., а также наличие здесь базы речного флота Ленского объединенного пароходства. Для этой зоны также характерны ресурсы строительных материалов.

Не последнюю роль в свете строительства дороги может сыграть и освоение медно-молибден-порфировых (Невидимка, Опыт), а также и олово-полиметалльных месторождений Лазовского узла.

Восточная зона включает Рассошинский, Омолонский и Эвенский рудно-россыпные районы, где также имеются большие запасы золота, серебра, меди, молибдена, свинца, цинка, есть уран и коксующиеся угли. Специфика ее в том, что эта зона расположена в экономически неосвоенной части области. Для обеспечения транспортной доступности к важнейшим месторождениям полезных ископаемых, расположенным в этой зоне, в рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года» предлагается с 2010 года начать строительство автомобильной дороги Колыма - Омсукчан - Омолон - Билибино - Комсомольский - Анадырь. Ее протяженность по территории Магаданской области составит 440 км и дополнительно отходящие от нее территориальные дороги к конкретным объектам. Включение этого проекта в Федеральную программу развития транспорта как «Северного автотранспортного коридора» будет способствовать не только созданию целостного экономического пространства, объединению ряда дальневосточных территорий и Восточной Сибири, но и (далеко не в последнюю очередь) освоению месторождений, расположенных в Восточной зоне. Это позволит, начиная с 2015 года, ежегодно добывать здесь 16,7 тонны золота, 475 тонн серебра, а с 2020 года еще 142 тыс. тонн меди, 8,5 млн. тонн железа и попутно 4,5 тыс. тонн цинка, а также молибденовый концентрат. Самыми значительными являются запасы железа, которые в силу своего высокого качества, послужат базой для строительства Южно-Омолонского металлургического комбината.

Магаданская и Южная зоны, в состав которых входят Мелководненское и Ланковское месторождения бурых углей и участки Примагаданского шельфа Магадан-1, -2, -3 и -4, территориально совпадают, но имеют разные характеристики.

Южная зона расположена южнее границы 12-мильной зоны в створах мыса Сюркум на востоке и Ямских островов на западе. В официальных документах эта часть Охотского моря получила название Примагаданский шельф. Прогнозные ресурсы углеводородного сырья, расположенного в Южной зоне, составляют 5 млрд. тонн углеводородов. Благоприятным условием реализации проекта по освоению Примагаданского шельфа является близкое расположение к областному центру и единственному глубоководному порту на акватории Охотского моря. Здесь имеется практически вся необходимая транспортная инфраструктура. В непосредственной близости расположены морской торговый порт, аэропорт, развиты телекоммуникационная система и энергетическая инфраструктура.

Помимо углеводородного сырья, на территории Южной зоны расположены два значительных по своим прогнозным запасам месторождения бурых углей «Ланковское» и «Мелководненское». Разведанные запасы для открытой добычи на Мелководненском месторождении по категориям А+В+С₁ составляют 159,9 миллиона тонн и С₂ - 345 миллионов тонн, на Ланковском месторождении -136,7 млн. тонн по категориям А+В+С₁ и 828,4 - по категории С₂. В результате освоения этих месторождений существенно уменьшится зависимость потребителей области от завоза твердого и жидкого топлива, возрастут налоговые поступления во все уровни бюджетов, в случае поставок продукции углеперерабатывающих предприятий в страны Азиатско-тихоокеанского региона (АТР) увеличатся грузопотоки на морских путях ДВФО.

Помимо высокой перспективности минеральных ресурсов, магаданский шельф весьма богат и биоресурсами, что существенно расширяет спектр возможностей Южной зоны за счет индустрии рыбодобычи и рыбообработки.

Магаданская зона территориально расположена в границах областного центра города Магадана. Перспективы развития зоны связаны с аэропортом Магадан, имеющим статус международного, и Магаданским морским портом, возможными сборочными производствами, а также спортивным туризмом (строительство Марчканского горнолыжного комплекса).

Магадан занимает центральное географическое положение в сети аэропортов Дальнего Востока и Восточной Сибири, находится в фокусе пересечения многочисленных потенциальных авиатрасс, соединяющих множество аэропортов Америки (Северной и Южной) и юго-востока Азии. Пока не в полной мере используется географический потенциал Магаданского аэроузла и авиакоридоров, находящихся в зоне ответственности магаданской навигационной службы. Вместе с тем, только в американском и восточноазиатском секторах Азиатско-Тихоокеанского региона проживает две трети всего населения Земли. Следовательно, у Магадана есть все шансы стать крупнейшей мировой авиационной развязкой. Аэропорт Магадан от других аэропортов с морским климатом отличается существенно более стабильными метеоусловиями. Это способствует его подключению к международному рынку транзитных услуг. Несколько лет назад в аэропорту Магадан было построено здание международного терминала. Сейчас заканчивается реконструкция взлетной полосы, и аэропорт принимает практически все классы воздушных судов.

Что касается Магаданского морского порта, то основной поток грузов на территорию области и Оймяконский улус республики Саха-Якутия поступает именно через него. Порт расположен на берегу бухты Нагаева, которая по географическому положению, размерам, метеорологическим и гидрологическим условиям является удобной для захода и стоянки крупнотоннажных морских судов. На территории порта имеется вся необходимая инфраструктура для осуществления деятельности. В перспективе через Магаданский морской порт будет идти транспортировка углеводородной и металлургической продукции, которую планируется производить на территории области. Он станет пунктом транзита на важнейших морских путях стран АТР. Но сначала необходимо произвести реконструкцию объектов федеральной собственности (гидротехнических сооружений), запланированную в рамках ФЦП «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 года».

Кроме того, для удешевления работ на шельфе необходимо максимально использовать местные ресурсы, с этой целью целесообразна организация новых предприятий, большинство из которых будет располагаться в Магадане:

- производство расходных материалов - сорбентов на основе торфов, цеолитов и бентонитов, а также составляющих для буровых растворов – бентонитовых глин, гуминовых кислот, барита;

- организация подсобно-обслуживающих производств по ремонту и техническому обслуживанию буровых установок, приборов и оборудования для основного производства, представляется возможным использовать производственные мощности и персонал действующих предприятий подобного профиля в г. Магадане – ремонтно-механического и судоремонтного заводов.

А высокий биопотенциал прибрежной зоны моря настоятельно требует интенсификации его освоения и развития рыбообработки.

В перспективе все зоны опережающего развития должны связать автомобильные и железные дороги, кроме того, будут задействованы аэропорты в поселках Омсукчан, Эвенск, Сусуман и Сеймчан.

Выводы. Выделенные согласно концентрации и направленности инвестиционных проектов зоны опережающего развития в Магаданской области различаются по масштабам их территории, срокам реализации и социально-экономической эффективности проектов.

Самой крупной, охватывающей несколько районов области, является **Западная зона**. Относительно других зон Западная зона является едва ли не самой развитой в инфраструктурном отношении – действует дорожная сеть, здесь располагается главный энергоисточник Магаданской области – Колымская ГЭС, имеются линии электропередач, жилые поселки. А главные инвестиционные проекты зоны – ввод Наталкинского месторождения, строительство Усть-Среднеканской ГЭС – уже близки к вводу.

Особенностью **Южной зоны** опережающего развития является то, что самый масштабный проект территории – освоение Северо-Охотского шельфа пока имеет невысокую степень реализации. Так как оценки ресурсного потенциала носят предварительный характер, для подтверждения запасов нужны крупные инвестиции на проведение поисково-разведочных работ, но даже в случае успешного результата организация добычи займет 10-15 лет.

Второй проект Южной зоны – освоение и глубокая переработка бурого угля – отличается высокой инновационностью в связи с получением целого спектра не-

традиционной для угля наукоемкой продукции – энергетического газа, топливных брикетов и др.

Магаданская зона в перспективе не изменит своей специализации в перспективе, ввиду наличия здесь основных транспортных узлов – морского и авиационного портов и останется транспортными воротами Магаданской области. В случае успешных результатов геологоразведочных работ на шельфе, г. Магадан приобретет функции сервисного центра, так как именно здесь будут базироваться консалтинговые, логистические и другие обслуживающие компании шельфового проекта. А высокий биопотенциал прибрежной зоны моря и необходимость его освоения будет способствовать развитию рыбообработки.

Северная и Восточная Зоны приобретут реальный статус зон опережающего развития только после строительства объектов транспортной и энергетической инфраструктуры, так как лишь при условии опережающего сооружения Северо-Эвенской ТЭЦ в Восточной зоне, строительства линий электропередач и дорог начнется освоение большинства месторождений обеих зон.

8.3. Роль Особой экономической зоны

Особая экономическая зона (ОЭЗ) как разновидность Свободных экономических зон (СЭЗ) была создана в Магаданской области в 1999 г. Особый правовой режим хозяйственной деятельности регламентируется Федеральным законом от 31.05.1999 г. №104-ФЗ [13] и Областным законом от 31.06. 1999 г. №75-03 [25], и заключается в предоставлении субъектам хозяйственной деятельности налоговых и таможенных льгот.

Механизм предоставленных преференций должен был способствовать достижению поставленных целей – развитию производительных сил, насыщению финансового и товарного рынков Магаданской области.

Действие *налоговых льгот* различается по этапам:

- в период с 1999 г. по 31.12.2006 г. участники ОЭЗ освобождались от уплаты налогов в части, поступающей в федеральный бюджет (НДС, налог на прибыль, акцизы, водный налог и т.д.);

- с 01.01.2007 г. налоговые льготы распространяются только на налог на прибыль лишь в той ее части, которая инвестируется в развитие производства и социальной сферы.

Льготный *таможенный режим* предусматривает освобождение от уплаты таможенных платежей при ввозе товаров на территорию ОЭЗ и экспорте товаров, произведенных или подвергнутых достаточной переработке в ОЭЗ.

Воспользоваться льготами имеют право только зарегистрированные участники Особой экономической зоны – юридические лица, и граждане, зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, осуществляющие основную хозяйственную деятельность и имеющие не менее 75% основных фондов на территории Магаданской области.

Действие условий ОЭЗ ограничено границами г. Магадана и не распространяется на участников, осуществляющих деятельность в горнодобывающей и рыбной промышленности и предприятия автотранспорта, - то есть на предприятия базовых отраслей экономики региона. Эти ограничения резко сократили потенциальное число участников ОЭЗ, а также эффективность предоставленных мер.

Так, число участников, воспользовавшихся льготами, составило в разные годы за период действия от 2 до 8% зарегистрированных на территории области хозяйствующих субъектов (табл.8.4).

Таблица 8.4. Количество и структура участников ОЭЗ по основному виду деятельности

	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008 ¹
Всего участников	231	343	412	426	445	349	324	330	231	222
Доля участников от общего числа субъектов, прошедших процедуру госрегистрации, %	3	4	4	4	4	2	8	7	4	3
в т.ч. Промышленность	59	75	73	63	69	56	51	50	41	40
горнодобывающая	24	37	34	26	25	23	18	24	22	22
пищевая	8	9	11	10	13	10	12	7	6	6
рыбная	18	20	18	17	20	12	11	10	6	5
энергетика	4	4	5	5	5	6	6	5	4	4
машиностроение	2	3	3	3	4	3	3	3	2	2

¹ 1 полугодие

нефтехимическая	3	2	2	2	2	2	1	1	1	1
Строительство	15	34	38	42	45	39	38	37	25	24
Торговля	101	146	184	182	200	157	147	160	117	110
Связь	7	8	9	10	7	4	1	1	0	0
Транспорт	17	33	35	40	36	29	26	20	14	13
Сельское хозяйство	4	3	7	9	3	3	3	3	2	2
Услуги	20	35	50	50	52	34	30	38	19	20
Прочие виды	8	9	16	30	33	27	27	20	13	13

Из структуры участников ОЭЗ по видам деятельности (рис.8.5), очевидно, что вместо наращивания промышленного производства, создания перерабатывающих предприятий, льготы способствовали активизации на территории области, главным образом, торговли (от 40 до 50% предприятий).

Однако это тоже возымело свой положительный эффект. Несмотря на удаленность территории, объективно более высокие затраты на производство собственных товаров и доставку привозных за счет полученных налоговых и таможенных льгот предприятиям удалось сдержать рост потребительских цен на товары и услуги. Темпы роста потребительских цен держатся весь период на уровне или несколько ниже среднероссийских (табл. 8.5). Отмена основных налоговых льгот с 2007 г. сразу отразилась на увеличении темпов роста индекса цен в Магаданской области.

Таблица 8.5. Индекс потребительских цен на товары и услуги, % к предыдущему году

Территория	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
РФ	120,2	118,6	115,1	112,0	111,7	110,9	109,0	111,9	113,3
Магаданская область	118,3	117,5	112,3	111,9	109,4	112,4	108,1	113,3	119,3

Одна из целей ОЭЗ – активизация инвестиционной деятельности. За счет дополнительных средств, остающихся в распоряжении участников ОЭЗ согласно специальному правовому режиму, было обеспечено до изменения налоговых льгот от 44 до 69% (1999-2006 гг.) инвестиций в основной капитал в целом по области, в 2007 г. – 31%.

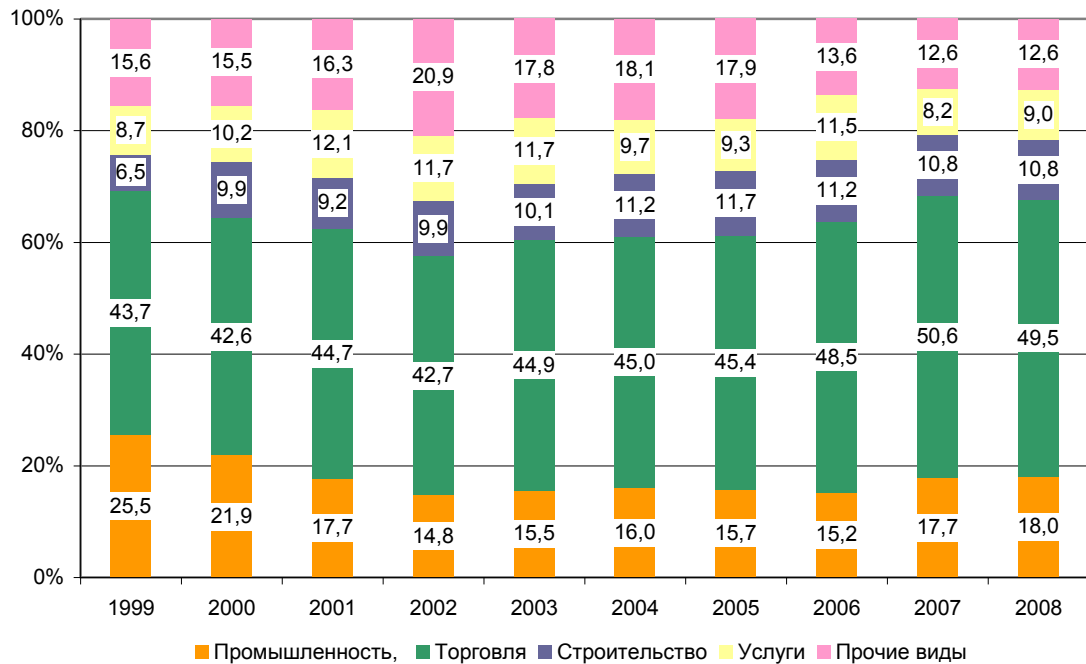


Рис.8.5. Структура предприятий-участников ОЭЗ по видам основной деятельности

Учитывая высокую дотационность бюджета территории, необходимо подчеркнуть важную роль в решении экономических и социальных задач территории внебюджетного фонда ОЭЗ, формирующегося за счет взносов участников (табл. 7.6). Из средств фонда были выделены средства на строительство Колымского аффинажного завода, финансировалось приобретение современного оборудования для предприятий области, за счет средств фонда ведется строительство новых объектов энергетики и ЖКХ, софинансируются важные для населения федеральные и областные целевые программы.

Таблица 8.6. Направления расходования внебюджетного фонда ОЭЗ (млн. руб.)

Направления финансирования	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	Всего
Промышленность	46,1	167	57,9	117	56,1	43,4	27,6	22,7	537,8
Жилищно-коммунальное хозяйство	221,8	170,9	231,2	168,4	219	213,6	406,9	115	1746,8
Здравоохранение, образование, культура и спорт	5,7	8,9	50,7	92,4	82	159	165,1	131,7	695,5
Социальные проблемы	6,7	37,6	93,8	94,8	190,2	118,4	239,9	117,8	899,2
Расселение перспективных поселков	3,9	15,3	28,2	12,9	19,6	49,8	39,9	8,4	178
Правоохранительная деятельность		2,5	11,8	3,5	3,4	2	3,7	0,9	27,8
Молодежная по-	-	-	5,1	7,3	0,5	0,4	4,3	0,9	18,5

литика									
Итого	284,2	402,2	478,7	496,3	570,8	586,6	887,4	397,4	4103,6
В %% от соб- ственных доходов бюджета региона	17,6	18,0	15,4	12,7	14,8	13,4	16,9	6,8	13,6

Всего за период 2000-2007гг. во внебюджетный фонд социально-экономического развития Магаданской области в условиях Особой экономической зоны поступило 4104 млн. руб., что составляло дополнительно от 12 до 18% собственных доходов бюджета территории. Однако, с учетом тяжелой социально-экономической и финансовой ситуации в регионе (доля дотаций в консолидированном бюджете области составляет устойчиво порядка 50%) весь последний период, подавляющая часть средств была направлена на решение социальных проблем – более 85%, лишь 13% было направлено в качестве инвестиций в промышленное производство (рис. 8.6).

В результате концентрации инвестиционных ресурсов на социальных проектах за период действия ОЭЗ не созданы значимые производственные предприятия, способствующие наращиванию промышленного потенциала территории, а действующие в условиях режима ОЭЗ предприятия направляли высвобождающиеся ресурсы на текущие расходы, а не на обновление основных фондов. Таким образом в период действия ОЭЗ Магаданская область не получила ожидаемого резонанса роста инвестиций именно в промышленное производство, в создание обрабатывающих производств.

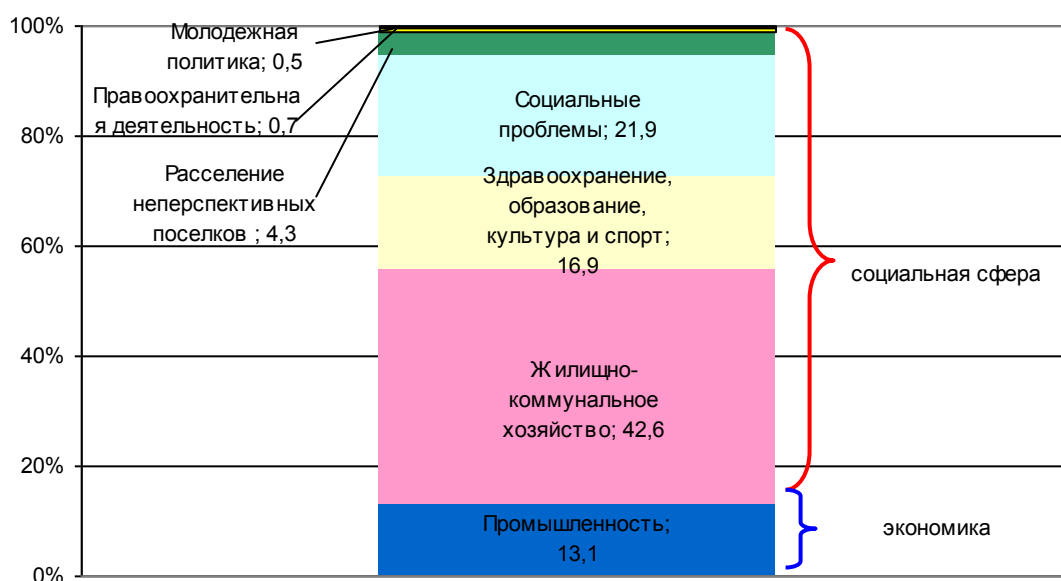


Рис.8.6 Структура расходования средств внебюджетного фонда ОЭЗ (за 2000-2007 гг.), %

Несмотря на имеющиеся недостатки в функционировании ОЭЗ, основными положительными итогами ее функционирования являются:

- снижение объективно повышенных производственных и транспортных издержек Магаданской области как северного и удаленного региона;
- сдерживание роста цен на товары и услуги;
- насыщение товарного рынка;
- увеличение инвестиционных и финансовых ресурсов.

Одной из негативных особенностей ОЭЗ является то, что весь период существовала угроза прекращения ее действия, а также производилась постоянная корректировка ее условий в рамках часто меняющегося налогового и таможенного законодательства. Все это также не способствовало привлечению долгосрочных инвестиций.

Для повышения инвестиционной привлекательности широкого спектра проектов в Магаданской области по добыче ресурсов, созданию крупных перерабатывающих производств (медеплавильного и металлургического комбинатов), энергетики и транспорта необходимо не только сохранить действие особого правового режима, но и решить следующие вопросы:

1) Расширить действие особого правового режима хозяйственной деятельности на все районы Магаданской области, что позволит распространить действие режима ОЭЗ на основные для региона виды экономической деятельности – горнодобывающую, рыбную промышленность, энергетику, транспорт, так как именно в этих отраслях сосредоточены основные инвестиционные проекты территории;

2) Восстановить действие льготного налогового режима в полном объеме, действовавшем до 2007 г.;

3) Сосредоточить основную часть инвестиционных средств внебюджетного фонда ОЭЗ на финансировании производственных объектов, в том числе, таких как развитие горно-металлургического комплекса, предприятий по производству комплектующих и расходных материалов для нефтегазодобывающей промышленности.

Выводы. Действие на территории Магаданской области Особой экономической зоны является фактором, повышающим инвестиционную привлекательность региона. Особую значимость льготный режим налогообложения и таможенных

платежей имеет при осуществлении разнонаправленных инвестиционных проектов территории для снижения уровня затрат и рисков инвестора.

Существенным финансовым резервом для строительства на территории области крупных перерабатывающих производств - медеплавильного и металлургического заводов, предприятий по производству расходных материалов для обеспечения шельфовых проектов, является внебюджетный фонд ОЭЗ, главная цель которого заключается в долевом участии создания новых промышленных предприятий. Запуск на территории Магаданской области новых производств, будет способствовать созданию новых рабочих мест, притоку бюджетных поступлений и позволит решать социальные проблемы за счет бюджетных средств.

Для максимального использования преференций особой экономической зоны необходимо расширить действие ее режима на всю территорию Магаданской области и вернуть налоговые льготы в полном объеме (как в период до 2007 г.).

В связи с этим проектом предусматриваются

- Организация пункта пропуска -таможенного поста на границе с Республикой Саха (Якутия) в п. Делянكير, на 834 км федеральной трассы Магадан-Якутск. Работа таможенного поста будет обеспечена вахтовым методом. Специалисты Магаданской таможни будут осуществлять функции таможенного контроля в 2 смены, постоянно проживая при этом в г. Магадане.

- Организация пункта пропуска -таможенного поста на границе с Чукотским автономным округом на федеральной трассе Колыма–Омсукчан–Билибино в Северо-Эвенском районе Работа таможенного поста будет обеспечена вахтовым методом. Специалисты Магаданской таможни будут осуществлять функции таможенного контроля в 2 смены, постоянно проживая при этом в г. Магадане.

- Организация пункта пропуска - таможенного поста в Магаданском морском торговом порту в бухте Нагаево. Пост будет осуществлять таможенный контроль над грузами, экспортируемыми из Магаданской области в другие регионы РФ, т.е. покидающими ОЭЗ.

8.4. Основные узлы экономического развития

Исходя из анализа промышленной специализации районов Магаданской области, можно сделать вывод о наличии действующих на территории области узлов

«жизни» региона: Дукатский серебряный узел, Сусуманский золоторудно-россыпной узел, Колымский золотороссыпной и энергетический узел и Магаданский промышленно-транспортный узел.

Анализ перспективных проектов в различных секторах, прежде всего в минерально-сырьевом комплексе, показывает, что существующие узлы (Дукатский, Сусуманский, Колымский и Магаданский) сохранят свою экономическую и социальную значимость в развитии региона. Однако нами предполагается, что появятся и новые узлы развития, такие как Омчакский золоторудный узел, Верхне-Омолонский узел, Эвенский золоторудно-россыпной узел и Ороекский медный узел (рис. 13.1).

Рассмотрим сначала их современное состояние.

8.4.1. Современное состояние (действующие узлы развития).

Дукатский серебряный узел (Омсукчанский район, месторождения серебра Дукат, Лунное). Магаданская область является лидером среди регионов Российской Федерации по объему добычи серебра, обеспечивая с 2003 г. более 50% общероссийского уровня добычи. Значительный рост объемов добычи серебра с 2003 г., обеспеченный деятельностью дочерних компаний ОАО «Полиметалл» – ЗАО «Серебро Территории» (месторождение Лунное) и «ЗАО «Серебро Магадана» (месторождение Дукат) частично компенсировал бюджетные потери территории от снижения объемов добычи золота. На фоне падения уровня добычи золота всевозрастающая добыча серебра стала вторым крупным направлением развития МСК и является существенным фактором стабилизации для экономики региона.¹

Сейчас объемы добычи серебра в пересчете на условное золото на уровне 9 тонн, рост его добычи в ближайшем времени может превратить область из золотодобывающего региона в серебродобывающий.

Дальнейший рост добычи планируется за счет вывода на полную производственную мощность перечисленных месторождений и ввода в эксплуатацию серебряных месторождений Гольцовое и Тидид в Омсукчанском районе.

Сусуманский золоторудно-россыпной узел (Сусуманский район, ведущее предприятие ОАО «СУСУМАНЗОЛОТО» с объемом добычи более 4 тонн драго-

¹ Проблемы и перспективы социально-экономического развития Магаданской области / Н. В. Гальцева, О. В. Акулич, Г. Н. Ядрышников, О. А. Шарыпова, Е. М. Шершакова, О. С. Фавстрицкая; [отв. ред. Н. А. Горячев, Н. В. Гальцева]; СВКНИИ ДВО РАН. – Магадан : ООО «Полиарк», 2008, С.33.

ценного металла). Перспективы узла связаны с обработкой большого объема техногенных россыпей. Также немаловажную роль играет дражная добыча золота. В отдаленной перспективе планируется рудная добыча на месторождениях входящих в состав Яно-Колымской золоторудной провинции – Олбот (запасы золота – 100 тонн), Верхне-Хакчанское рудное поле (запасы золота – 150 тонн).

Колымский золотороссыпной и энергетический узел включает Ягоднинский район и Среднеканский район. Ягоднинский район: *Колымская ГЭС*: мощность— 900 МВт, среднегодовая выработка электроэнергии — 3325 млн.кВт·ч). Строительство ГЭС началось в 1970 г., в основном закончилось в 1996 г. Магаданская энергосистема изолирована, поэтому излишки электроэнергии не могут перебрасываться потребителям других регионов. В связи с этим на ГЭС летом вхолостую сбрасывается 50-60% годового стока реки, что составляет более 1 млрд.кВт·ч.

Среднеканский район: ввод в действие *Усть-Среднеканской ГЭС*, для обеспечения возрастающей потребности Магаданской области в электроэнергии в связи с реализацией крупномасштабных проектов (в горной отрасли, создание перерабатывающих производств и пр.). Для доведения электроэнергии до существующих и новых потребителей, запланирован ввод нескольких линий электропередачи (ЛЭП).

По расчетам специалистов, с учетом потребности вновь вводимых горнорудных предприятий на территории области электропотребление к 2020 году составит более 5 млрд. кВт в год, то есть возрастает более чем в 2 раза.

Магаданский промышленно-транспортный узел (Магадан-Сокол-Палатка). Наличие крупнейших транспортных объектов в Магадане и близлежащем пос. Сокол (56 км) определяет его специализацию как транспортного ядра Магаданской области. Морской торговый порт расположен в г. Магадане, на территории порта имеется вся необходимая для осуществления портовой деятельности инфраструктура. Около 98% грузов доставляется в регион морским транспортом и производство погрузочно-разгрузочных работ со всеми грузами осуществляется ОАО «Магаданский морской торговый порт» в границах территории Магаданского морского торгового порта. Отсутствие альтернативных путей доставки грузов в регион определяет востребованность в услугах морского торгового порта, которая является постоянной, и будет возрастать при условии развития промышленного производства

на территории области. Преобразование морского торгового порта в международный с соответствующим оформлением при пересечении государственной границы Российской Федерации даст возможность иностранным судам заходить в порт для бункеровки и ремонта, что даст толчок развитию судоремонтного производства. Кроме того, станет возможным заход в морской порт г. Магадана иностранных судов, совершающих туристические круизные туры.

Выгодное географическое положение *аэропорта* (п.Сокол) способно обеспечить следующие направления подключения воздушного транспорта: к авиационному – внутреннему рынку авиауслуг путем увеличения географии полетов включая все субъекты, входящие в ДВФО; к международному рынку транзитных услуг: предоставление воздушных коридоров для международных транзитных полетов; диспетчерское сопровождение самолетов всех авиакомпаний, использующих Магаданские авиакоридоры, а так же диспетчерское обслуживание взлета и посадки; прием самолетов дальних международных авиалиний для дозаправки топливом и технического обслуживания; межрейсовые пересадки пассажиров и переработку транзитных грузов и почты; гостиничное обслуживание, питание, туризм; поисково-спасательное обеспечение.

Завершение реконструкции аэропорта и морского торгового порта, позволит региону выйти на рынок стран АТР.

В поселке Палатка расположен таможенный пост, контролирующий передвижение товаров за пределы границ ОЭЗ. При возможном расширении границ ОЭЗ на всю территорию Магаданской области, необходимость существования таможенного поста в поселке Палатка исчезнет, и потребуются его организация на границах соседствующих субъектов: Саха (Якутия), Чукотский автономный округ, Хабаровский край, Камчатский край, не входящих в состав ОЭЗ».

Согласно существующей специализации следует выделить Прибрежный биоресурсный узел, включающий побережье Охотского моря вдоль Примагаданской зоны, Ольского района (Арманского округа), в котором в наибольших объемах ведется добыча рыбы и морепродуктов, а также их переработка. Добываемые биоресурсы составляют основу пищевой промышленности региона и порядка 70% экспортной продукции территории.

8.4.2. Ближайшая перспектива.

Выделение Омчакского золоторудного узла развития в связи с освоением на его территории основных месторождений рудного золота Яно-Колымской провинции Наталкинское, Павлик, Дегдекан, Игуменовское, Родионовское – с общим объемом запасов золота в 3150 тонн.

8.4.3. Отдаленная перспектива.

Верхне-Омолонский узел (освоение месторождений золота Биркачан, Ольча, Ущельнинское, Подгорный, Бургали).

Эвенский золоторудно-россыпной узел (Эвенский район, перспективные месторождения золота – Ороч, Ирбычан, Дальнее, Перекатное, Прогнозное, золотосеребряное месторождение Сопка Кварцевая; общие запасы узла: золото – 290 т, серебро – 2860 т).

Ороекский медный узел (Среднеканский район, Ороекская металлогеническая зона (запасы меди – 11 млн. тонн, серебра – 16500 тонн, свинца – 550 тыс. тонн, цинка – 700 тыс. тонн) включающая рудопроявления Лучистое, Невидимка, Опыт, Зеленый пласт).

В этом узле планируется строительство **Ороекского медеплавильного завода (ОМЗ)** для переработки медных концентратов, получаемых при разработке месторождений Ороекской и Медьгорской меднорудных зон. В результате на территории Магаданской области будет создан законченный цикл по меди. ОМЗ предполагается разместить на правом берегу р. Колыма в 600 км к северу от г. Магадана. Планируемое место расположения ОМЗ расположено в 250 км от строящейся Усть-Среднеканской ГЭС, на берегу крупной водной артерии региона (р. Колыма). Для обеспечения ОМЗ электроэнергией предполагается строительство ЛЭП от Усть-Среднеканской ГЭС, автомобильной дороги от п. Сеймчан (250 км). Сырьем для ОМЗ будет служить медный концентрат, получаемый на месторождениях Ороекской перспективной площади с ресурсами меди 11,4 млн. т и Медьгорского месторождения - ресурсы меди 4,0 млн. т. Мировой рынок рафинированной меди в последние годы испытывает дефицит, связанный с дисбалансом производства меди в концентрате и потребления рафинированной меди в мире. Ведущими странами-импортерами рафинированной меди являются: Китай, США, Тайвань, Италия, Франция, Германия, Южная Корея, Великобритания, каждая из которых ежегодно импортирует свыше 300 тыс. тонн рафинированной ме-

ди. На долю этих восьми стран приходится 68% мирового импорта. Половина стран-импортеров меди (Китай, США, Тайвань, Южная Корея) расположены в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Географическое положение Магаданской области благоприятно для импорта рафинированной меди в эти страны. Находящийся в 600 км морской порт г. Магадана позволяет поставлять получаемую продукцию в страны Азиатско-Тихоокеанского региона. Создание медеплавильного завода будет способствовать увеличению загрузки действующей Колымской и строящейся Усть-Среднеканской ГЭС. Планируемый уровень производства меди до 160 тыс. т в год, ввод завода в эксплуатацию возможен примерно к 2021 году. Проект строительства Ороевского медеплавильного завода находится в стадии разработки.

Такая последовательность представления узлов развития обусловлена существующим уровнем транспортной доступности и наличием необходимых инфраструктурных объектов.

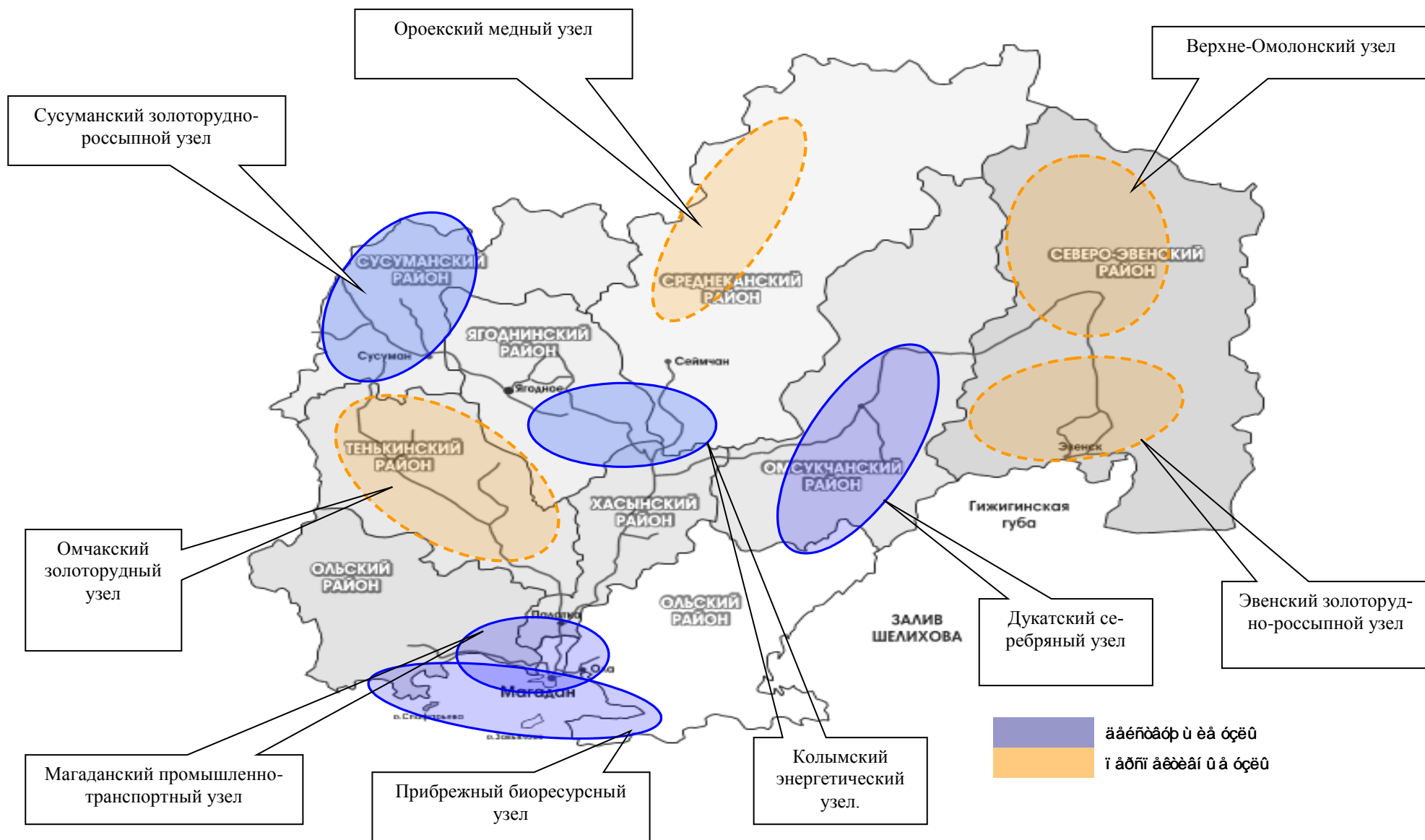


Рис. 8.7. Современные и перспективные экономические узлы на территории Магаданской области

Выводы. Современное экономическое районирование Магаданской области определяется территориальной привязкой к объектам полезных ископаемых, а также зависит от развития энергетического и транспортного комплексов. Поскольку Магаданская область и на долгосрочную перспективу сохранит ресурсную специализацию, определяющим фактором районирования останутся крупные объекты (или сосредоточения) рудного и россыпного золота, серебра, меди, угля.

Реализация рассмотренных в работе проектов будет не только способствовать дальнейшему развитию существующих узлов, но и образованию новых.

Из современных узлов развития сохранят свою специализацию Дукатский серебряный узел, Сусуманский золоторудный узел, Колымский энергетический узел (усилит свои позиции с вводом в эксплуатацию Усть-Среднеканской ГЭС), Магаданский промышленно-транспортный узел, Прибрежный биоресурсный узел.

В ближайшей перспективе, с началом освоения месторождений Яно-Колымской провинции, выделится Омчакский золоторудный узел.

В более отдаленной перспективе, после сооружения объектов транспортной и энергетической инфраструктуры образуются Верхне-Омолонский золоторудный, Эвенский золоторудно-россыпной и Ороевский медный узлы.

9. Пространственная организация территории Магаданской области

Сложившаяся система расселения Магаданской области может быть охарактеризована следующими проблемными моментами:

- низкой плотностью и очаговым характером заселения территории;
- ярко выраженной *моноцентричностью* расселения с центром в г. Магадане;
- наличием 3-х зон рассели: *Южного центра расселения, Центральной и Северной зоны расселения*;
- сосредоточением основной части жителей в *Южном центре расселения*;
- отсутствием круглогодичного автотранспортного сообщения для части населенных пунктов;
- сокращением численности населения для большей части населенных пунктов;
- сокращением числа населенных пунктов.

Неблагоприятная ситуация, сложившаяся в системе расселения, требует проведения мероприятий, направленных на ее совершенствование с учетом планируемых в Магаданской области зон опережающего и перспективного развития. Основными задачами пространственной организации территории в этой ситуации являются:

- 1) способствование ускоренному социально-экономическому развитию области;
- 2) укрепление пространственной системы расселения;
- 3) формирование и укрепление транспортного каркаса для развития межрайонных, межрегиональных и международных связей области;
- 4) сохранение природной среды и улучшения экологической ситуации;
- 5) гармоничное развитие территории области, предусматривающее равновесие между природным ландшафтом и урбанизированной территорией;
- 6) развитие социальной инфраструктуры.

9.1. Развитие и укрепление системы расселения

Главное направление территориальной организации Магаданской области заключается в совершенствовании ее опорного пространственного каркаса, включающего в себя градостроительные центры, соединяющие их транспортные и инженерные коммуникации. Необходимо усиление связей между районными центрами. Тре-

буется обеспечить транспортные выходы с территории области на смежные территории соседних субъектов ДФО.

Иерархическая структура существующих межрайонных связей Магаданской области представлена на рис. 9.1.

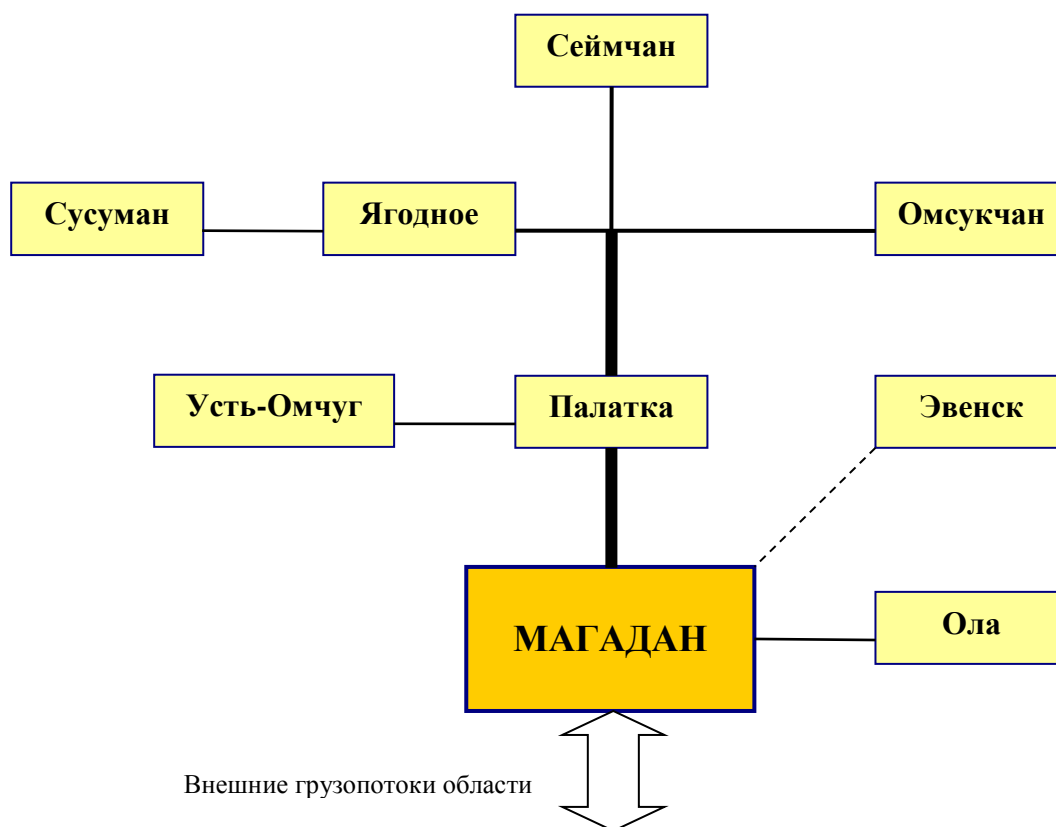


Рисунок 9.1. Дерево межрайонных связей Магаданской области

Формирование единого планировочного каркаса позволит создать прочную основу для развития системы расселения с учетом более полного использования инфраструктурного, социального и трудового потенциалов основных базовых городов и населенных пунктов, а также создаст условия для формирования зон опережающего и перспективного развития.

Основу такого планировочного каркаса составят главные транспортно-инженерные коммуникации федерального и межрегионального значений (схема 29). На областном уровне этот каркас будет дополнен строительством автодорог местного значения, соединяющих основные города и населенные пункты с центрами муниципальных образований. При этом особое значение будет иметь обеспечение круглогодичной наземной связи г. Магадана с остальной территорией области.

На территории Магаданской области преимущественная концентрация населения сосредоточена в двух зонах: в **Южном центре расселения**, включающем прибрежные территории Тауйской губы, городской округ Магадан, пос. Палатка. Здесь отмечаются относительно благоприятные условия для проживания и, как следствие, на территории, занимающей **около 2% всей площади области, проживает 76% населения**. Плотность населения максимальна по области и составляет 13,6 чел./км².

В **Центральной зоне расселения**, включающей районы золотодобычи Яно-Колымской золоторудной провинции с г. Сусуман, пос. Ягодное, Сеймчан, Усть-Омчуг, Омчак и прилегающими к ним населенными пунктами, проживает около 16% населения области. По площади Центральная зона расселения занимает около 15% территории области. В этой зоне расположены основные горнодобывающие предприятия, работают старательские бригады. Здесь отмечаются самые неблагоприятные условия для проживания с резко континентальным климатом и горным рельефом. Как следствие, плотность населения составляет только 0,4 чел./км².

Оставшиеся 8% населения проживают в удаленных **очаговых группах расселения**, формирующихся вокруг районных центров области: пос. Эвенск, с. Омсукчан, пос. Усть-Омчуг.

На территории области урбанизированные зоны формируются небольшими островками, преимущественно в пределах складывающихся промузлов и транспортно-логистических центров. Для территорий с преимущественным развитием горнодобывающей промышленности, к каковым относится и Магаданская область, перспективная планировочная структура определяется, в первую очередь: характером взаимного размещения ведущих промузлов, важнейших источников минерального сырья, основных пунктов расселения, коридоров транспортных и инженерных коммуникаций.

На территории области сложилась структура главных и второстепенных осей, на которых формируется система городских и сельских поселений.

Центральная ось расселения – дорога федерального значения «Колыма» - строящаяся дорога от Якутска до Магадана». На ней и прилегающих территориях группируется *большая часть* населенных пунктов области: городской округ Магадан, г. Сусуман, пос. Палатка, Стекольный, Талая, Оротукан, Ягодное, Дебин, Синегорье, Мянуджа, Холодный, Сеймчан, с. Верхний Сеймчан и др. Вдоль оси проходят основные высоковольтные ЛЭП области.

В числе второстепенных осей расселения:

1. *Западная ось* – автомобильная дорога межмуниципального значения «Палатка–Кулу–Нексикан». На данной дороге и прилегающих территориях группируется подсистема расселения Тенькинского района с населенными пунктами пос. Мадаун, Усть-Омчуг, Омчак и др. Вдоль дороги проходит высоковольтная ЛЭП;

2. *Восточная (широтная) ось* – это автомобильная дорога межмуниципального значения «Герба–Омсукчан». На ней и прилегающих территориях группируется подсистема расселения Омсукчанского района с населенными пунктами: с. Верхний Балыгычан, пос. Омсукчан, с. Дукат и др. Вдоль оси проходит высоковольтная ЛЭП;

3. *Южная (приморская) ось* – автомобильные дороги межмуниципального значения «Солнечный–Ола» и «Магадан–Балаганное–Талон». На них и прилегающих территориях группируются населенные пункты городского округа Магадан и Ольского района: пос. Ола, Армань, с. Гадля, Балаганное, Клепка, Талон, Тауйск и др.

Проектные предложения

Предусматриваемые областными программами и проектируемой Схемой территориального планирования Магаданской области *зоны опережающего развития и зоны перспективного развития* являются основой для выбора направлений формирования планировочной структуры региона. Проектируемая структура при этом базируется на сложившейся планировочной ситуации и *новых предложениях* по строительству транспортных коридоров и дорог с учетом комплексной оценки территории по благоприятности для градостроительного освоения (схема 23).

Центральная ось расселения. Здесь предусматривается опережающее развитие зоны строительства Усть-Среднеканской ГЭС, освоение Эльгенского угольного месторождения, продолжение добычи драгоценных металлов в Ягоднинском и Сусуманском районах на новой технологической основе. Будут реализовываться проекты развития и создания новых производств в г.о. Магадане, пос. Палатке, Хасын. В пределах данной планировочной оси будут развиваться практически все отрасли производства области: минерально-сырьевой комплекс (МСК), промышленность, переработка, сельское хозяйство, рекреация, рыболовство и рыбопереработка, транспортно-логистический комплекс, социальное обслуживание населения. Таким образом, зна-

чение центральной оси расселения в планировочной структуре области *будет увеличиваться.*

После строительства планируемой железнодорожной линии «Нижний Бестях (Якутск)–Мома–Магадан» (см. разд. 3.7) транспортная обеспеченность данной оси расселения будет значительно укреплена, что придаст ее развитию еще большее ускорение и вес. Центральная полоса расселения в этом случае будет обслуживаться системой региональных транспортных коридоров: *Северным транспортным коридором* (Республика Саха (Якутия)–Магаданская область–Чукотский АО–Камчатский край) и *Магаданским транспортным коридором* (Магаданская область–Республика Саха (Якутия)). Развитие в условиях межрегионального транзита закрепит за данной территорией значение *главной полосы расселения области.* При этом по условиям климатического зонирования наиболее привлекательными для расселения останутся район городского округа Магадана, южная и центральная части Хасынского района – пос. Палатка, Хасын, Талая. Данные территории получают наибольшее градостроительное развитие и останутся главным центром расселения области.

Западная ось расселения. Проектами предусматривается опережающее развитие группы месторождений золота в Тенькинском районе: Наталкинское, Дегдекан, Игуменовское, Павлик. Месторождения группируются вокруг пос. Омчак. Также получают развитие проекты организации производства в пос. Усть-Омчуг. Предусматривается строительство высоковольтных ЛЭП вдоль автомобильной дороги «Палатка–Кулу–Нексикан». Таким образом, градообразующая база, расположенная вдоль западной оси расселения, будет развиваться, а значит, имеется основа и для градостроительного развития системы расселения. При этом повысится статус пос. Омчак, который может стать базовым пунктом для группирующихся вокруг него месторождений и рабочих (вахтенных) поселков при них. Базовый поселок будет обеспечивать транспортное снабжение и социальное обслуживание населения прилегающих населенных пунктов. При запланированных к освоению крупных месторождениях Наталкинское, Дегдекан, Игуменовское, Павлик целесообразно строительство рабочих (вахтовых) поселков с инфраструктурой обслуживания населения и производства.

Несмотря на имеющиеся потенциал и проекты развития, западная ось расселения, вероятнее всего, останется в категории второстепенных. Климатические условия проживания здесь неблагоприятны, горно-геологические условия строительства –

сложные, поэтому увеличивать оседлое население здесь будет затратно и нецелесообразно. Привлечение новых жителей в эти районы возможно, однако приоритет останется за использованием вахтенного метода работы. Западная территория будет обслуживаться только по региональной автомобильной дороге и не будет включена в проектируемую структуру региональных транспортных коридоров, проходящих по территории Магаданской области. Горнодобывающая специализация территорий вдоль западной оси расселения останется таковой на расчетный срок.

Восточная (широтная) ось расселения. В настоящее время направление обслуживается региональной дорогой до пос. Омсукчан. Проектом предусматривается развитие данного направления на основе строительства *Северного транспортного коридора* регионального значения, связывающего Республику Саха (Якутия), Магаданскую область, Чукотский АО, Камчатский край. Коридор будет формироваться из автодорожного и железнодорожного направлений (см. разд. 3.7), а также с прокладкой инженерного коридора вдоль транспортных направлений. В зоне обслуживания транспортного коридора окажутся:

- зона опережающего развития по разработке золотосеребряных месторождений с. Дукат, Лунное и др.;
- зона перспективного развития по выявлению кондиционных запасов молибдена в пределах Южно-Омолонской металлогенической зоны;
- участок строительства Южно-Омолонского металлургического комбината и Северо-Эвенской ТЭЦ;
- действующие предприятия золотодобычи месторождения Кубака и др.

Формирование транспортного коридора создаст условия для развития населенных пунктов и производственных объектов, находящихся в зоне широтной оси расселения. На путях межрегионального транзита грузов и пассажиров получают развитие и транспортно-логистические комплексы: в пос. Омсукчан, в районе строительства Южно-Омолонского металлургического комбината и Северо-Эвенской ТЭЦ, вероятно, – в месте ветвления автомобильной и железной дорог в устье р. Буюнда на Камчатское и Чукотское направление. Строительство транспортного коридора делает возможным организовать автотранспортную связь и с районным центром – пос. Эвенск. Тем самым, малодоступный в настоящее время очаг расселения на юге Северо-Эвенского района будет включен в транспортную сеть обла-

сти. Это также будет способствовать освоению зоны опережающего развития рыболовства и зверобойного промысла в прибрежной части Северо-Эвенского района.

Таким образом, строительство Северного транспортного коридора Магаданской области делает возможным ускоренное развитие градообразующей базы, минерально-сырьевого комплекса, промышленных объектов, рыболовства и рыбопереработки, агропромышленного комплекса и традиционных промыслов КМНС на центральных территориях Омсукчанского района, центральных и южных территориях Северо-Эвенского района. Здесь Восточная широтная ось расселения *получит свое дальнейшее развитие на восток области*. Будет создан устойчивый транспортный выход из пос. Эвенск. Все это станет основой для дальнейшего развития здесь системы расселения. Но, не смотря на это, Восточная широтная ось расселения с Эвенским ответвлением останется *второстепенной*. По климатическим и горно-геологическим условиям данные территории неблагоприятны для проживания и массового строительства. Увеличение здесь оседлого населения не представляется оправданным, что, однако, не исключает формирование новых поселений в районах развития добычи полезных ископаемых и объектов промышленности. Здесь будут создаваться рабочие (вахтовые) поселки. Районный центр Омсукчан в этих условиях получит дальнейшее развитие в качестве опорного населенного пункта для местной системы расселения, а также как узловой транспортно-логистический центр местного значения.

Южная (приморская) ось расселения. На данных территориях проектом предусматриваются следующие направления развития:

- зона опережающего развития рыболовства, рыбоводства и рыбопереработки;
- зона опережающего освоения Ланковского и Мелководненского месторождений бурых углей;
- строительство предприятий строительной индустрии в г. Магадане;
- развитие агропромышленного комплекса и промыслов;
- развитие Приморской рекреационно-туристской зоны.

В состав Южной оси расселения входит и г.о. Магадан – наиболее развитый район области. Перечисленные направления получают ускоренное развитие с формированием *Южного транспортного коридора*, который соединит юг Магаданской области

с Хабаровским краем посредством региональной автомобильной дороги от г. Магадана до границы области (см. разд. 3.7). Тем самым, западная часть побережья Тауйской губы с. Балаганное, Тауйск, Армань и др. получают импульс для активного развития. Территории в пределах Южной оси расселения находятся в относительно благоприятной зоне для проживания и в условиях, относительно благоприятных для массового строительства. С учетом того, что намеченные к реализации областные проекты требуют увеличения трудовых ресурсов области и, следовательно, количества населения, можно полагать, что основная часть его прироста будет сосредотачиваться в пределах Южной (приморской) оси расселения. При этом данная территория будет выступать в качестве места проживания, как оседлого населения, так и в качестве базового пункта для вахтового контингента, обслуживающего минерально-сырьевой комплекс Северной и Восточной территорий области.

Главным планировочным центром области на перспективу остается г. Магадан с сохранением его многопрофильной специализации. *Центры ближней зоны* – пос. Палатка, Ола, Армань – образуют обслуживающий пояс (агропромышленный комплекс, рекреация и др.). Территории в районе главного центра и центров ближней зоны останутся ядром расселения основной части жителей Магаданской области на расчетный срок.

Второстепенные планировочные центры – г. Сусуман, пос. Ягодное, Сеймчан, Усть-Омчуг, Омчак, Омсукчан и Эвенск – получают дальнейшее развитие в рамках своей специализации.

Таким образом, Магаданская система расселения получит свое развитие и будет укреплена. Будет развиваться градообразующая база всех районов области. При этом планируемый прирост населения сосредоточится преимущественно в Южном центре расселения области.

9.2. Развитие и укрепление транспортного каркаса¹

Существующий транспортный каркас сформирован основными транспортными объектами Магаданской области:

- автомобильной дорогой федерального значения «Колыма»- строящаяся дорога от Якутска до Магадана»;
- автомобильными дорогами межмуниципального значения : «Магадан–Балаганное–Талон», «Солнечный–Ола», «Палатка–Кулу–Нексикан», «Герба–Омсукчан», «Авенирыч-Сеймчан»;
- Магаданским торговым портом;
- речной пристанью у пос. Колымское.

Транспортный каркас не обеспечивает устойчивого транспортного сообщения со всеми территориям области. Удален от основных дорог пос. Эвенск. В области существует единственный выход в соседний регион – Республику Саха (Якутия), – который также не обеспечивает устойчивой круглогодичной связи.

Проектом предлагается формирование новых транспортных направлений на территории области, обеспечивающих выход транспортной системы области на межрегиональное и международное сообщение, формирование единого транспортного каркаса внутри области, обеспечение доступности всех районов области, транспортное обеспечение проектируемых зон опережающего и перспективного развития (см. разд. 3.7.). Новые транспортные направления включают:

- 1) формирование *Северного транспортного коридора* с автодорожным и железнодорожным направлениями, связывающими соседние регионы ДФО: Республику Саха (Якутия)–Магаданскую область–Чукотский АО–Камчатский край;
- 2) формирование *Магаданского транспортного коридора* с автодорожным и железнодорожным направлениями, связывающими Магаданскую агломерацию и Республику Саха (Якутия);
- 3) формирование *Южного транспортного коридора* с автодорожным направлением, связывающим Магаданскую область и Хабаровский край;
- 4) строительство железных дорог в составе вышеупомянутых транспортных коридоров;

¹ Разработано подробно в разделе 3.7 «Транспорт».

- 5) строительство и реконструкцию федеральных автомобильных дорог в составе вышеупомянутых транспортных коридоров;
- 6) строительство автомобильных дорог: дороги межмуниципального значения «Кубака–Эвенск», дорог местного значения «Эвенск–Гижига», «Ола–Мелководное»;
- 7) развитие и формирование транспортно-логистических узлов;
- 8) развитие Магаданского торгового порта;
- 9) развитие сети аэропортов и взлетно-посадочных площадок области.

Данные мероприятия позволят сформировать единую транспортную сеть, что создаст условия для ускоренного социально-экономического развития Магаданской области (схемы 28, 29).

9.3. Сохранение природной среды и улучшение экологической ситуации

Проектируемое развитие территории Магаданской области предусматривается с учетом сохранения и улучшения ее природной среды. Природный каркас области составляют территории, покрытые лесом, лесотундра, реки и озера, система особо охраняемых природных территорий, леса на территориях населенных пунктов и зеленые насаждения общего пользования. Территории, покрытые лесом, составляют 17014,7 тыс. га, или 37% территории области. Область по показателю лесистости относится к *лесодефицитным* районам страны. При этом промышленного значения имеющаяся древесина почти не имеет.

Территория области расположена в зоне тундры и тайги, в условиях сурового климата и скудности почв. Поэтому растительность здесь не отличается многообразием и угнетена в росте. Лесовосстановительные процессы крайне замедлены.

Согласно положениям Лесного кодекса РФ, леса, расположенные в лесотундровых зонах, горах, отнесены к категории **ценных лесов**, на территориях которых запрещается осуществление деятельности, несовместимой с их целевым назначением и полезными функциями. К данной категории может быть отнесена большая часть лесов Магаданской области. Границы данных лесов должны быть установлены в ходе дальнейших лесоустроительных работ.

В состав территорий Магаданской области, обеспечивающих сохранение природной среды и улучшение экологической ситуации, входят:

- территории, включающие в себя заповедник, заказники, памятники природы;
- земли, покрытые лесами, в т. ч.: защитные леса в водоохранных зонах, зонах санитарной охраны источников водоснабжения; защитные полосы лесов вдоль автомобильных дорог общего пользования; зеленые зоны и лесопарки населенных пунктов, городские леса; эксплуатационные леса;
- лечебно-оздоровительные местности;
- рекреационно-туристические зоны (схема 32).

В проекте максимально сохраняются защитные и ценные леса, а также участки особо охраняемых природных территорий (ООПТ). В Магаданской области особо охраняемые природные территории занимают 6,1% всей площади. Все эти территории подлежат режиму охраны путем полного или частичного ограничения хозяйственной деятельности.

При планируемом градостроительном и хозяйственном освоении предусматривается сохранение лесных территорий. Особенно это актуально в зонах активной хозяйственной деятельности. Необходимо, насколько это возможно, сохранение и развитие естественных ландшафтных территорий. Требуется сохранение лесопарков вблизи крупных населенных пунктов, развитие рекреационно-туристских зон.

9.4. Функциональное зонирование территории

Функциональное зонирование территории направлено на решение основных задач территориального планирования:

- определение номенклатуры функциональных зон;
- привязки определенных типов функциональных зон к конкретным элементам территории;
- разработки рекомендаций по оптимизации режима использования территории в пределах функциональных зон различного типа.

Номенклатура функциональных зон Магаданской области определена, исходя из природно-географических особенностей, проектируемой планировочной организации территории области, структуры расселения, размещения мест приложения труда, природоохранных объектов и т. д. Территориальная привязка отдельных зон основывается на выводах комплексной оценки территории, позволяющих выделить относи-

тельно благоприятные для того или иного вида хозяйственного использования участка, с учетом допустимой с экологической точки зрения степени преобразования первоначальной среды.

Для учета этапности реализации планируемых проектов выделены следующие виды **зон развития**:

- *опережающего развития* (на расчетный срок);
- *перспективного развития* (за расчетным сроком).

Функциональное назначение территории понимается, как преимущественный вид деятельности, для которого предназначена данная территория, что, однако, не исключает и другие виды использования, отличные от основного назначения. Подробные перечни видов разрешенного использования должны разрабатываться на последующих стадиях градостроительного проектирования, одновременно с правилами землепользования и застройки соответствующих поселений и территорий.

В проекте выделены следующие **функциональные зоны**:

1) Зона градостроительного назначения. Предназначена для гражданского и промышленного строительства *преимущественно* в границах существующих городских и сельских поселений.

В соответствие с прогнозным расчетом, численность населения и общий объем жилищного строительства в области возрастут. Основной объем жилищного строительства предусматривается в городском округе Магадане, пос. Палатка, Ола, Омсукчан, Омчак. Объекты промышленного строительства предусматривается развивать в городском округе Магадане, пос. Хасын, Усть-Омчуг, Сеймчан и др.

Наиболее развитой зоной градостроительного назначения останется территория городского округа Магадан вместе с ближними центрами – пос. Палатка, Ола, Хасын, Стекольный.

2) Зона освоения месторождений полезных ископаемых и промышленности. Предназначена для проведения поисково-разведочных работ, добычи и переработки полезных ископаемых, размещения объектов промышленности, а также развития сопутствующих инженерной и градостроительной инфраструктур.

Освоение минерально-сырьевого комплекса играет роль главной градообразующей базы Магаданской области. Данная зона предусмотрена для основных территорий разведки и добычи полезных ископаемых: месторождений Яно-Колымской золо-

торудной провинции, Южно-Омолонской металлогенической зоны, Эльгенского, Ланковского, Мелководненского месторождений бурого угля и других месторождений полезных ископаемых.

3) Зона сельскохозяйственного назначения. Предназначена для ведения сельского хозяйства, развития агропромышленного комплекса, рыболовства, рыбоводства, рыбопереработки, размещения коллективных садов.

Зона охватывает всего 0,7% территории области. Основные территории расположены на юге – в Ольском районе, городском округе Магадане, а также точечно вокруг пос. Стекольный, Верхний Сеймчан, Мянунджа. По степени сельскохозяйственной освоенности территория региона является мало освоенной из-за неблагоприятных климатических условий.

На перспективу количество земель, используемых для нужд сельского хозяйства, останется практически неизменным. Развитие этой важной отрасли производства предусматривается за счет повышения эффективности использования существующих сельхозугодий, повышения плодородия почвы, соблюдения системы земледелия, вовлечения в оборот неиспользуемых угодий. Помимо экономического значения, земли сельскохозяйственного назначения имеют определенную ландшафтную ценность как элемент формирования разнообразной среды обитания и требуют к себе бережного отношения и серьезной защиты.

4) Зона традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера. Предназначена для сохранения и развития на новой социально-экономической основе традиционных форм природопользования и образа жизни коренных малочисленных народов Севера, проживающих на территории Магаданской области. В нее входят территории традиционного проживания КМНС, их промысловой деятельности (рыболовства, морской охоты, оленеводства, традиционных ремесел, индивидуальной трудовой деятельности по переработке продуктов традиционных видов промысла), оленьих пастбищ.

Территории по побережью Гижигинской губы, а также район поселений Яна-Талон являются компонентами зоны традиционного природопользования КМНС. К этой территории, в качестве промысловой базы, также должны быть отнесены акватории Гижигинской и Тауйской губы Охотского моря. Поскольку без промысловой базы становятся невозможными традиционные рыболовство и зверобойный промысел.

Центром зоны традиционного природопользования будет пос. Эвенск. Прочие селения по Охотскому побережью сохраняются и подлежат дальнейшему социально-экономическому развитию. В районах расселения КМНС жилищное строительство должно вестись с учетом особенностей традиционного природопользования, традиционных отраслей хозяйства и ремесел. Все это будет способствовать возрождению традиционной формы расселения. Часть оставленных поселений может быть законсервирована как зона для будущих археологических и научно-исследовательских работ.

Развитие этих форм хозяйствования необходимо проводить таким образом, чтобы максимально содействовать сохранению этнических и местных культурных традиций, а также обеспечивать коренному населению достаточно высокий уровень жизни.

5) Зоны рекреации и туризма. Предназначены для организация отдыха, туристской деятельности, спортивно-экстремального туризма, лечебно-оздоровительного отдыха. (Подробнее рассмотрено в соответствующих разделах работы и представлены на схеме 15).

Проектом предлагается сохранение и развитие трех существующих рекреационных зон области с имеющимися в них подзонами.

Приморская рекреационно-туристическая зона носит многофункциональный характер и включает в себя горы и низменности Охотского побережья. Расположена на территории Ольского района, южной части Хасынского, Омсукчанского районов. Здесь предусматривается размещение курортов лечебно-минеральных вод, территорий для отдыха, пешего и горного туризма. В зону входит *Магаданская подзона* наиболее близкая к областному центру, обладающая наиболее развитой инфраструктурой. Здесь предусматривается развитие различных видов отдыха (пешие и лыжные прогулки, экскурсии, горнолыжный спорт), спортивного туризма, развитие туристских объектов (центров активного отдыха, национальной деревни и др.).

Верхнеколымская рекреационно-туристическая зона расположена в горных районах северо-запада области. Здесь предусматривается развитие традиционных видов туризма, а также туризма спортивного и экстремального. В зону входит *Черская подзона*, относящаяся к высокогорной части зоны. Здесь развиваются спортивный и горный туризм с маршрутами самых высоких категорий сложности, размещаются горнолыжные базы, находятся озеро Джека Лондона, озеро Танцующих Хариусов и другие достопримечательности.

Омолонская рекреационно-туристическая зона – наиболее удаленная территория от Южного центра расселения области. Располагается в бассейне р. Омолон на территориях Омсукчанского и Северо-Эвенского районов. Предназначается для экстремального туризма, познавательного туризма с посещением мест проживания КМНС. Здесь будут развиваться различные виды внутрироссийского и международного туризма.

б) Зона особо охраняемых природных территорий. Предназначена для соблюдения режима охраны особо охраняемых природных территорий (ООПТ) федерального, регионального и местного значений.

В области выделяются ООПТ *федерального значения*: государственный природный заповедник «Магаданский» (на 4 участках), памятник природы «Остров Талан».

К ООПТ регионального значения относятся: 10 комплексных и зоологических заказников, «Озеро Джека Лондона», 23 памятника природы.

В число ООПТ местного значения входят 6 памятников природы.

Эти территории необходимо сохранять и использовать в научно-познавательных и рекреационных целях в соответствии с действующими федеральным и региональным законодательствами.

7) Зона с регламентируемой хозяйственной деятельностью. Предназначена для выделения территорий, на которых ограничена хозяйственная и градостроительная деятельность.

К таким территориям отнесены:

- санитарно-защитные зоны объектов хозяйственной деятельности;
- охранные зоны вокруг и вдоль объектов энергетики;
- защитные полосы лесов вдоль автомобильных и железных дорог общего пользования;
- пригородные зоны;
- охранные зоны источников водоснабжения;
- водоохранные зоны;
- нерестоохранные полосы вдоль рек;
- земли водного фонда;
- зоны охраны памятников истории и культуры;
- шумовые зоны аэропортов и взлетно-посадочных площадок;

- земли обороны и безопасности;
- земли военных и гражданских захоронений.

Хозяйственная и градостроительная деятельность на данных территориях должна осуществляться в соответствии с действующими федеральным, региональным и местным законодательствами.

8) Зона естественного природного ландшафта. Охватывает территории с естественным природным ландшафтом. Сюда входят горные, горно-таежные, долино-речные ландшафты, болота, притундровые леса, редкостойная тайга, речные и приморские долины, не вошедшие в *зону особо охраняемых природных территорий* и в *зону с регламентируемой хозяйственной деятельностью*.

В области покрыто лесом 17014,7 тыс. га, или 37% всей территории. Сюда входят эксплуатационные леса, занимающие большую часть лесных территорий, и защитные леса. В принятой схеме функционального зонирования области в *зону естественного природного ландшафта*, в части территорий, покрытых лесами, включены участки эксплуатационных лесов и часть защитных лесов, не вошедших в две указанные выше зоны.

Все леса, имеющие природоохранное значение, в проекте полностью сохраняются.

9) Зона транспорта и инженерной инфраструктуры. Предназначена для размещения инженерной и транспортной инфраструктур, объектов энергетики, расположенных за пределами границ населенных пунктов.

Зона включает в себя линейные и площадные объекты:

- полосы отвода автомобильных дорог;
- полосы отвода железной дороги и объектов железнодорожной инфраструктуры;
- полосы отвода магистральных трубопроводов;
- территории объектов транспорта: морские и речные порты, пристани, аэропорты, взлетно-посадочные площадки, транспортно-логистические комплексы;
- территории объектов энергетики.

На схеме функционального зонирования, в связи с несоответствием ширины отвода линейных объектов транспортной и инженерной инфраструктуры *масштабу карты*, зона этих объектов *условно показана линией*. Трассировка новых автомобиль-

ных и железной дороги, линейных объектов инженерной инфраструктуры приведена с учетом их дальнейшего уточнения при проведении проектно-изыскательских работ (схема 24).

9.5. Основные узлы развития территории

Проектируемая схема территориального планирования Магаданской области предусматривает развитие его градообразующей базы, строительство новых промышленных объектов, развитие системы расселения, опорного транспортного каркаса (схема 23). На ее основе будут развиваться существующие, и формироваться новые градостроительные узлы. Получит развитие центральный градостроительный узел области – *Магаданская агломерация*. На базе существующих поселений возникнут новые динамично развивающиеся горнопромышленные узлы – *Омчакский золотодобывающий кластер* в Тенькинском районе и *Северный горнопромышленный район* на территории Ягоднинского и юго-западной части Среднеканского административных районов области.

9.5.1. Магаданская агломерация.

Несмотря на то, что Магаданская агломерация занимает периферийное положение на территории области, совокупный административный, социально-экономический и транспортно-логистический «вес» делает ее самым важным узлом развития для региона. В агломерацию входят г. Магадан с пос. Уптар и Сокол, составляющими городской округ, пос. Палатка, Ола, Стекольный, Хасын, Карамкен, Армань и др. В развитии всей агломерации решающее значение будет играть ее центр – г. Магадан.

Городской округ Магадан. Город получит ускоренное развитие как многофункциональный центр региона, функционирующий в условиях *особой экономической зоны*. По пути дальнейшего развития будут следовать промышленность города на основе внедрения новых технологий. Будет развиваться научно-инновационный комплекс. Расширятся финансовая, деловая и социальная инфраструктуры. Город обретет статус сервисного центра всей области, транспортного узла на перекрестье региональных транспортных коридоров, центра транспортно-логистических услуг региона. Будет усиливаться его значение как базового центра для вахтового освоения се-

верных районов Магаданской области, северных улусов Республики Саха (Якутия), Чукотского АО.

Областными и городскими властями ставятся задачи по социально-экономическому развитию города. Предусматриваются меры по повышению благосостояния жителей и формированию среднего класса. Будет возобновлено строительство жилья, постепенно ликвидировано аварийное и ветхое жилье. Получат развитие инфраструктура и системы инженерного обеспечения с целью поддержания инвестиционной привлекательности и повышения энергетической устойчивости города. Будет оказываться поддержка малого предпринимательства. Также ставятся задачи формирования конкурентоспособной системы образования, обеспечивающей потребности экономики города и области в квалифицированных специалистах. Будет совершенствоваться и расширяться деятельность учреждений культуры, способствующая созданию условий для творческого развития жителей, сохранению культурного наследия города. Предусмотрено строительство современных спортивных сооружений, развитие массовой физической культуры. Ставятся задачи по увеличению въездного туризма, совершенствованию гостиничной базы, созданию инфраструктуры для отдыха и туризма. Предусматриваются мероприятия по улучшению городской среды, формированию современного архитектурного облика города.

Город Магадан, кроме функций областного центра, будет играть и роль одного из ключевых транспортно-логистических узлов на Северо-востоке России. В перспективе, с реализацией на территории области *межрегиональных транспортных коридоров*, через город будут проходить транспортные потоки, связывающие Республику Саха (Якутия), Хабаровский край, Камчатский край, Чукотский АО. Через Магаданский морской торговый порт, область и приграничные территории соседних регионов будут обеспечиваться круглогодичной связью с основными морскими портами Дальнего Востока России и стран АТР. Федеральными программами предусматривается создание Магаданского укрупненного центра организации воздушного движения Северо-востока страны. Для Магаданского аэропорта является актуальным участие в обслуживании кроссполярных рейсов между Америкой и Азией. Город в этом случае становится международными воротами Дальнего Востока страны, что еще больше усилит его значение и станет ускорителем его развития.

Основное пространственное развитие Магаданской агломерации будет происходить вдоль формирующихся транспортных коридоров: *Магаданского транспортного*

коридора – по автомобильной дорогой федерального значения «Колыма»- строящаяся дорога от Якутска до Магадана»; и перспективной железной дороге «Якутск(Нижний Бестях)–Мома–Магадан», *Южного транспортного коридора* – вдоль автомобильной дороги «Магадан–Балаганное-Талон» с выходом на границу с Хабаровским краем.

9.5.2. Омчакский золотодобывающий кластер.

Омчакский золотодобывающий кластер будет формироваться в Тенькинском районе области, на базе существующего пос. Омчак и прилегающих к нему крупных месторождений золота: Наталкинское, Дегдекан, Игуменовское, Павлик и др. Разработка данных месторождений предусмотрена областными и частными инвестиционными программами и уже частично осуществляется. Их промышленное освоение способно *кратно* увеличить добычу золота в Магаданской области.

В районе пос. Омчак существуют небольшие поселки – им. Гастелло, Транспортный, Кулу, им. Матросова. Для обеспечения работы месторождений необходимо строительство новых поселков (вахтенных) вблизи разрабатываемых месторождений. В качестве базового пункта социального обслуживания работников горнодобывающих производств будет выступать наиболее крупный населенный пункт на данной территории – пос. Омчак. Для этого потребуется развитие социальной и обслуживающей сфер поселка: объектов здравоохранения, торговли, общественного питания, спортивного и культурного досуга, образования, банковского и почтового обслуживания. Природно-климатические условия на данной территории не благоприятны для длительного проживания, вряд ли будет целесообразным увеличивать оседлое население базового и других поселков. Основной контингент рабочих может быть представлен вахтовиками, которые могут прибывать сюда либо из Южного центра расселения области (Магаданская агломерации), либо из других регионов. В этой ситуации встанет вопрос об обеспечении регулярных пассажирских перевозок между данной территорией и областным центром.

Основной автомобильной дорогой для транспортного обеспечения кластера останется региональная дорога «Палатка–Кулу–Нексикан», которая будет реконструирована с доведением ее параметров не ниже IV категории. Пассажирское сообщение с областным центром в настоящее время остается проблематичным. Поэтому целесообразно в районе пос. Омчак предусмотреть новую постоянно действующую взлетно-

посадочную площадку для осуществления региональных авиаперевозок и доставки вахтовых рабочих.

Район формируемого кластера в настоящее время обслуживается ЛЭП 110 кВт от Аркагалинской ГРЭС. Проектом предусматривается строительство новой ЛЭП 220 кВт со стороны Колымской ГЭС.

9.5.3. Северный горнопромышленный район.

Проекты развития, предусмотренные федеральными и областными программами, будут способствовать формированию на территории Ягоднинского и юго-западной части Среднеканского административных районов *Северного горнопромышленного района*. Его территория будет охватывать существующие населенные пункты: г. Сусуман, пос. Ягодное, Сеймчан, Холодный, Бурхала, Сенокосный, Дебин, Синегорье, Оротукан, Усть-Среднекан, Эльген и др. Здесь, наряду с существующими горнодобывающими производствами, существующими и строящимися объектами энергетики, предусматривается реализация новых проектов. Среди них:

- освоение Эльгенского месторождения бурого угля с целью его комплексной переработки;
- комплексная переработка отвального комплекса россыпной добычи Центральной Колымы с применением современных технологических модулей;
- строительство цементного завода ОГУП «Магаданоблстрой»;
- строительство Усть-Среднеканской ГЭС;
- строительство высоковольтных ЛЭП и электроподстанций.

Предусмотренное проектом развитие транспортной инфраструктуры области способно обеспечить на территории формируемого промышленного района значительные объемы грузоперевозок в направлении соседних регионов и центральных районов страны. Это, в свою очередь, выступит мощным *катализатором* для промышленного развития района. Предусматриваются такие транспортные объекты, как:

- строительство железнодорожной линии «Магадан–Усть-Таскан–Мома–Якутск»;
- реконструкция дороги федерального значения «Колыма» - строящаяся дорога от Якутска до Магадана» и ее дальнейшее развитие в сторону Камчатского края и Чукотского АО.

Таким образом, формируемый промышленный район окажется *на пересечении региональных транспортных коридоров*: Северного транспортного коридора и Магаданского транспортного коридора. С учетом значительных резервов мощности дешевого электричества Колымской ГЭС и строящейся Усть-Среднеканской ГЭС будут созданы условия для интенсивного освоения природных богатств всего Северо-запада Магаданской области.

В центре промышленного района окажется точка пересечения железнодорожных линий Северного и Магаданского транспортных коридоров, находящаяся в устье р. Усть-Таскан. В этой связи здесь вероятно появление крупного железнодорожного и транспортно-логистического узла. На данной градообразующей базе вероятно формирование *нового населенного пункта*.

Вместе с тем, территория Северного горнопромышленного района по природно-климатическим и горно-геологическим условиям относится к неблагоприятным зонам для постоянного проживания людей. Обеспечение трудовыми ресурсами новых промышленных объектов также возможно и целесообразно за счет существующего населения поселков и районных центров. Для горнодобывающих предприятий может использоваться вахтовый контингент рабочих, перевозимый сюда из Южного центра расселения области. Для обеспечения пассажирских перевозок будет достаточно существующего аэропорта в пос. Сеймчан и постоянной взлетно-посадочной площадки в пос. Ягодное.

10. Адаптивные возможности и здоровье человека¹

10.1. Вахтовый метод работы

Тридцатилетний опыт исследований на Севере ученых Сибирского отделения РАН [160, 162, 222, 223] и многочисленные данные ученых из Архангельского, Кольского, Московских, Санкт-Петербургских и зарубежных научных центров подтверждают, что экстремальные климатические, геофизические и антропоэкологические факторы высоких широт оказывают неблагоприятное действие на здоровье коренных и пришлых жителей, истощают приспособительные резервы организма, ведут к появлению уже в молодом возрасте многочисленных заболеваний.

Экстремальные экологические факторы Севера накладывают свой отпечаток и на особенности развития патологического процесса. Прежде всего, они заключаются во времени появления тех или иных дезадаптивных и патологических процессов; в сочетании этих патологических реакций между собой; в зависимости их появления от периода проживания в высоких широтах; от времени года; от факта и периода воздействия на организм человека экстремальных геофизических факторов и, наконец, в характере проявления различных заболеваний в зависимости от индивидуальных генотипически обусловленных адаптивных свойств организма человека.

Низкие температуры – это не единственный экстремальный для человека средовой фактор на северных территориях. Высокая активность геомагнитных полей, многочисленные геомагнитные и гравитационные аномалии, повышенный радиационный фон; значительные перепады характеристик метеоэлементов в короткие промежутки времени; специфические для высоких широт особенности светового режима; наличие геохимических провинций – становятся причиной более интенсивного использования и быстрого истощения адаптационных резервов организма человека в условиях Крайнего Севера. Вполне обосновано звучат сегодня серьезные предупреждения о парниковом эффекте; о последствиях промышленного и радионуклидного загрязнения северной природы; об опустынивании тундры, связанном с непродуманным развитием разработок нефтяных, газовых, золотых и других месторождений полезных ископаемых; об уничтожении животного и растительного мира высоких широт.

¹ См. также том I раздел 8.4. «Медико-этносоциальные особенности. Механизмы возникновения заболеваний, специфичных для Крайнего Севера и Магаданской области»

Кроме этого, на многих северных территориях (не исключение север Магаданской области) существует определенный дефицит биомассы, ограничивающий возможность расселения на этих территориях диких животных и, в определенной степени, человека. Не случайно на протяжении многих столетий эти территории практически не заселялись. Лишь немногочисленные коренные народы кочевали вслед за оленьими стадами, стараясь сохранять восстановительный потенциал растительности тайги и тундры. А большая часть переселенцев на эти территории из других регионов формировалась за счет ссыльных людей.

Сегодня на Севере основной является другая категория жителей, временно или постоянно живущих здесь и обеспечивающих освоение и сохранение этих северных территорий. Это коренное и пришлое население, и, конечно, это **люди, обеспечивающие производственные процессы на Севере вахтовым методом.** Именно ради этих людей социально-экономическая политика освоения Севера должна учитывать стоимость единицы валового внутреннего продукта в высоких широтах в человекопотерях и человекопотреблении. По мнению академика СО РАМН В.П. Казначеева (2000), в настоящее время стоимость единицы валового внутреннего продукта на Севере в человеко-часах потраченной жизни почти в 10 раз больше, чем в развитых европейских странах.

Сегодня государство придает большое значение перспективам дальнейшего использования Севера.

Однако финансовые возможности страны не позволяют на данном этапе продолжать одновременное освоение всего Севера. Экономисты считают, что необходимо организовать целенаправленное точечное освоение наиболее богатых месторождений. При этом в качестве более экономичного варианта предлагается обеспечение необходимых трудовых ресурсов за счет максимального использования вахтовой организации производства. Предусматривается возможность использования как варианта **межрегиональной вахты** с привлечением вахтовых работников из разных регионов страны и ближнего зарубежья, так и варианта **внутрирегиональной вахты**, рассчитанной на максимальное использование уже существующего трудового потенциала Севера – пришлого населения базовых северных городов.

Из результатов наших исследований ясно, что без особенных последствий для здоровья длительное пребывание на Севере (**более 15-20 лет**) допустимо лишь для

трети приезжающих в высокие широты людей. **Такая же доля** приезжающих может жить в экстремальных климато-геофизических условиях **не более 15 лет**. Наконец, **40%** переехавших на Север людей могут сохранять свое здоровье в этих широтах **от 3 до 7 лет**.

Незнание факта существования индивидуальных приспособительных качеств как каждым переезжающим на Север, так и организаторами этого перемещения приводит к росту заболеваемости в активном трудоспособном возрасте, к преждевременному старению, а также к значительным экономическим потерям.

Сказанное делает очевидным необходимость **формирования постоянной популяции населения на Севере именно из тех 30%**, которые по своим индивидуальным адаптивным качествам пригодны для проживания в условиях экстремальной климато-геофизической среды высоких широт без ограничения срока пребывания.

Это должно касаться как вновь переезжающих на Север людей, так и пришлых жителей, переехавших в прежние годы. Другими словами, необходимо создание **системы медицинского отбора** для работы на Севере, а также системы медицинского освидетельствования пригодности человека для последующего пребывания на Севере без значимых потерь здоровья. При этом нужно четко уяснить, что государство, ограничивая переезд на Север или срок пребывания человека в высоких широтах, преследует выполнение требования Конституции РФ о защите здоровья каждого гражданина страны. Именно эта статья Конституции РФ должна быть реализована в законодательных актах о системе медицинского отбора на Север и ограничении индивидуального срока проживания в высоких широтах по показаниям здоровья.

Именно с таких позиций должны рассматриваться вопросы необходимости обратного переселения так называемого избыточного населения Севера в средние широты. В эту группу населения входят в основном больные люди и пенсионеры. В этом случае государство выполняет это переселение в рамках исполнения законов о социальной защите населения, используя, в т.ч. исполнение закона о социальных льготах северянам и обязательства пенсионного законодательства. Переселение же с Севера людей в активном трудоспособном возрасте по показателям ограничений по здоровью **требует доработки трудового и социального законодательства** для обеспечения человеку при переезде в средние широты адекватного места работы, жилья и других необходимых социальных условий достойной жизни.

Для людей с ограниченными адаптивными возможностями проживания на Севере должны рассматриваться варианты – либо запрета их переезда, либо определения для них максимально безболезненного срока проживания в экстремальной среде высоких широт. Речь идет о переезде этих людей на Север на сроки **от 3 до 15 лет** в зависимости от их биологических и физиологических характеристик. **Это можно назвать долгосрочными вахтами.** Переезжающие люди в этом случае расселяются в северных базовых городах и обеспечивают производственные процессы на Севере в форме внутрирегиональной организации вахтового труда или работая на постоянной основе. Именно эта группа людей более приспособлена для работы и межрегиональным вахтовым методом, так как, по данным специалистов, они относятся к адаптивному типу, легче перестраивающемуся к постоянным переменам климата в течение года.

Оценивая проблемы северной политики в ракурсе сказанного выше, мы должны четко представить необходимость создания такой инфраструктуры жизнеобеспечения как постоянно живущего на Севере коренного и пришлого населения, так и людей, привлекаемых для обеспечения вахтового метода производства, которая позволит максимально, защитить здоровье трудящихся в условиях хронического стрессирующего действия окружающей среды.

Важным элементом такой инфраструктуры должна стать **система медико-социального и эколого-гигиенического мониторинга**, позволяющая администрациям территорий и производственных объединений по динамике показателей здоровья:

- оценивать полезность предпринимаемых мер по улучшению уровня жизни людей в регионе;
- прогнозировать медико-демографические последствия реализации тех или иных социальных и экономических мероприятий;
- оптимизировать по критериям здоровья человека отдельные звенья системы жизнеобеспечения.

На основании результатов мониторинга должны быть **приняты и обоснованы решения по очередности и целесообразности реализации мероприятий** по охране окружающей среды, по внедрению новых природосберегающих технологий, территориальные требования к рационам питания и безопасного водообеспечения человека, созданы региональные стандарты уровня жизни (жилье, отвечающее физиологиче-

ским, санитарно-гигиеническим и этническим требованиям; долгосрочные программы занятости населения; экологически чистое, сбалансированное по качественным и количественным характеристикам питание; жилищно-коммунальное обеспечение; транспортное обслуживание; система полноценного социального обеспечения и медицинской поддержки; условия для развития культуры и искусства; система школьного и дошкольного образования, отвечающая современным требованиям; система рекреации здоровья северян и др.).

Должна быть разработана и законодательно закреплена **система дополнительных ежегодных экономических и социальных стимулов** работающих на потребность в поддержании высокого уровня здоровья. Она должна включать обучение здоровому образу жизни всех возрастных групп населения, прежде всего, детей дошкольного и школьного возраста, используя для этого традиционные формы, систему стимулирования заинтересованности каждого человека в поддержании высокого уровня собственного здоровья, возможности средств массовой информации и развитие профилактической медицины.

Сюда же относятся компенсации хронического стрессирования в условиях Севера за счет дополнительных социальных доплат, увеличения сроков отпусков, определение сроков выхода на пенсию в зависимости не только от профессиональной вредности, но и от характеристик экстремальности климато-геофизических условий в месте проживания человека. Последнее утверждение особенно касается людей, работающих вахтовым методом. До сих пор северный стаж для пенсии им начислялся за фактически проведенное на Севере время. Тогда как медицинские исследования подтверждают, что показатели здоровья у этих людей зачастую оказываются значительно хуже, нежели у людей, постоянно живущих в высоких широтах и работающих на аналогичном производстве. Законодательно необходимо сформулировать режимы труда и отдыха для экстремальных регионов Севера и Сибири в зависимости от особенностей восстановительных процессов в организме человека в конкретных климато-геофизических условиях данного региона. Законодательным путем должна быть обеспечена возможность обратного возвращения в средние широты направленных на Север специалистов с обеспечением их работой и жильем.

Этно-экологические аспекты. Как отмечают специалисты, малочисленные народы оказались сегодня на большинстве территорий Сибири одной из самых не-

защищенных групп населения. Среди главных причин такого положения: тяжелые бытовые условия, недостаточный учет этнического своеобразия коренных народов, их традиций и обычаев. Известно, что наиболее эффективно сохранять здоровье, полноценную жизнедеятельность и воспроизводить новые поколения в экстремальных климатогеографических условиях коренные жители Сибири и Севера смогли за счет подбора уклада жизни, особенностей языка, ритуалов, рационов питания, режимов труда и отдыха, семейных и культурных традиций, основных видов промыслов. Это был тип экологически сбалансированной со всеми элементами окружающей его биосферы жизнедеятельности человека. Одновременно вся деятельность человека, его кочевой образ жизни обеспечивали возможность воспроизводства всех затраченных природных ресурсов, растительного и животного мира.

Именно поэтому все попытки сменить уклад жизни коренных народов не увенчались успехом. Особенно ярко это проявилось на Севере России, где попытка планомерно «осчастливить» коренных жителей столкнулась с экологически безграмотной политикой масштабного освоения природных ресурсов. При этом совершенно не учитывалось, что исторически сложившееся здоровье каждого отдельного северного народа определяется комплексом семейных, общинных, культурных традиций, которые во многом прямо противоположны образу жизни, свойственному технократической цивилизации.

Так, требуемая оседлость способствовала ускорению истощения биологических природных ресурсов тундры и отчуждению коренных народов от традиционного хозяйственного быта. Благодаря «достижениям» цивилизации такие пищевые цепочки, как, например, лишайники–олени–люди или речная и озерная рыба – человек, в значительной степени разрушились. Для коренных жителей изменение рационов питания за счет уменьшения натуральных северных продуктов уже сегодня привело к снижению уровня здоровья.

Привычный для средних широт 8-часовой рабочий день не вписывался в замедленную на Севере скорость восстановительных процессов. Трехразовый, привязанный к определенным часам суток, прием пищи не соответствовал ритму процессов пищеварения в высоких широтах. Самые совершенные в средних широтах системы школьного образования в условиях Севера препят-

ствовали развитию у детей образного восприятия мира и образного мышления, являющихся для северян одним из важнейших адаптивных защитных механизмов. Обеспечение продуктами питания из средних широт, без учета особенностей обменных процессов у северян, привело к нарастанию дезадаптивных расстройств и снижению устойчивости организма к экстремальным климато-геофизическим условиям.

Степень комфортности территории определяется на основе анализа примерно 30 параметров среды обитания человека:

- продолжительности периодов с различными температурами воздуха;
- континентальностью климата; суммой градуса – дней отопления;
- способностью почв и вод к самоочищению;
- характером биоты;
- сейсмичностью;
- многолетней мерзлотой;
- опасностью паводков, селей, лавин;
- наличием предпосылок болезней и условий для их проявления;
- ведущей патологией у различных групп населения;
- наличием факторов, способствующих или препятствующих выздоровлению заболевших и т. д.

Оценивается степень комфортности по пятибалльной шкале. Согласно этой шкале, все оцениваемые регионы делятся на: комфортные, прекомфортные, гипоконфортные, дискомфортные и экстремальные.

Комфортные районы (наиболее благоприятные для проживания людей) – это территории, на которых факторы, существенно затрудняющие труд, быт, отдых людей, отсутствуют или не имеют существенного значения. Адаптация пришлого населения протекает здесь быстро и без осложнений.

Прекомфортные районы – территории, где негативное влияние природных факторов на здоровье населения проявляется кратковременно и выражено незначительно. Адаптация пришлого населения сопровождается умеренным напряжением адаптационных систем организма с тенденцией к быстрой компенсации.

Гипоконфортные районы – территории, в пределах которых природные факторы осложняют нормальные условия труда, быта и отдыха населения. Адаптация пришло-

го населения протекает с сильным напряжением адаптационных систем организма человека с постепенной компенсацией.

Дискомфортные районы – территории, где большую часть года природные условия осложняют труд, быт и отдых людей, а отдельные природные факторы оказывают сильное негативное воздействие на здоровье людей (особенно, стариков и детей). Адаптация переселенцев сопровождается сильным напряжением адаптационных систем организма с затрудненной компенсацией.

Экстремальные районы – территории, в пределах которых практически круглогодично природные условия резко осложняют труд, быт, отдых людей, а параметры отдельных факторов среды достигают критических для здоровья и жизни значений. Адаптация пришлого населения протекает здесь с очень сильным напряжением адаптационных систем с тенденцией к декомпенсации.

Все территории Магаданской области относятся к гипокомфортным (г. Магадан и Примагаданское побережье Охотского моря, и смещение на север области становятся экстремальными).

Итак, экстремальность и дискомфортность регионов высоких широт, выявленные по результатам реализации таких программ, как «Адаптация человека», «Солнце–климат–человек», «Глобэкс», и отражающиеся на состоянии здоровья человека, зависят, прежде всего, от влияния комплекса специфических погодных, геофизических и космических факторов. **Социальные, бытовые, производственные условия могут либо ослаблять, либо усиливать это взаимодействие.**

Социальная адаптация мигрантов имеет большое значение в формировании массива населения. Рассматривая ее как непрерывный процесс освоения личностью условий, социальной жизни, Ю.А. Барклянский и А.В. Чулков отмечают, что для мигрантов на Севере сложной является не столько профессиональная и психологическая стороны социальной адаптации, сколько социально-культурная и бытовая. Исследования, проведенные в 70-е годы, показали, что сроки социальной адаптации различны по разным ее аспектам. Например, социально-психологическая адаптация завершается к 2-летнему периоду жизни на Севере, профессиональная и социально-культурная к 3-4 году работы на одном предприятии, бытовая к 4-5 году проживания на одном месте.

Эти выводы подтверждаются и данными исследования Института социально-демографических проблем. **Неустроенность новоселов, особенно в первые годы жизни на Севере, отрицательно влияет на процесс протекания всех видов адаптации, способствуя оттоку населения.** Так, более 55% выезжающих за пределы северо-востока страны – лица, прожившие там не более 5 лет.

Для лиц, проработавших на Севере более длительный срок, значимость социальной среды постепенно снижается, так как за продолжительное время население в основном уже удовлетворено уровнем зарплаты, жилья и т. д. После 5 лет более 50% работающих имеют квартиры, 15% – собственные дома, 57% – удовлетворены зарплатой.

В целом следует сказать, что выживание и здоровье сегодняшнего и будущих поколений северян зависит, в значительной степени, от того, принесут ли преобразования на Севере им уверенность в завтрашнем дне. В этой связи вопросы развития экономики, осуществления социальных преобразований, внедрения элементов материальной и духовной культуры на территории проживания коренных народов, а также степень сочетаемости традиционных и новых отраслей производства должны определяться органами самоуправления территорией с обязательной экспертизой в независимых экспертных советах при руководстве федеральных округов с учетом государственных интересов и требований рационального природопользования и эффекта для здоровья проживающих в этом регионе людей.

10.2. Заболевания, специфичные для жителей Севера и Магаданской области. Пути профилактики и лечения

Заболевания органов дыхания у жителей Магаданской области, как и других районов Крайнего Севера по числу выявленных патологий на 1000 жителей находятся на первом месте и составляют почти половину от всех заболеваний.

Таблица 10.1 – Динамика общей заболеваемости населения Магаданской области по основным классам болезней в 2006 г. (на 1000 населения)¹

<i>Классы болезней по МКБ-Х</i>	<i>2002 г.</i>	<i>2003 г.</i>	<i>2004 г.</i>	<i>2005 г.</i>	<i>2006 г.*</i>
Всего	1255,8	1557,3	1550,1	1481,6	1490,3
Болезни органов дыхания	344,6	420,7	404,4	337,3	365,2
Травмы и отравления	97,9	127,1	124,3	126,8	123,4
Болезни глаза и его придаточного аппарата	109,9	117,6	118,4	117,2	113,4

¹ Источник: [145]

Болезни костно-мышечной и соединительной ткани	87,5	105,3	100,8	101,4	112,6
Болезни мочеполовой системы	79,2	100,5	95,4	103,2	112,2
Психические расстройства и расстройства поведения	74,8	98,2	99,7	101,2	106,4
Болезни системы кровообращения	76,2	100,6	99,6	102,3	105,1
Некоторые инфекционные и паразитарные болезни	70,5	84,8	90,6	92,3	80,4
Болезни органов пищеварения	66,1	98,5	116,2	113,8	77,0
Болезни кожи и подкожной клетчатки	56,1	73,6	72,7	61,6	57,9
Болезни эндокринной системы, расстройства питания, нарушения обмена веществ	37,3	47,9	48,2	47,2	47,9
Болезни нервной системы	38,3	43,7	36,1	37,3	37,1
Болезни уха и сосцевидного отростка	26,8	31,2	35,9	27,2	34,0
Новообразования	27,4	33,7	34,2	33,9	33,0
Врожденные аномалии (пороки развития), хромосомные нарушения	8,0	9,5	8,7	8,4	7,2
Болезни крови и кроветворных органов и отдельные нарушения, вовлекающие иммунный механизм	7,7	8,7	8,5	7,9	7,4

* По предварительным данным.

В Магаданской области на 1000 человек приходится 350-400 больных с пульмонологической патологией – 24,8% от общей численности болезней.

Среди тундрового населения Ямало-Ненецкого и Ханты-Мансийского автономных округов заболевания органов дыхания составляют 400-600 на 1000 человек – 28,8%. Медики отмечают высокий уровень специфических заболеваний легких на Чукотке (в 3-6 раз больше, чем в комфортных условиях средних широт).

Но медицинские исследования разочаруют приверженцев мнения о нехватке кислорода в воздушной среде Севера. **Гипоксия на Севере носит характер метаболический и связана с нарушением активности дыхательных ферментов** под действием экстремальных метео-геофизических факторов [221].

Хроническая гипоксия на Севере – основная причина повышенной активности функционирования респираторной системы и, в этой связи, почва для высокой заболеваемости органов дыхания – является не следствием нехватки кислорода в воздухе, а по многочисленным данным – тканевой гипоксией, обусловленной действием комплекса геофизических факторов высоких широт.

Подтверждение этому выводу мы находим в работах [154, 160, 163, 223] и др., продемонстрировавших, что напряжение кислорода и насыщение капиллярной крови кислородом у северян в первые двадцать лет проживания на Севере поддерживаются на нормальном уровне. В то же время с действием экстремальных климато-геофизических факторов высоких широт связано ускоренное старение и обновление эритроцитов, изменение проницаемости кровеносных капилляров для жидкости и белка, снижение резервных возможностей систем, регулирующих транскапиллярный обмен, изменение активности ферментов, обеспечивающих тканевое дыхание – оксидоредуктаз – и т.п. Возникающий в результате этих изменений так называемый окислительный стресс и превращается в патогенетическую основу прогрессирования и хронизации заболеваний органов дыхания на Севере.

Поэтому вполне понятно, что **решению проблем профилактики и лечения патологии органов дыхания в высоких широтах должно быть уделено специальное внимание как ученых, так и практических врачей.**

Исследованиями выявляются два основных фактора риска возникновения патологии органов дыхания на промышленном Севере: Климато-геофизические условия и техногенное загрязнение.

10.2.1. Профилактика пульмонологических заболеваний.

Особенности клинико-лабораторных проявлений бронхолегочной патологии очерчивают комплекс основных патогенетических механизмов прогрессирования заболеваний у северян. Именно на коррекцию этих процессов и должно быть направлено профилактическое и лечебное воздействие. До использования медикаментозного способа лечения вновь приехавшим необходимо обратиться к нелекарственным методам профилактики и лечения.

Так, коррекцию психоэмоционального напряжения, дисбаланса в вегетативной системе, стимуляцию функциональной активности правого полушария мозга можно осуществлять методом иглорефлексотерапии (ИРТ) в ее традиционной форме.

Вполне приемлемо использование магнитотерапии (зональной и магнитопунктуры), которая улучшает бронхиальную проходимость, функциональное состояние правого желудочка, гемодинамику малого круга при средней и легкой тяжести течения заболевания и нормализует фагоцитарную активность.

Необходимы для профилактики обострения заболеваний легких на Севере занятия дыхательной гимнастикой, лечебной физкультурой, закаливание.

Важное место приобретает санаторно-курортное лечение. Наилучший эффект для профилактики обострений хронической патологии органов дыхания у северян дает пребывание на курортах Крыма, Белокурихи Алтайского края, а также в курортных зонах со степным, полупустынным и горным климатом. Причем, пребывание в горах наиболее показано пульмонологомическим больным с выраженными вторичными иммунодефицитными состояниями и с аллергическими проявлениями.

Наконец, больные хроническим бронхитом должны постоянно находиться под диспансерным наблюдением, знать и следовать основам здорового образа жизни.

Все сказанное не отменяет сложившиеся современные подходы к терапии и профилактике хронических заболеваний органов дыхания при лечении этой патологии в высоких широтах. Новые данные о болезнях легких на Севере лишь подчеркивают необходимость при формировании схем терапии и профилактики хронического бронхита у северян учитывать особенности этиологии и патогенеза повреждения респираторной системы в экстремальных климато-геофизических условиях.

Не останавливаясь на всех нозологиях, хотелось бы еще раз отметить влияние на возникновение и развитие различных заболеваний у жителей Магаданской области специфических экстремальных климатических факторов.

Как отмечалось выше, легочная гипоксия жителей области связана не с недостатком кислорода, а с нарушением активности дыхательных ферментов под действием метео-геофизических факторов, причинно-следственная связь, выявленная учеными НЦКЭМ СО РАМН.

На **установление причинно-следственных связей заболеваний с климатом Крайнего Севера** направлена и работа ученых МНИЦ «Арктика», г. Магадан. Так, Центром «Арктика» было определено, что формирование эндемичного зоба, выявленного у больных им жителей г. Магадана не имеет йододефицитной природы, а связано с природно-климатическими условиями Магаданской области [184].

МНИЦ «Арктика» проведены также комплексные физиологические исследования параметров кардиогемодинамики, терморегуляции, гормонального и биохимического анализа лиц, проживающих на Крайнем Севере, изменения этих показателей

при воздействии физических нагрузок, температурных перепадов, социальной изоляции.

По результатам этих и других многочисленных исследований разработаны и внедрены в практику работы врачей Магаданской области рекомендации по профилактике и лечению заболеваний с учетом роли в них природно-климатических факторов среды.

10.2.2. Особенности профилактики заболеваний у коренных малочисленных народов Севера Магаданской области. Поддержание исторически приобретенных механизмов адаптации

Сегодня научные подходы могут быть реализованы в виде новых технологий профилактики патологического реагирования человека на экстремальные метеогеофизические условия на базе долгосрочного медицинского геофизического прогнозирования.

Другим выходом в практику этих подходов может стать **система медицинского отбора переезжающих на Север людей с учетом приспособительных механизмов** каждого к экстремальным условиям высоких широт. Прежде всего, это люди, принимаемые на «вахту» для добычи полезных ископаемых. От правильно организованного отбора зависит не только здоровье самого переезжающего, но и здоровье будущих поколений.

Специального внимания требует и **организация медицинского обслуживания коренных жителей Севера**, особенно, в отдаленных поселениях в тундре и в тайге.

Причем, это не только оказание современной медицинской помощи (организация межселенных врачебных пунктов, транспорта, в т.ч. авиации для доставки медработников к острым больным, лекарственной обеспеченности и т. д.), но, прежде всего, решение медико-экологических, социальных, экономических проблем, влияющих на сохранение и развитие здоровья коренных жителей Севера.

В феврале 2009 г. Правительство России утвердило «Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ» [49] (автор – директор департамента межнациональных отношений Минрегионразвития России А. Журавский).

Акцент в документе делается на термин «малочисленные». В силу своей малочисленности и суровых условий проживания эти народы нуждаются в особой защите.

В последние десятилетия отмечено ухудшение здоровья коренного населения. Выборочные обследования показали, что состояние здоровья коренных жителей в ряде случаев становится хуже, чем у пришлого населения [223]. Эта ситуация кажется парадоксальной, так как исторически коренные жители Севера, при отсутствии в поселениях и на кочевьях медицинских учреждений, всегда отличались долголетием по сравнению со своими родственниками, переехавшими в города и пользующимися всей структурой государственной системы здравоохранения.

Традиционная медицина народов Севера в совокупности с укладом жизни, организацией системы питания и ритуалами показали себя на протяжении предыдущих столетий более эффективной системой для сохранения популяции людей в высоких широтах.

Пришедшая на Север цивилизация нарушила этот экологически сбалансированный с элементами окружающей среды мир коренного населения. Уклад жизни, обеспечивающий жизнедеятельность и воспроизводство этноса северных народов, во многом прямо противоположен современному технократическому обществу.

Яркий пример негативного влияния цивилизации – переход коренного населения на европейский тип питания, уменьшение потребления в пищу сырой рыбы (строганины), мяса, крови животных, что привело к нарушениям обменных процессов, ухудшению состояния здоровья. Причиной резкого изменения показателей здоровья коренного населения в 90-е годы прошлого века послужили распад страны, прекращение заботы о жителях Севера (северный завоз, льготы), уменьшение возможности заниматься историческими природными промыслами (численность оленьих стад только в Магаданской области снизилась с 800 тыс. до 20 тыс. голов), чувство неуверенности в завтрашнем дне. Повышение уровня психоэмоционального напряжения, вызванного стрессом, привело к изменению метаболизма, усилению свободнорадикальных реакций и к другим факторам, характерным для «окислительного стресса» [223].

Полученные учеными СО РАМН результаты медицинских исследований коренных жителей Севера могут стать основой для разработки схем коррекции дезадаптивных расстройств, возникших у коренных жителей на фоне социального стрессирования и разрушения привычных рационов питания и образа жизни. **Коррекция, профилактика здоровья КМНС должна быть направлена на поддержание гено-**

фенотипических качеств коренных жителей, исторически приобретенных ими в результате наследования эволюционно закрепленных механизмов адаптации.

Задачи повышения качества жизни коренных народов Севера, защиты этноса, профилактики и предупреждения заболеваний, разработки мер по поддержке физической культуры, необходимости разработки показателей состояния здоровья с мониторингом их соответствия среднероссийским показателям, поддержки традиционных художественных промыслов и ремесел, способствующих духовному и физическому здоровью коренных народов Севера, и др. меры нашли отражение и развитие в утвержденной Правительством РФ 4 февраля 2009 г. (распоряжение №132-р) «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ».

Ученые НЦКЭМ СО РАМН [223] делают вывод о необходимости создания **системы охраны здоровья населения Крайнего Севера**, направленной не только на оздоровление отдельного человека, но, прежде всего, на выявление **ключевых звеньев системы жизнеобеспечения групп и популяций людей**, определяющих уровень здоровья населения, и, в последующем, воздействия на эти звенья с целью исключения негативных для формирования здоровья факторов.

10.3. Формирование полноценной среды жизнедеятельности как фактор повышения качества жизни населения

10.3.1. Прогноз потребности в жилье приезжающих в Магаданскую область мигрантов, вахтовиков

Население области за последние 20 лет снизилось в 2,4 раза – с 394 тысяч до 163 тыс. человек. Ликвидировано около 200 мелких населенных пунктов, часть из них вместе с инженерными коммуникациями законсервирована для возможного использования в будущем, как вахтовых поселений на северо-востоке области.

Основной отток населения произошел в 90-е годы прошлого века, одновременно с распадом Союза, прекращением льготирования населения в прежнем объеме, ослаблением государственной политики в отношении Крайнего Севера, переходом исключительно на рыночные механизмы хозяйствования.

Одной из причин оттока населения послужила и почти полная выработка россыпного золота, на добыче которого работало много средних и малых предприятий, старательских бригад.

Сегодня государство вновь обратило внимание на необходимость развития Дальнего Востока и в частности Магаданской области. Здесь есть две причины: первая геополитическая – обезлюживание Дальнего Востока грозит территориальной безопасности России. Вторая причина – необходимость восполнения золотых запасов страны, острейшая проблема, поставленная мировым экономическим кризисом.

Президент РФ Д.А. Медведев во время посещения в составе правительственной делегации Магаданской области и совещания в пос. Хасын назвал проблему трудовых ресурсов, демографическую ситуацию в области очень сложной. «Возвращение к цифрам советского периода – задача в ближайшее время не реальная, сказал он, но, наверное, 100 тысяч человек, не меньше, нужно привлечь чтобы решать поставленные крупные задачи».

Перспективы демографической, миграционной политики, меры, которые необходимо принять на законодательном, политическом, экономических уровнях рассмотрены в соответствующих разделах работы. Здесь же мы остановимся на возможностях **строительной отрасли** для обеспечения, привлекаемого в Магаданскую область населения, жильем и объектами социальной сферы.

Начнем с наиболее реальных первоочередных задач, получивших одобрение Правительства и обеспеченных первым траншем финансирования – это развитие горнодобывающего предприятия в рамках освоения Наталкинского месторождения. Его новый владелец, ОАО «Полюс Золото», заказал и представил ТЭО и проектную документацию по созданию промышленно-производственной зоны (золотоизвлекательной фабрики) на месте рудника им. Матросова по добыче рудного золота открытым способом, выполненную американской проектной фирмой Pre Feasibility Study. Определены мощность, объем руды и добываемого золота по годам, начиная с 2013 г.: в период с 2013 г. до 2018 г. мощность добычи золотосодержащей руды на месторождении планируется увеличить с 10 млн. до 20 млн. тонн, а золота извлекать ежегодно 25-30 тонн, с увеличением его добычи к 2022 г. до 40 тонн.

Численность работающих на месторождении, учитывая способ добычи (без шахты, открытым способом) и использование современной технологии, не велика – **2 тыс. человек в смену**. При применении вахтового метода – так как специалистов трудоспособного возраста и квалификации в области в необходимом количестве практически не осталось – сменности вахт, а также с учетом работников администра-

тивно-управленческого и обслуживающего инфраструктуру персонала, а также с учетом начала развития других месторождений «Омчакского кластера» – общая численность занятых в производстве людей составит примерно **6 тыс. чел.** (после утверждения проекта численность будет уточнена).

По данным медиков и социологов $\approx 30\%$ приезжающих хорошо переносят адаптацию к Северу и при наличии подкрепленной реалиями мотиваций (прежде всего связанных с получением собственного жилья в г.Магадане и высокой зарплатой) будут проживать здесь длительный период (более 10 лет), а возможно и постоянно.

Это 2 тыс. чел., соответственно остальная часть (2/3 приезжающих) будет работать по вахтовому методу, не ориентируясь на длительное проживание на Севере. Для первой категории мигрантов в соответствии с генпланом г.Магадана, а сегодня в связи с его отсутствием – на основании Схемы г.Магадана – требуется выбрать площадки и построить для 2 тыс. человек – 32 тыс. кв.м. жилья (см. расчеты ниже).

Структура приезжих, желающих обосноваться в Магаданской области $\approx 50\%$ – одинокие молодые люди, 50% – имеющие семьи.

Первые полгода (в период социально-психологической адаптации, «разведки» условий работы и выполнения «обещаний») практически все будут работать и проживать в Магадане без семей. Для этого предлагается построить комфортные общежития гостиничного типа с проживанием в комнатах по 1-2 человека, с санблоком на ячейку, кухней и рекреациями на этаже.

Потребность в общежитиях составит: 1000 чел. х. 10-12 м² общей площади (в зависимости от «наполнения» проекта) = **12 тыс. м².**

Потребность в жилых домах квартирного типа для семейных:

1000 чел. х. 20 м² = **20 тыс. м²**

Итого: 32 тыс. м² общей площади – потребность в общежитиях и жилых домах для лиц, остающихся в Магаданской области на длительный период.

Беря за основу план освоения месторождений и начало заезда рабочих в 2011 году, необходимо начинать строительство указанных объемов с 2010 г. (подготовку проектно-сметной документации – в 2009 г.). Объемы ввода распределяются по годам:

2010 г. – 6 тыс. м²

2011 г. – 6 тыс. м²

2012 г. – 10 тыс. м²

2013 г. – 10 тыс. м² общей площади.

Мощности основных домостроительных предприятий области – ООО «Магаданский жилищно-строительный комбинат» (двухэтажные дерево–каркасные жилые дома по канадской технологии) и Магаданского завода крупнопанельного домостроения (четырёхэтажные жилые дома с железобетонным каркасом), по данным Управления архитектуры г.Магадана, сегодня загружены наполовину (ввод всех типов домов в 2008 году – 16 т. м², см. табл. 9.1) и позволяют обеспечить дополнительное увеличение объемов производства и строительства.

2/3 всех вновь прибывших (**3-4 тыс. чел.**) будут работать на Наталкинском и др. месторождениях «Ороецкого кластера» **по вахтовому методу**. Из них около 1 тыс. чел. (эта оценка подлежит уточнению после определения потребности в профессиях и их наличия среди местного населения) – вахта внутриобластная, главным образом из жителей г.Магадана, Усть-Омчуга, Омчака.

Сменность вахт определится проектом горнодобывающего предприятия (по опыту – продолжительность вахты от недели до 3-х месяцев).

Потребность в вахтовом жилье может составить, в зависимости от типологии поселка и жилья – **40 тыс. м²** (4 тыс. чел. х. 10 м²).

Это могут быть готовые быстровозводимые мобильные домики, «вагончики», но с полным жизнеобеспечением: улучшенной отделкой, оборудованной кухней, биотуалетами и т.д. канадского или американского производства, привозимые владельцем месторождения ОАО «Полнос Золото» одновременно с производственным оборудованием для рудника.

Или (возможно, частично) – «канадские» домики, производимые вышеназванным Магаданским предприятием: двухэтажные 8÷16-тиквартирные дерево–каркасные дома для вахтовиков и «коттеджи» для руководства фабрики (см. раздел 9.3.2 ниже).

Необходимо провести предварительные переговоры с руководством ОАО «Полнос Золото» о заказе на производство и строительство этих вахтовых домов. Если все 40 тыс. м² поручат изготавливать и возводить указанному магаданскому предприятию, то с разбивкой по годам это составит объем:

2010 г. – 10 т. м²

2011 г. – 10 т. м²

2012 г. – 10 т. м²

2013 г. – 10 т. м²

Итого 40 тыс. м² вахтовых домов.

Необходимые объемы производства, с учетом дополнительного строительства в г. Магадане и вахтовом поселке, потребуют прироста мощностей на 72 тыс. м², т.е. на 16-20 тыс. м² в год (с 2010 по 2013 гг.). Необходимо проведение анализа и выполнение ТЭО домостроительных предприятий Магадана для обеспечения гарантий увеличения объема вводимого жилья.

Деревянные двухэтажные дома по «канадской» технологии являются сегодня самыми дешевыми по себестоимости среди других типов жилых домов Магаданской области – **39,5 тыс. руб. за 1 кв.м в ценах 2008 г.** (себестоимость домов с железобетонным каркасом – **49 тыс. руб.**).

С учетом обустройства территории и систем инженерного обеспечения цена может составить в расчете на 1 м² общей площади **50-60 тыс. руб.**

Итого: Затраты на строительство дополнительного жилья для потребностей Наталкинского и др. месторождений «Ороекского кластера» в г. Магадане составят за весь период – 32 тыс. м² x 60 тыс.руб. = **192 млн. руб.**

В вахтовом поселке – 40 м² x 50 тыс.руб. = **200 млн. руб.**

Итого ≈ 392 млн. руб. (≈ 100 млн. руб. в год).

Точная оценка производится после выполнения ТЭО застройки и выбора проекта домов.

Таблица 10.2. Официальный прогноз роста объемов ввода жилья¹

Годы	Прогнозные показатели по объемам ввода жилья тыс.кв.м
2008 (факт)	15,0
2009 (оценка)	15,3
2010	19,0
2011	21,2
2012	28,0
2013	31,0
2014	21,0
2015	21,1
2016	21,1
2017	21,2
2018	21,3
2019	21,3
2020	21,3

¹ Целевой вариант уточненного прогноза. Источник: письмо Комитета экономики администрации Магаданской области от 25.11.2009 № 2163

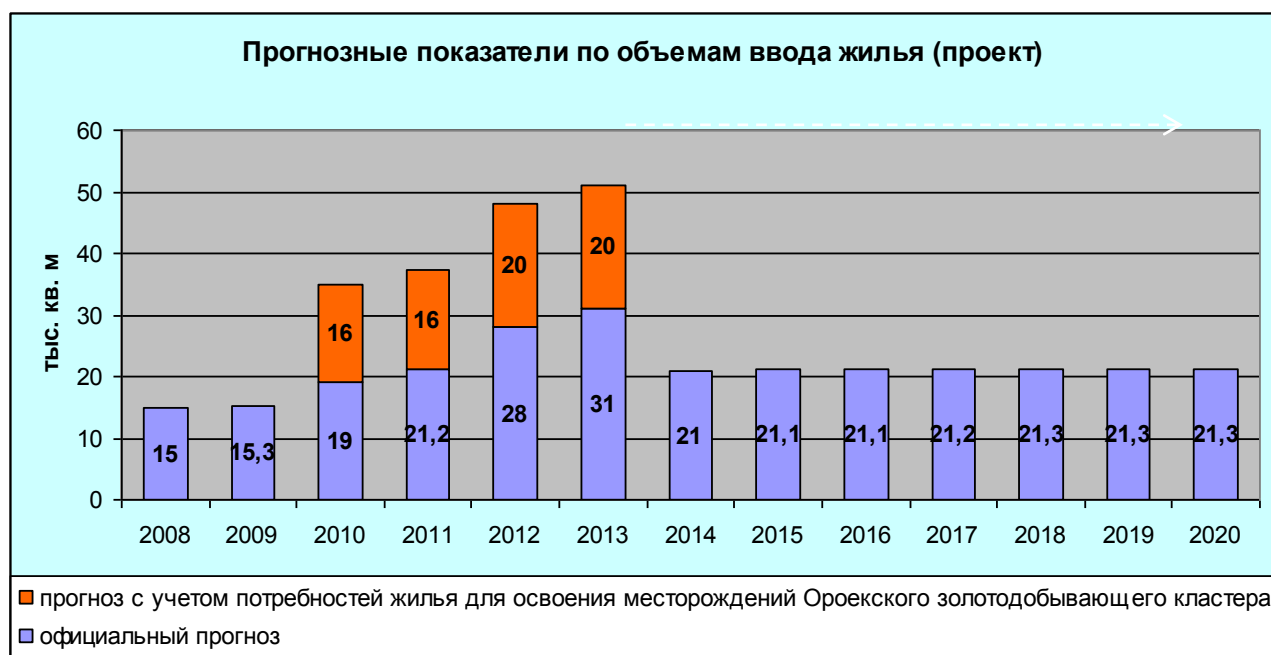


Рисунок 10.1

10.3.2. Создание полноценной среды жизнедеятельности

Учеными-медиками института ИКЭМ СО РАМН, г. Новосибирск, МНИЦ «Арктика», г. Магадан, установлено, что одним из основных факторов успешной адаптации в условиях Севера для «приезжего» населения является наличие комфортных бытовых и социальных условий пребывания в новой для них среде.

Помимо высокой зарплаты и создания «безопасных» высокотехнологичных мест приложения труда, только градостроительными мерами можно сформировать **полноценную максимально комфортную в условиях Крайнего Севера среду жизнедеятельности человека** (см. продолжение по организации «вахтового поселка»).

Во-первых, это благоустроенная квартира или современное, так называемое «малосемейное» общежитие.

Во-вторых, обеспечение рядом с домом или в черте вахтового поселка набора социально-бытовых услуг (продовольственный магазин с отделом промышленных товаров первой необходимости; почта; приемный пункт прачечной; медпункт; столовая поселковая или от предприятия; для семей, остановивших свой выбор на Магадане – детский сад, школа и т.д.). Новые типы детского сада и начальной школы объединенные с квартирой для воспитателя (для малых поселений Магаданской области) (см. рис. 10.2 и 10.3).



Рисунок 10.2 Вахтовый поселок



Рисунок 10.3 Школа на один класс и детский сад на одну группу
и 3-х комнатная квартира для персонала

В-третьих – обеспечение досуга: в вечернее время и выходные дни, во время более длительного перерыва между вахтами.

Наличие «предприятий культуры» **нового типа**, спроектированных с учетом суровых северных условий, (когда человек 80% времени вынужден находиться внутри помещения), предоставляет работающему человеку более комфортную среду для разнообразного отдыха без необходимости выхода за пределы объема здания.

Накопленный архитекторами опыт проектирования для Крайнего Севера и Сибири позволяет выделить **оптимальный тип социально-досугового здания** (см. рис. 10.4).

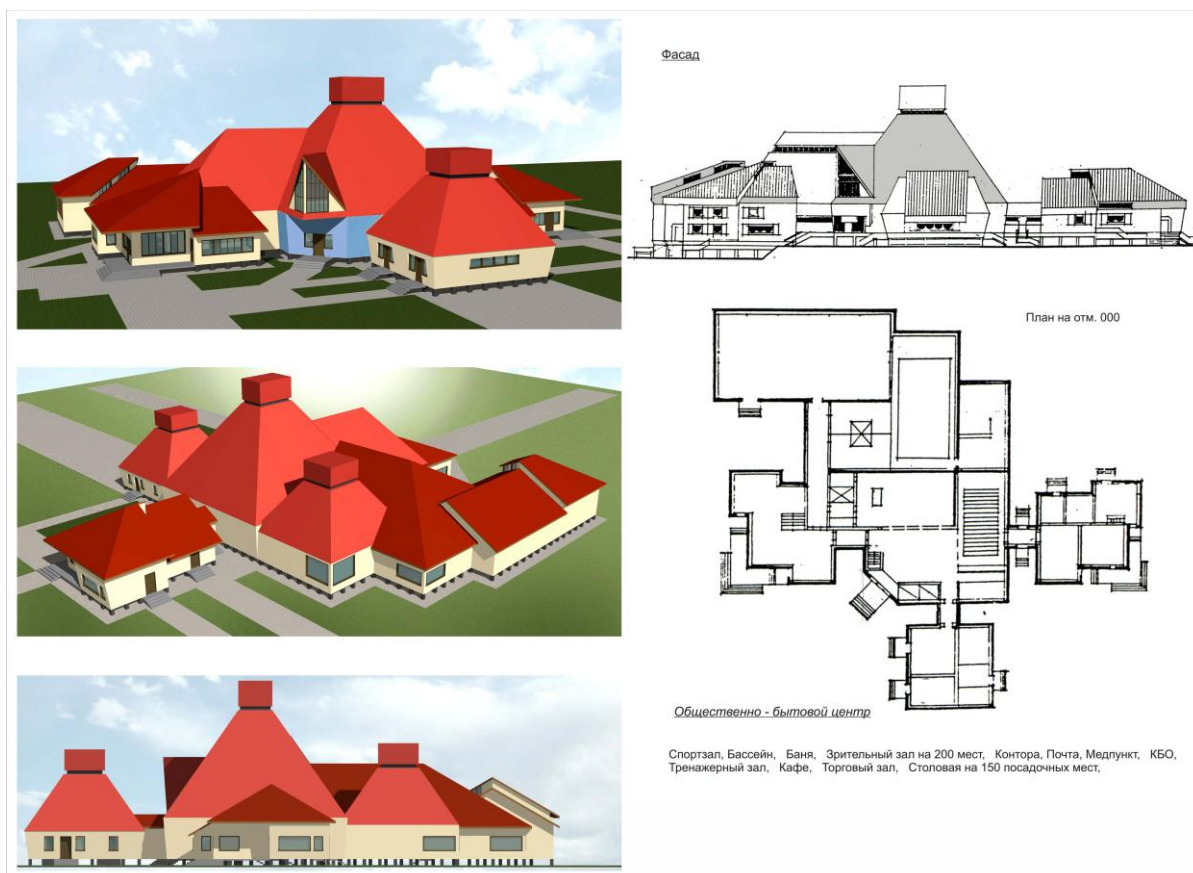


Рисунок 10.4 **Общественно-бытовой центр**

Его часто называют «**Сибирский (Северный) молл**». В едином архитектурно-планировочном пространстве вокруг светлого внутреннего двора-atriума (перекрытого поликарбонатным куполом, или имеющим боковые шатровые световые фонари, или искусственное освещение) группируются **помещения отдыха**:

- небольшие кафе на 10-30 посадочных мест, с возможным совместным просмотром телепрограмм (популярен сегодня в мире и России коллективный просмотр соревнований, матчей и т.д.);

- гардероб, общий для всего здания, позволяющий комфортно и нарядно выйти в «свет» в условиях Севера;
- бильярдный зал (или один – два стола рядом с кафе) и дорожки для боулинга;
- тренажерный и фитнес залы;
- игровые автоматы (в местах, где их установка допускается действующими правилами);
- для семей, небольшие площадки с искусственным льдом (буквально 5 на 10 метров), различной конфигурации (состав сухого льда доступен и широко используется уже сегодня) рядом со столиками кафе;
- для малышей, игровые зоны с батутом, манежем с разноцветными шарами, места для занятий творчеством (рисунки, лепка и т.д.);
- небольшие площадки со сценой для караоке, выступлений артистов, самодетальности.

Кафе и досуговые помещения, указанные в перечне, занимают не много места, находясь в рекреационных планировочных зонах. По периметру объема торгово-досугового центра располагаются «улицы» с магазинами («быстроном» – торговля продуктами по оптовым ценам, бутики, туристическое бюро, различные сопутствующие товары), которые окупают арендной платой стоимость содержания торгово-досугового центра.

В условиях государственной политики по привлечению на Дальний Восток (в Магаданскую область) населения, возможно принятие решения о дотировании строительства и эксплуатации таких центров со стороны владельцев производства (рудника), областного и федерального бюджетов.

Такой «Торгово-культурный центр» (более крупный по размерам, чем в вахтовом поселке), построенный в г. Магадане, станет, безусловно, местом притяжения не только для жителей Магадана и для работников приисков, но и **Региональным центром досуга Магаданской области.**

Как в «Диснейленд» или раньше популярные «Луна-парки», в этот центр («Северный молл») будут приезжать на выходные семейные жители всей области.

Это совершенно иной тип социального учреждения, нежели кинотеатр, дом культуры или фитнес-центр.

В условиях Сибири и Крайнего Севера данный тип здания обеспечивает комфортность пребывания людей в закрытом, теплом, уютном помещении, наполненном многочисленными функциями, исключает «перебежки» по морозу между различными учреждениями досуга, торговли, отдыха.

Кроме досуговых, торговых функций такой **центр несет большую социальную нагрузку** – объединяя людей, он помогает социально-психологической адаптации, снимает беспокойство от одиночества, оторванности от семьи, привычного образа жизни, в конечном счете способствует улучшению криминальной обстановки, (по сведениям МВД – во-первых, заполняет свободное время, во-вторых, уютная обстановка снимает агрессию и имеет воспитательное значение).

Такие многофункциональные здания, соединенные переходами, зимними садами строились еще при советской власти в «закрытых», режимных городах (при «почтовых ящиках»). В 60-е годы прошлого века такой торгово-досуговый центр был построен для ученых Новосибирского Академгородка – он сохранил популярность и в настоящее время.

Придавая огромное значение социальному аспекту жизни населения Магаданской области, в том числе вновь прибывшему, мы разработали в составе «Схемы» **решение вахтового поселка с торгово-досуговым центром**, и возможный проектный вариант «типового» решения такого центра для использования на территории Магаданской области (см. чертежи и визуализацию в отдельном томе). Необходимо уже в 2009 г. начать проектирование не только промышленно-производственных площадок, но и жилых поселков, домов, объектов социального назначения.

10.3.3. Потребности в жилье и возможности их удовлетворения.

В пункте 6.4 настоящего тома увеличение численности населения Магаданской области в связи с реализацией крупных инвестиционных проектов и в соответствии с высказыванием президента РФ Д.А.Медведева, оценено в **100 тысяч человек..**

При таком прогнозе **градостроительная политика**, создание достойных, комфортных условий жизнедеятельности этих людей (условий работы, проживания, отдыха) будет играть решающую роль в социально-психологической адаптации приезжего населения.

«Доступное и комфортное жилье гражданам России» – национальный проект, который должен найти свое преломление и реализацию в специфических суровых условиях Крайнего Севера, Магаданской области.

К приезду переселенцев нужно готовиться заранее: провести расчет возможностей области по приему переселенцев, построить жилье, социальные объекты, подготовить рабочие места, законодательные акты и т.д.; при необходимости, ввести квоту на переезд по годам.

Ведь без обеспечения приезжающих благоустроенным жильем, бытовыми и социальными услугами, работой – такой наплыв переселенцев может привести к дестабилизации социальной обстановки в регионе, криминализации, снижению качества жизни, развитию у пришлого населения болезней, вызванных стрессовыми условиями физиологической, социальной, психологической адаптации к экстремальным условиям Крайнего Севера, Магаданской области (см. раздел медико-социальная адаптация).

Как более подробно указано в разделе 10.1 тома II, перед разрешением на переезд нужно проводить медицинское обследование потенциальных мигрантов на определение адаптивных возможностей организма, и давать рекомендации на переезд с учетом фенотипических особенностей личности, определяя возможный срок проживания этого человека на Севере (сезонные межрегиональные вахты; проживание до 2-х лет; до 10-15 лет, постоянное место жительства).

В данном разделе продолжен анализ потребности в жилье и возможности строительной базы для такого большого количества мигрантов (100 тыс. чел.).

По аналогии с расчетом, выполненным для Наталкинского месторождения (6 тыс. человек), легко определить, что количество жилья, необходимого для обустройства в Магаданской области 100 тыс. чел. – в 10÷15 раз больше (от 700 тыс. кв.м. до 1 млн. кв.м. общей площади).

Цифра варьируется в связи с неопределенностью на данном этапе с составом мигрантов и типологией жилья. Кроме общежитий и многоквартирных домов в г. Магадане, вахтовые поселки по трассе могут застраиваться канадскими, финскими вахтовыми «вагончиками» (как говорилось выше, укомплектованными всем необходимым и обеспечивающими комфортность проживания и быта людей после интенсивного трудового дня). В таких же мобильных «вагончиках» должны быть оборудованы по-

мещения социально-бытового и досугового назначения (для обеспечения людей условиями социально-психологической адаптации и занятия свободного времени).

Возможности строительной базы Магаданской области (при сегодняшних объемах ввода 15 тыс. м² в год), позволяют обеспечить ежегодный прирост 15-20 тыс. кв.м. в течение 4-х – 5-ти лет для работников Наталкинского месторождения.

Дополнительные объемы, в основном **быстровозводимого жилья и объектов социально-культурного назначения**, даже осуществляемые в более продолжительные сроки (с 2010 по 2020 гг.) потребуют от предприятий Магаданской области специализирующихся на выпуске «канадских домиков» в дополнение к сегодняшней программе и планам по Наталкинскому месторождению увеличения мощностей на 70-100 тыс. кв. метров ежегодно.

Следует выполнить ТЭО предприятия ООО «Канадские крыши» по определению возможного роста производственных мощностей на базе существующего строительного производства. Скорее всего, часть вахтовых домиков будет закуплена владельцем рудника у иностранных производителей, часть объектов построена силами привлеченных российских (из соседних областей) и зарубежных строителей, так называемые **«вахты» строительно-монтажных подразделений**.

Опыт строительства «вахтовым методом» имеет широкую географию. Примеры: восстановление г. Ленска в аналогичных условиях Крайнего Севера (республика Саха – Якутия), где работали, наряду с местными, приезжие строительные управления, в том числе из Новосибирска; строительство объектов в Чукотском АО, где за последние 3 года с привлечением 2 тысяч строителей из Турции созданы современные жилые здания и объекты инфраструктуры г.Анадыря, и др.

Привлечение в Магаданскую область 100 тыс. чел. и, соответственно возведение минимум 1 млн. кв.м жилья будет возможно в случае принятия Правительством РФ долгосрочной программы по прокладке **Трансконтинентальной железной дороги «Якутск – Магадан – Уэлен» (Федеральной автодороги)**, строительству газопровода. В «Концепции стратегии развития Магаданской области» проекта газификации нет, но представители Газпрома в Магадане в апреле 2009 г. проводили анализ такой возможности в связи с производством газа на основе бурого угля Ланковского месторождения, а после 2020 г. – в связи с добычей углеводородов на шельфе Охотского моря. Необходимо принятие Закона РФ, **разрешающего частное старатель-**

ство на территории Магаданской области и обеспечивающего приток населения в регион, инвестирование, наряду с Наталкинским, других перспективных месторождений. (См. разделы «Демография», «Транспорт»).

10.3.4. Комфортность среды проживания как одна из составляющих Национального проекта «Доступное и комфортное жилье гражданам России».

Национальный проект «Доступное и комфортное жилье гражданам России» включает в свое название термин **«комфортное»**. Он включен по настоянию архитекторов и предполагает не только удобные планировочные решения, но и необходимое инженерное обеспечение, благоустройство территории, приятную для глаз пространственную архитектурную среду.

Наши микрорайоны, здания должны быть не только дешевыми и удобными, но и эстетически привлекательными, красивыми. По утверждениям медиков «красота» несет в себе утилитарные функции, является одной из категорий, определяющих здоровье человека, и характеризуется параметрами **«визуального комфорта»**.

Монотонная архитектура серых панельных домов, однообразная прямоугольная сетка, повторенная в коробках зданий, панелях, квадратах окон, создает так называемую «агрессивную визуальную среду», которая на физиологическом, интерактивном уровне действует на человека и, в особенности на подрастающее поколение, вызывая ощущение «психологического дискомфорта» и внутреннюю агрессию.

Архитектура г. Магадана, в основном выполненная в стиле послевоенной классики, новые жилые дома с яркими жизнерадостными фасадами, накладываясь на гармоничный природный ансамбль окружающих гор, формируют благоприятную архитектурную среду, в какой-то мере нивелируя среду климатическую. Здесь и люди – красивые и интеллигентные.

Но в малых городах и поселках Магаданской области, где исторически в 30-50-е годы прошлого века создавались многочисленные лагеря и «зоны», до сих пор, даже после их ликвидации, сохранились бараки, разрушающиеся от времени, обрывки колючей проволоки ограждений, выходящих прямо на окна жилых домов и продолжающих формировать **«агрессивную психологическую среду»**.

Необходимо провести ревизию территорий лагерей. Если требуется законсервировать некоторые из них (по предложениям ГУИН для содержания наказанных за

уголовные преступления), все остальные, либо снести и провести рекультивацию территорий, или при отсутствии средств, облагородить, в первую очередь в черте населенных пунктов области.

На формирование комфортной городской среды оказывает влияние **архитектура фасадов** зданий. Как говорилось выше архитектурный облик г.Магадана, его центр, сформирован добротными объектами послевоенного «сталинского» стиля, но фасадные поверхности практически 100% зданий, несмотря на выполняемый периодически ремонт, имеют многочисленные разрушения штукатурной поверхности и деформацию красочного слоя.

ОАО «СибЗНИИЭП», в течение 50 лет являясь представителем Госстроя РФ по проведению технической политики в строительной отрасли, исследовал свойства различных строительных и отделочных материалов для эксплуатации в суровых климатических условиях Сибирского региона.

К холодным температурным режимам г.Магадана добавляется большая влажность и ветры, характерные для побережья Охотского моря, что и приводит к необходимости ежегодного обновления фасадов.

Для исключения частых ремонтов, что не только снизит затраты ЖКХ области, но и создаст эстетически привлекательную городскую среду, можно рекомендовать **новый тип лакокрасочного фасадного покрытия**, разработанного Томским предприятием «Ризон» для условий Сибири и Севера. Это эмали ХП-72Ф и др.

Эмаль ХП-72Ф обладает широким спектром эксплуатационных свойств:

- *Трещиностойкость и эластичность пленки покрытия*
- *Повышенная устойчивость к действию влаги*
- *Высокая химическая стойкость к растворам кислот, щелочей и солей*
- *Озоно-, масло-, бензостойкость*
- *Стойкость к УФ – и радиационному излучению*
- *Высокая адгезия к металлу, бетону, дереву и другим материалам*
- *Широкий диапазон эксплуатационных температур от -50° до +100°С*
- *Длительный срок службы – от 10 до 30 лет, в зависимости от климатических условий.*

Эмаль предназначена для защитной декоративной окраски наружной поверхности жилых домов, промышленных зданий и сооружений в условиях воз-

действия агрессивных сред и при эксплуатации в атмосферных условиях во всех климатических зонах России. Эмаль образует покрытия с высокой трещиностойкостью.

Сформировавшиеся покрытия из эмали ХП-72Ф являются биостойкими и относятся к группе трудногорючих материалов, не распространяющих пламя по бетонным и металлическим поверхностям.

Кроме эстетически ориентированных архитектурных решений, важную роль в создании полноценной среды обитания играют рекреационные возможности области. Ниже в настоящем томе подробно освещены возможности Магаданской области по организации туризма, созданию рекреационных зон регионального значения (например, озеро Джека Лондона) охоты, рыбной ловли, санаторно-курортного лечения.

Сегодня большое развитие в Магаданской области получил горнолыжный спорт. Население всех возрастных групп и социального статуса выезжает в выходные на близлежащие горнолыжные трассы, оснащенные подъемниками. Проводятся под эгидой мэра, губернатора и полномочного представителя Президента РФ в Дальневосточном ФО соревнования и олимпиады (недавнее массовое соревнование по горным лыжам состоялось в конце марта 2009 г.).

Эти уникальные возможности включены в схему районной планировки области как один из элементов организации свободного времени населения.

11. Развитие социальной сферы Магаданской области

С одной стороны, уровень социального развития региона является следствием и результатом его экономического развития. С другой стороны, достигнутый в каждый данный момент времени уровень социального развития является **катализатором** или наоборот **ограничивает** возможности дальнейшего экономического развития региона. В рамках настоящего проекта схемы районной планировки, наряду с развитием основной экономики области, социальное развитие Магаданской области ставится в один ряд с проектами опережающего развития и должно способствовать успешному решению экологических задач региона.

11.1. Жилищный фонд и жилищное строительство

Жилищный комплекс поселений Магаданской области является одной из наиболее важных составляющих в обеспечении комфортных условий проживания граждан в условиях Крайнего Севера. Именно поэтому целью его развития становится создание таких условий для проживания, которые побудят людей из других регионов страны переехать в Магаданскую область, невзирая на ее климатические условия.

Достижение этой цели в северных условиях требует выработки новых архитектурно-планировочных и градостроительных решений по поселениям.

11.1.1. Современный жилищный комплекс.

Основные индикаторы достигнутой обеспеченности жильем даны материалах ОЦП «Доступное и комфортное жилье - жителям Магаданской области» на 2009-2012 годы [72] (табл. 11.1)

Таблица 11.1. Индикаторы обеспеченности жильем населения Магаданской области

N п./п	Показатель	Единица измерения	Значение показателя на 1 января	
			2007 года	2009 года
1	2	3	4	5
1.	Уровень обеспеченности населения жильем	кв. м/ чел.	26,94	27,6
2.	Коэффициент доступности жилья	лет	4,20	2,28

3.	Доля семей, имеющих возможность приобрести жилье, соответствующее стандартам обеспечения жилыми помещениями, с помощью собственных и заемных средств	%	10,7	15,6
4.	Объем ипотечных кредитов и займов, выданных в год	млн. рублей	178,8	724,6
5.	Количество ипотечных кредитов и займов, выданных населению за год	шт.	325	718
6.	Количество молодых семей, обеспеченных жильем за отчетный период	семей	67	59
7.	Годовой объем ввода жилья	тыс. кв.м	13,8	15,1
8.	Уровень износа коммунальной инфраструктуры	%	73,2	65,7
9.	Доля частных компаний, управляющих объектами коммунальной инфраструктуры на основе концессионных соглашений и других договоров, от общего количества всех организаций коммунального комплекса	%	0,0	18,0

Формально-статистически на каждого жителя Магаданской области приходится 27 м² жилья: больше, чем в среднем по России. Фактически эти дополнительные метры либо находятся там, где они не востребованы, либо представляют собой, по сути, ветхое, неблагоустроенное жилье. А там, где жилье востребовано, – как раз и не достает квадратных метров. В результате, в органах местного самоуправления по состоянию на 1 января 2005 года состояло на учете для получения жилья более 4,5 тысяч семей. За последние годы это число несколько снизилось: объемы строительства нового жилья составляют теперь порядка 15 тысяч м² в год. Но этого недостаточно для решения проблемы в обозримом будущем – тем более что каждый год объем ветхого жилого фонда пополняется, а занимающие его жители увеличивают очередь на получение жилья.

Такая ситуация типична для дотационных регионов. В Магаданской области она усугубляется тем, что само жилищно-коммунальное хозяйство как отрасль убыточно. Причина в резком (в 2,3 раза, по сравнению с 1998 г.) сокращении численности населения области. В результате объемы поступлений от оплаты жилищно-коммунальных услуг сократились соответственно, а расходы на содержание жилья и объектов коммунальной инфраструктуры (в сопоставимых ценах) снизились незначительно.

Предприятия ЖКХ в течение большей части пореформенного периода имели очень ограниченные возможности для проведения текущих и – особенно – капитальных ремонтов. В результате, доля ветхого и аварийного жилья к 2006 г. достигла 8,9% всего жилищного фонда, превысив среднероссийский показатель в 2,8 раза. Это по-

ложение привело к тому, что срок ожидания жилья составил 20 и более лет. Предоставление жилья всем нуждающимся требует ввода более **200 тыс. м²**.

Рост объемов ежегодно вводимого жилья сдерживают не столько возможности строительных организаций и предприятий стройиндустрии – и то, и другое на сегодня недоиспользуется, – сколько неизбежно ограниченное финансирование строительства со стороны областного и муниципальных бюджетов. Администрация пытается решить эту проблему различными способами.

В настоящее время действует областная целевая программа **«Доступное и комфортное жилье – жителям Магаданской области» на 2006-2010 гг.** [71]. Программа разработана на основании федеральной целевой программы «Жилище» и состоит из трех функционально самостоятельных подпрограмм, взаимосвязанных на целевом уровне:

- 1) Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Магаданской области [72],
- 2) Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства в Магаданской области [73], и
- 3) Развитие системы ипотечного кредитования в Магаданской области [74].

Две первые подпрограммы ориентированы на привлечение к жилищному строительству частных застройщиков.

Первая подпрограмма обеспечивает создание условий для жилищного строительства на участках, к которым коммунальные сети уже подведены, но подключению препятствует их неудовлетворительное состояние или недостаток мощности. До ее принятия частным застройщиком ставили обременительные для них условия по предварительной модернизации отдельных участков инженерных сетей, что многих отпугивало. Теперь модернизация осуществляется за счет областного бюджета. Предусмотренная на эти цели сумма ежегодно распределяется между муниципальными образованияами по конкурсу.

Вторая подпрограмма обеспечивает государственную поддержку частным застройщикам, ведущим строительство жилья на новых участках, где инженерные сети отсутствуют, а также на месте ветхих домов, подлежащих сносу с предварительным переселением жителей. Система государственной поддержки предусматривает:

- частичное гарантирование администрацией Магаданской области инвестиционных банковских кредитов, получаемых застройщиками на подведение инже-

нерных сетей и/или на расселение жителей, снос ветхих домов и подготовку территории для нового строительства;

- 100%-ное возмещение затрат застройщика на уплаты процентов по таким кредитам.

Система ориентирована на привлечение в качестве застройщиков малых предприятий, не располагающих достаточными финансовыми ресурсами и залогопригодным имуществом.

Третья подпрограмма ориентирована на привлечение средств граждан путем внедрения общероссийской схемы ипотечного жилищного кредитования. Подписано соглашение о сотрудничестве по развитию системы долгосрочного ипотечного жилищного кредитования между администрацией Магаданской области и Агентством ипотечного жилищного кредитования (АИЖК). 100% акций Агентства принадлежит государству.

В соответствии с условиями Соглашения на территории Магаданской области создано ОАО «Магаданская ипотечная компания», являющееся Региональным оператором. Его уставный фонд составляет 8 млн. руб. Доля участия Магаданской области в уставном капитале компании – 51%, или 4080 тыс. руб. Эти средства выделены из областного бюджета. Агентством проведена аккредитация ОАО «Магаданская ипотечная компания», что является обязательным условием Соглашения.

Создана инфраструктура, обеспечивающая реализацию на территории Магаданской области ипотечного жилищного кредитования в соответствии со стандартами Агентства. Она включает:

- независимых оценщиков, функцией которых является определение реальной стоимости приобретаемого на основании договора об ипотеке жилья;
- страховые общества, в функции которых входит страхование заемщиков;
- первичного кредитора – ОАО «Колымабанк».

Один из механизмов реализации областной целевой программы «Дом для молодой семьи» уже использует ипотечные кредиты, предоставляемые в рамках Соглашения. Это позволяет молодым семьям воспользоваться ипотечными кредитами, предоставляемым под более низкие проценты и на более длительный срок. В дальнейшем закладные будут выкуплены Региональным оператором и предоставлены Агентству для выкупа. Полученные от данной сделки средства будут реинвестированы на выкуп

следующей партии закладных. Данная схема на территории Магаданской области впервые была осуществлена в 2006 г.

Размер процентной ставки по ипотечным кредитам определяется стандартами Агентства и зависит от общей экономической ситуации в стране. В 2006 г. ставка за пользование кредитами по стандартам Агентства составляла от 12 до 14 процентов.

Серьезной проблемой, сдерживающей строительство жилья с последующей его продажей с использованием ипотечного жилищного кредитования на территории Магаданской области, являются недостаточность собственного оборотного капитала у ОАО «Магаданская ипотечная компания» и трудности с привлечением инвестиций. Для решения данной проблемы предлагается использование новых стандартов Агентства, которыми предусмотрено осуществление рефинансирования закладных на условиях предварительной оплаты поставляемых закладных.

В текущем году, в порядке продолжения и развития действующей ОЦП, принята областная целевая программа «Доступное и комфортное жилье - жителям Магаданской области» на 2009-2012 годы (утверждена Постановлением администрации Магаданской области от 23.04.2009 N 180-па) [75]. В новой программе объединены направления, ранее существовавшие в качестве самостоятельных, в связи с чем она включает уже 6 подпрограмм:

1. «Обеспечение жильем молодых семей»;
2. «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры»;
3. «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства»;
4. «Развитие системы ипотечного жилищного кредитования в Магаданской области»;
5. Мероприятия по оказанию содействия гражданам, выезжающим из Магаданской области, в рамках исполнения федеральных и региональных нормативных правовых актов, регламентирующих процесс переселения граждан из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;
6. Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных областным законодательством.

Понятно, что эффективность подобных механизмов, в конечном счете, ограничивается возможностями областного бюджета и внебюджетных фондов.

Дополнительные возможности привлечения средств федерального бюджета в модернизацию наличного жилищного фонда открывает недавно утвержденная (**постановлением Правительства РФ № 365 от 23.04.2009) ФЦП «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Российской Федерации на 2009 - 2013 годы»** [44] В Программе общается:

«Как показали результаты общего сейсмического районирования, сейсмическая опасность на территории Российской Федерации оказалась более значительной, чем это представлялось прежде. В соответствии с новыми картами сейсмическая опасность на территории многих субъектов Российской Федерации была уточнена и оказалась выше на 1 - 2 и даже 3 балла, то есть уровень сейсмического риска на этих территориях значительно повысился в сравнении с прежними расчетными величинами.

Вместе с тем застройка данных районов много лет велась без учета такого уровня сейсмической активности. Здания и сооружения, построенные до уточнения величины сейсмической опасности, имеют значительный дефицит сейсмостойкости, их разрушение в результате землетрясений может привести к огромным людским и материальным потерям.

Значительная часть территории Российской Федерации (около 25 процентов), на которой расположены 27 субъектов Российской Федерации с населением около 20 млн. человек, находится в сейсмоопасных зонах, подверженных воздействию разрушительных землетрясений.»

Магаданская область входит в число этих регионов. По оценке МЧС (см. пункт 4.4 настоящего тома), 50% эксплуатируемых в настоящее время строений (не только жилых домов) не являются сейсмозащищенными, т.к. построены до 1970г. Все их надо исследовать на предмет фактической сейсмозащищенности и возможности ее усиления, подготовить проектно-сметную документацию (при невозможности усилить сейсмозащиту – на строительство нового здания взамен сносимого) и выполнить реконструкцию. Так что в течение 2009-2013 гг. (срок действия ФЦП) магаданским строителям предстоит капитально отремонтировать, реконструировать и построить около половины всего нынешнего жилого и нежилого фонда.

Объем предусматриваемых на эти цели средств составляет 71,7 млрд. рублей по всем 27-ми сейсмоопасным регионам, из них 48 млрд. рублей – из федерального бюджета.

11.1.2. Перспективы развития жилищного комплекса.

Жилой фонд области составляет в настоящее время порядка **4540 тыс. м²**, из них **порядка 300 тыс. м²** подлежат выводу из эксплуатации как ветхое и аварийное жилье и должны быть заменены новым. Это необходимо сделать в ближайшие годы в порядке подготовки области к миграционному буму, вызванному пересекающейся по времени реализацией сразу нескольких крупных инфраструктурных проектов. В этот же период, (как уже было отмечено) **необходимо усилить сейсмоустойчивость жилых домов общей площадью порядка 2 млн. м²**, а также примерно половины основных сооружений коммунальных сетей и общественных зданий.

Упомянутая выше областная целевая программа «Доступное и комфортное жилье - жителям Магаданской области» на 2006 - 2010 гг. предусматривает ввод жилья в размере более 100 тыс.кв.метров, за ее пределами предполагается ввести еще столько же. Средства, рассматриваемые для реализации строительства, достройки, реконструкции жилья прогнозно составят 5,1 млрд.рублей (в ценах 2006 г.) на весь период работы программы. Кроме того, можно рассчитывать на сумму порядка 1,5 млрд. рублей по ФЦП «Повышение устойчивости жилых домов ...»

В табл. 11.2 приведены прогнозные показатели ввода жилья в Магаданской области **по четырем вариантам развития региона (пессимистическому, умеренно-оптимистическому, оптимистическому и целевому)** на период до 2020 года. **Расчет произведен**, исходя из прогнозных показателей численности населения области¹ и целевого показателя «Долгосрочной стратегии массового строительства жилья для всех категорий граждан» (**кв. м на душу**), который к 2025 году должен достигнуть значения 36 кв.м по России.

¹ Письмо Комитета экономики администрации Магаданской области от 25.11.2009 № 2163

Таблица 11.2. Прогнозы ввода жилья на период до 2020 г.

Год	Расчетная численность населения				Площадь жилых помещений, приходящаяся на одного жителя (прогноз)	Ввод жилых домов (тыс.м ²) 1 вар./2 вар./3 вар./4 вар.
	1 вариант (пессимистический)	2 вариант (умеренно-оптимистический)	3 вариант (оптимистический)	4 вариант (целевой)		
2007 (факт)	168,5	168,5	168,5	168,5	26,9	14,8
2008 (факт)	165,8	165,8	165,8	165,8	27,3	15,0
2009	163,1	163,1	163,1	163,1	27,5	15,3
2010	160,35	160,35	160,5	160,5	27,7	19,0/19,0/19,0/19,0
2011	157,75	157,85	158	158	27,9	21,2/21,2/21,2/21,2
2012	155,15	155,6	155,7	155,7	28,1	27,9/27,9/28,0/28,0
2013	152,65	153,6	153,8	153,7	28,3	30,8/30,9/31,0/31,0
2014	150,15	151,8	152	152	28,4	20,7/20,9/21,0/21,0
2015	147,65	150,2	150,7	151,2	28,5	20,6/20,9/21,0/21,1
2016	145,2	148,8	150	151	29,6	20,3/20,8/21,0/21,1
2017	142,8	147,8	149,65	151,15	29,7	20,0/20,7/21,0/21,2
2018	140,45	147,2	149,6	151,35	29,8	19,7/20,7/21,0/21,3
2019	138,3	146,7	149,59	151,6	29,9	19,4/20,6/21,0/21,3
2020	136,2	146,4	149,65	151,95	29,0	19,1/20,5/21,0/21,3

А значит, объем вводимого ежегодно (2006-2009) жилья в размере 25-30 тыс. м²/год, должен быть увеличен минимум втрое, кроме того мощности строительной базы уже в ближайшие годы потребуются для другого: понадобится строить жилье для тысяч мигрантов с «материка», строить транспортную и инженерную инфраструктуру, заводы, осваивать месторождения.

Инфраструктура и мобильное жилье будет, по всей вероятности, строиться преимущественно вахтовым методом, но опорной базой для части вахтовиков и членов их семей станет *Магаданская зона опережающего развития*. Ориентировочная оценка перспективной потребности в жилье по сценарию демографического прорыва (приезд мигрантов в магаданскую область в количестве от 10 до 100 тыс. чел.) дана в разделе 10.3 настоящего тома. Там же предложены новые архитектурно-планировочные решения вахтовых поселков и социально-досуговых центров.

Задача развития мощностей стройиндустрии требует проведения ТЭО существующих предприятий стройиндустрии Магаданской области, определить возможность увеличения мощностей, конкурсный отбор иногородних строительных фирм и т.д. Спрос появится вслед за притоком в регион средств на реализацию инфраструктурных проектов, часть из которых останется во внутриобластном обороте.

Не менее важной представляется задача создания **комфортной среды обитания** в поселках, что необходимо для удержания и закрепления людей в области. Одно из средств

ее решения уже апробирует ООО «Магаданский жилищно-строительный комбинат»: производство элементов каркасно-деревянного домостроения по канадской технологии для строительства малоэтажных жилых домов. Простые и элегантные дома на несколько семей не только удобны для населения, но и создают значительно более комфортную визуальную среду, чем бывшие бараки. Мощность комбината – 25 тыс. м² в год – позволяет ежегодно обеспечивать полноценным жильем порядка тысячи человек.

Такие дома, а также коттеджи следует в первую очередь возводить в г. Магадане, районных центрах, других перспективных поселках. Но здесь возникает та же проблема доходов населения и условий предоставления жилья приезжим: по ипотеке; с передачей предприятием квартиры в собственность работнику за отработанный по контракту определенный срок (например, 10 лет); «доходные дома», предоставляемые по договорам жилищного найма (в аренду); гостиницы квартирного типа и т.д.

В порядке решения этой задачи **предлагается развивать ипотечный рынок** в соответствие с подпрограммой «Развитие системы ипотечного жилищного кредитования в Магаданской области на 2006–2010 годы» программы «Доступное и комфортное жилье – жителям Магаданской области». Срок действия этой подпрограммы целесообразно продлить, имея в виду, что реализация крупных инвестиционных проектов вызовет рост доходов населения.

Кроме того, предлагается содействовать появлению – для начала в г. Магадане – частных застройщиков, которые будут как сдавать построенное (или купленное у строителей) жилье в аренду населению (по договорам найма и страхованию рисков), так и продавать его в рассрочку на условиях ипотечного кредитования.

Необходимо при приезде большого числа мигрантов в Магаданскую область внимательно рассматривать список пенсионеров и желающих переехать на «материк» по Государственной Программе переезда с Крайнего Севера в другие регионы России, так как отъезд пенсионера высвобождает жилье в области и снижает нагрузку на областной Пенсионный фонд, строительную индустрию и бюджет области, предприятие и граждан. (Себестоимость кв. метра в средней полосе, ниже чем возможно такого же по размеру жилья на Крайнем Севере).

11.2. Торговля, общественное питание, платные услуги населению

В 2007 г., по данным Магаданстата, оборот розничной торговли в области составил 9,9 млрд. руб., общественного питания – 589 млн. руб., платных услуг населению – 6,2 млн. руб. (табл. 11.3).

Таблица 11.3. Оборот торговли, общественного питания и платных услуг населению в 2007 г.

	Всего, млн. руб.			Торговля, на душу населения, руб.
	Торговля	Общественное питание	Платные услуги, тыс. руб.	
<i>Всего по области</i>	987 6,7	589,0	6178,5	59080
<i>г. Магадан</i>	730 3,9	388,8	5168,3	68035
<i>Ольский район</i>	378, 0	7,4	156,0	33959
<i>Омсукчанский район</i>	238, 4	106,1	95,7	41079
<i>Северо-Эвенский район</i>	82,3	15,2	40,4	28519
<i>Среднеканский район</i>	138, 6	13,9	40,3	39659
<i>Сусуманский район</i>	498, 3	13,1	197,9	48144
<i>Тенькинский район</i>	254, 0	16,8	95,3	41099
<i>Хасынский район</i>	368, 3	10,6	167,9	44828
<i>Ягоднинский район</i>	614, 9	17,1	216,7	53451

Подавляющая часть оборота, естественно, приходится на город Магадан: 74% по торговле, 66% по общественному питанию и 84% по платным услугам. В составе последних преобладают транспортные услуги, жилищно-коммунальные услуги и услуги связи, в сумме они покрывают 83% общего оборота. Это значит, что сегмент платных услуг (бытовые, досуговые, медицинские, образовательные, юридические и т. п.) недостаточно развит даже в Магадане.

Различия в душевом обороте торговли между Магаданом и районами не так уж велики. В худшем положении оказывается отдаленный и труднодоступный Северо-Эвенский район.

Все перечисленные отрасли в области на 90-100% заняты малым бизнесом¹, поэтому их развитие, строго говоря, проблемой не является. Малые предприятия в сфере розничной торговли, бытового обслуживания и досуга немедленно появятся, как только обнаружат не занятые еще ниши. Действительной проблемой является избавление малого бизнеса от излишнего администрирования – но пути решения этой проблемы уже намечены (см. раздел 3.8 в настоящем томе). Распространение налогового режима Особой экономической зоны на районы области (см. раздел 8.3 в настоящем томе) будет дополнительно стимулировать малые предприятия.

Таким образом, предлагается сдавать в аренду малым предприятиям соответствующего профиля помещения в построенных торгово-культурных центрах (см. раздел 9.1 настоящего тома). Дальнейшее развитие перечисленных отраслей должно пойти само собой по мере роста платежеспособного спроса населения. В первую очередь, конечно, – в тех населенных пунктах, которые расположены в зонах опережающего развития.

11.3. Здравоохранение²

Здравоохранение в Магаданской области, учитывая экстремальные природно-климатические условия, всегда было одним из важнейших звеньев социальной системы обслуживания населения области. Остро сказался на нем экономический упадок 90-х годов. Было потеряно значительное количество квалифицированных кадров, заморожено обновление основных фондов. Однако система в целом сохранилась и продолжает действовать.

Наличие объектов системы здравоохранения на территории области довольно неравномерное (табл. 11.4, по данным Магаданстата). Наиболее важные и значимые объекты расположены в административном центре области – муниципальном образовании «Город Магадан» (схема 21).

Таблица 11.4. Система здравоохранения области на конец 2007 г.

	<i>Число</i>	<i>Число амбула-</i>	<i>На тысячу человек населения</i>
--	--------------	----------------------	------------------------------------

¹ По данным официального сайта администрации Магаданской области [102].

² Механизмы возникновения заболеваний, специфичных для Крайнего севера и Магаданской области, пути их профилактики и лечения рассмотрены подробно в томе I раздел 8.4 и томе II раздел 10.2.

	<i>больничных учреждений</i>	<i>торно-поликлинических учреждений</i>	<i>Число коек в больничных учреждениях</i>	<i>Число врачей, чел.</i>	<i>Число среднего медицинского персонала, чел.</i>
<i>Всего по области</i>	23	52	165,5	56,9	155,2
<i>г. Магадан</i>	14	29	184,7	69,2	177,6
<i>Ольский район</i>	1	5	76,2	29,0	90,7
<i>Омсукчанский район</i>	1	2	115,3	41,9	101,4
<i>Северо-Эвенский район</i>	1	2	237,7	39,0	170,3
<i>Среднеканский район</i>	1	2	150,7	30,1	120,6
<i>Сусуманский район</i>	1	3	130,1	33,5	93,6
<i>Тенькинский район</i>	1	2	130,1	31,3	144,9
<i>Хасынский район</i>	1	4	121,4	23,5	121,4
<i>Ягоднинский район</i>	2	3	165,1	46,4	125,8

Количественно система здравоохранения продолжает сокращаться: с 2000 по 2007 годы число больничных учреждений сократилось с 31 до 23 – за счет районов, в Магадане число больниц осталось прежним. В большинстве районов осталось по одному больничному учреждению – центральной районной больнице (дополнительно в 3 районах работают 4 участковые больницы и в Ягоднинском районе 2 городские больницы, которые входят в структуру ЦРБ, за исключением городской больницы п. Синегорье). Число амбулаторных учреждений за тот же период сократилось с 64 до 52, в основном за счет сокращения врачебных амбулаторий в закрывающихся поселках области. Однако в этот период сокращение шло планомерно, вслед за уменьшением численности населения.

По техническому состоянию и оснащению учреждения здравоохранения находятся в несколько лучшем положении, чем образовательные. С 2004–2005 гг., когда финансирование системы здравоохранения резко возросло, был проведен большой объем ремонтных работ, в ряде учреждений идет обновление медицинского оборудования.

С 2007 г. в области началась и в 2008 г. в основном завершена реформа системы здравоохранения с переходом на **одноканальное финансирование** – по опыту Тюменской области. При одноканальном принципе финансирования значительно расширяется право руководителя учреждения оперативно распределять заработанные средства для полноценного обеспечения лечебно-диагностического процесса. При этом финансовое обеспечение тарифов в системе обязательного медицинского страхования производится по всем статьям затрат организаций здравоохранения, работающих в системе обязательного медицинского страхования, за исключением:

- оплаты капитального ремонта;
- капитального строительства;
- оплаты коммунальных услуг.

Переход на страховую модель с одноканальным принципом финансирования и оплатой медицинских услуг «за законченный случай лечения», как считается, обеспечит сбалансированность структуры гарантированной медицинской помощи и необходимых для ее реализации финансовых ресурсов. Однако, лишь при условии 100% платежей на работающее и неработающее население в системе обязательного медицинского страхования.

В целом, по мнению специалистов Департамента здравоохранения администрации Магаданской области, система здравоохранения Магаданской области готова для решения основных задач по повышению эффективности управления и использования ресурсов здравоохранения при условии обеспечения стабильного финансирования, укрепления материально-технической базы медицинских учреждений, повышения укомплектованности кадров, развития информационного обеспечения.

В связи с плохим развитием транспортной сети и малой плотностью населения, для Магаданской области в настоящее время остается актуальной проблема транспортной доступности квалифицированной медицинской помощи. В ряде стран, в регионах с аналогичной структурой расселения (Австралия, Канада, Аляска и др.), такая проблема решается **путем оснащения медиков вертолетами**, – на которых они как летают по вызовам, так и ведут плановые облеты отдаленных поселков и отдельных ферм, в которых невыгодно держать постоянного врача из-за малого числа жителей.

В Магаданской области создание такой системы особенно актуально для северных оленеводов: они редко появляются в селах или городах, и не посещают больницы и поликлиник, а потому наиболее уязвимы для различных заболеваний. Эта же система может эффективно применяться для медицинского обслуживания вахтовых бригад, геологических экспедиций, поселков строителей в зонах опережающего развития, где еще не созданы здравпункты, и так далее.

В горной части области применение вертолетов имеет свои ограничения, особенно при сильных ветрах. Но там, где это возможно, их следует применять.

Остается еще не до конца решенным **вопрос привлечения квалифицированных кадров**. Но повышение зарплат врачам и медсестрам и развитие социальной ин-

фраструктуры в районных центрах поможет привлечь специалистов из центральных районов страны.

В настоящее время практически во всех районах Магаданской области остались единственная больница и единственная поликлиника (или амбулаторный пункт) – **в районном центре**. Следовательно, работа в районных медицинских учреждениях должна быть ориентирована на обслуживание не только районных центров, но и районов в целом. То есть районные медицинские центры должны иметь мобильные бригады, способные не только выполнять функции скорой помощи, но и проводить регулярные профилактические осмотры населения по месту жительства. Эти мобильные бригады должны быть оснащены соответствующим транспортом. Расходы на это следует предусмотреть в областном бюджете.

Инновационным направлением в обслуживании отдаленных районов является внедрение телекоммуникационных способов оперативного консультирования на расстоянии, как из районной больницы, так и из стационарного отделения учреждения здравоохранения г. Магадана. Об этом говорил во время своего приезда в Магаданскую область Президент РФ Медведев Д.А. Это освещено в Перечне мероприятий по здравоохранению (том III). Новые подходы к здоровью населения в России, вновь делающие акцент на профилактику, диспансеризацию, пропаганду здорового образа жизни особенно актуальны для районов Крайнего Севера. Повсеместно, в детских садах, школах, предприятиях должны проводиться занятия физкультурой (в том числе с навыками правильного дыхания), должны быть установлены рационы правильного питания, помещения для приема пищи и т.д.

Санаторно-курортный комплекс Магаданской области на 01.01.2010 года представлен шестью учреждениями. Было семь. В ноябре 2009 года одно из них – Некоммерческая организация – Магаданское санаторно-курортное учреждение «Магаданкурорт» ликвидировано.

В числе действующих:

1. Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной санаторий «Талая»;
2. Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий № 2»;
3. Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной дет-

ский противотуберкулезный санаторий»;

4. Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной санаторий «Синегорье»;
5. Муниципальное учреждение здравоохранения «Детский санаторий»;
6. ООО «Санаторий «Мир».

Все санатории функционируют круглогодично.

Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной санаторий «Талая» бальнеогрязевого курортного типа регионального значения создано 18 октября 1940 года. Находится в ведомственной подчиненности Департамента здравоохранения администрации Магаданской области.

Профиль санатория: общетерапевтический.

Основные заболевания, на которые направлены лечение и профилактика: болезни, костно-мышечной системы и соединительной ткани. Дополнительные заболевания: болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ, болезни нервной системы, системы кровообращения, органов дыхания, органов пищеварения, кожи и подкожной клетчатки, мочеполовой системы, травмы, отравления и другие последствия воздействия внешних причин.

Направленность: для взрослых, для детей, для детей с родителями.

Количество заездов: 24 в год.

Количество размещенных в смену: 127 чел.

Число коек в месяц максимального развертывания: 200.

Длительность лечения по путевке: 21 день.

В состав объектов инфраструктуры санатория «Талая» входят: грязелечебница, водолечебница, физиотерапевтический кабинет, зубной кабинет, лаборатория, бассейн, смотровой кабинет, тренажерный зал, массажные кабинеты, врачебные кабинеты, спортзал, пищеблок, столовая, Дом культуры, гараж, склады, спальные корпуса, административное здание, подсобные помещения.

Санаторий находится в Хасынском районе, в 288 км от Магадана, с которым связан регулярным автобусным движением по проходящей несколько западнее автомобильной дороге «Колыма» – строящейся дороге от Якутска до Магадана. От неё к п.

Талая, находящемуся недалеко от санатория, проложен 31 километровой автоподъезд.

Санаторий расположен на отрогах Северо-западного склона Колымского хребта на высоте 720 м над уровнем моря. Его общая площадь в границах землеотвода составляет – 90808,0 кв.м. Как учреждение курортного типа он, в отличие от остальных санаториев Магаданской области, имеет округ санитарной (горно-санитарной) охраны (см. раздел 5.8.1 тома I).

В санатории «Талая» используются такие природные лечебные ресурсы как:

- вода минеральная наружного применения;
- вода минеральная питьевая лечебно-столовая;
- лечебные сапропелевые грязи.

Тальское месторождение термоминеральных вод расположено в долине р. Талая (бассейн р. Буюнда). В соответствии с Классификацией минеральных вод Минздрава России, вода относится к минеральным кремнистым термальным бальнеологического назначения, группе 4.1, Кульдурскому типу. Минеральная кремнистая термальная вода показана в виде ванн, душей лечебного бассейна, а также как питьевая лечебно-столовая.

Месторождение лечебной грязи – озеро Налимное-1 находится в 3,8 км. к западу от санатория «Талая». В соответствии с Классификацией Минздрава России илы месторождения Налимное-1 в натуральном состоянии представляют собой лечебные пресноводные бессульфидные высокосольные глинистые сапропелевые грязи. Тонкий гранулометрический состав, высокая теплоемкость и большая теплоудерживающая способность делают данный сапропель мягкодействующим, «щадящим», благодаря чему процедуры с его применением могут назначаться ослабленным больным, лицам пожилого возраста и детям. Он используется в широком ассортименте общих и местных грязевых процедур.

Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий № 2» регионального значения создано 13 февраля 1957 года. Находится в ведомственной подчиненности Департамента здравоохранения администрации Магаданской области.

Профиль санатория: фтизиатрический.

Основное заболевание, на которое направлены лечение и профилактика: туберкулез. Дополнительные заболевания: некоторые инфекционные и паразитарные болезни.

Направленность: для детей с родителями.

Количество заездов: 24 в год.

Количество размещенных в смену: 100 чел.

Число коек в месяц максимального развертывания: 100.

Общая продолжительность лечения (в зависимости от диагноза): 120-180 дней.

Длительность лечения по путевке: 95 дней.

В состав объектов инфраструктуры санатория входят: физиотерапевтический кабинет, массажный кабинет, врачебные кабинеты, спортивный зал, столовая, учебный класс, клинико-диагностическая лаборатория, изолятор.

Санаторий расположен в г. Магадане. Его общая площадь в границах землеотвода составляет – 5857,0 кв.м.

Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной детский противотуберкулезный санаторий», регионального значения создано 1 августа 1997 года. Находится в ведомственной подчиненности Департамента здравоохранения Магаданской области.

Профиль санатория: противотуберкулезный.

Основное заболевание, на которое направлены лечение и профилактика: туберкулез. Дополнительные заболевания: болезни органов дыхания, некоторые инфекционные и паразитарные болезни.

Направленность: для детей с родителями.

Количество заездов: 4 в год.

Количество размещенных в смену: 55 чел.

Число коек в месяц максимального развертывания: 55.

Длительность лечения по путевке: 94 дня.

В состав объектов инфраструктуры санатория входят: физиотерапевтический кабинет, массажный кабинет, врачебные кабинеты, спортивный зал, столовая, спальня корпус.

Санаторий расположен в п. Стекольный Хасынского района. Его общая площадь в границах землеотвода составляет – 9434,0 кв.м.

Государственное учреждение здравоохранения «Магаданский областной санаторий «Синегорье», регионального значения создано 30 декабря 2004 года. Находится в ведомственной подчиненности Департамента здравоохранения администрации Магаданской области.

Профиль санатория: общетерапевтический.

Основные заболевания, на которые направлены лечение и профилактика: болезни нервной системы. Дополнительные заболевания: болезни системы кровообращения, органов дыхания.

Направленность: для взрослых, для детей, для детей с родителями.

Количество заездов: 24 в год.

Количество размещенных в смену: 35 чел.

Число коек в месяц максимального развертывания: 65.

Длительность лечения по путевке: 22 дня.

В состав объектов инфраструктуры санатория «Синегорье» входят: озокеритолечебница, бассейн, физиотерапевтический кабинет, тренажерный зал, массажный кабинет, врачебные кабинеты, спортивный зал, столовая, спальный корпус.

Санаторий расположен рядом с озером Анманычан и лесным массивом в Ягоднинском районе. Его общая площадь в границах землеотвода составляет – 4441,1 кв.м.

Муниципальное учреждение здравоохранения «Детский санаторий» создано 28 апреля 1994 года. Находится в ведомственной подчиненности Управления здравоохранения мэрии г. Магадана.

Профиль санатория: заболевания органов дыхания.

Основные заболевания, на которые направлены лечение и профилактика: болезни органов дыхания. Дополнительные заболевания: болезни нервной системы, уха и солнцевидного отростка, органов пищеварения, кожи и подкожной клетчатки, мочеполовой системы.

Направленность: для детей.

Количество заездов: 8 в год.

Количество размещенных в смену: 100 чел.

Число коек в месяц максимального развертывания: 100.

Длительность лечения по путевке: 45 дней.

Санаторий расположен в г. Магадане. Его общая площадь в границах землеотвода составляет – 6939,0 кв.м.

ООО «Санаторий «МИР» – частное учреждение создано 25 февраля 1999 года.

Профиль санатория: общетерапевтический.

Основные заболевания, на которые направлены лечение и профилактика: болезни эндокринной системы, расстройства питания и нарушения обмена веществ. Дополнительные заболевания: болезни нервной системы, системы кровообращения, органов дыхания, пищеварения, костно-мышечной системы и соединительной ткани.

Направленность: для детей с родителями.

Количество заездов: 12 в год.

Количество размещенных в смену: 40 чел.

Число коек в месяц максимального развертывания: 50.

Длительность лечения по путевке: 21 день.

Санаторий расположен в г. Магадане. Его общая площадь в границах землеотвода составляет – 700,0 кв.м. (Долевая собственность на землю + аренда).

Расширение сети учреждений санаторно-курортного комплекса в сроки реализации «Стратегии социального и экономического развития Магаданской области на период до 2025 года», не предвидится. Основной задачей ближайших и последующих лет здесь является реконструкция санатория «Талая», чтобы полнее обеспечивать потребности населения области в лечении и профилактике заболеваний, а также потребности нуждающихся в этом из других регионов.

Больше того, на материально-технической базе этого санатория возможно, при условии создания надлежащей инфраструктуры и обеспечения высококвалифицированными специалистами, кроме его профильной деятельности развернуть деятельность рекреационного направления – организовать туристические и лыжные базы, базы отдыха. Это обеспечит более полное использование уникальных природных ресурсов местности, не только в лечебно-профилактических, но и общеоздоровительных целях, увеличит возможности для активного отдыха людей.

Что же касается перспектив расширения санаторно-курортного комплекса области за пределами расчетного периода – до 2025 года, то создание новых санаторно-курортных учреждений не исключено. И предпосылки к этому весьма основательны, если учесть наличие богатых месторождений минеральных вод, прежде всего, в Приморской зоне. Здесь находятся уже разведанные – Мотыклейское и Таватумское, а кроме того – Беренджинское и Широкинское месторождения. Они, к тому же, территориально доступнее, чем Тальское месторождение.

11.4. Образование

По данным Департамента образования администрации Магаданской области, на конец 2008 года в области функционировало 52 **дошкольных** образовательных учреждений. Охват дошкольным образованием детей от 1 года до 7 лет составляет 77%. Детские дошкольные учреждения построены по типовым проектам в 60-80 годы по СНиПам 1960-1989 годов в расчете на норму помещений на 1 ребенка дошкольного возраста 5,52 кв. метра, ясельного возраста - 6,15 кв.метра. Расчетная наполняемость групп - 30-35 человек. В настоящее время по Типовому положению «О дошкольном образовательном учреждении» от 01.07.1995 года № 677 наполняемость составляет: в группах общего развития детей - от 10 до 20 человек; в группах компенсирующего назначения в зависимости от категории детей и их возраста - от 6 до 15 человек. Мест в детских дошкольных учреждениях не хватает. В очереди для получения места на указанный момент в области состояло 762 ребенка, в том числе в г. Магадане - 300 человек.

В 2008/2009 учебном году в области действовало 69 **общеобразовательных** учреждений, в которых обучалось 95% детей в возрасте от 7 до 17 лет (схема 21). Число ученических мест превышало норматив потребности на 68%. Общеобразовательные учреждения расположены в типовых и приспособленных зданиях, построенных в 50-80 годы, по СНиПам того времени, когда наполняемость классов составляла 35-40 учащихся. С переходом на нормативное финансирование производится пересчет ученических мест, исходя из СНиПов и Типового положения, действующих сейчас: 25 учащихся в классах общеобразовательных школ городских поселений, 20 - общеобразовательных школ-интернатов и сельских школ, 6-12 - специаль-

ных (коррекционных) образовательных учреждений и классах, организованных в общеобразовательных школах, и не менее 15 - малокомплектных сельских школ.

Наличие малочисленных поселений в области привело к необходимости создания в поселках **начальных школ-детских садов** (авторами «Схемы», предложены для малых поселений области проекты «начальной школы-детского сада, объединенные с квартирой для воспитателя», что может стать основой для создания семейных детских садов); в дневных общеобразовательных учреждениях при необходимых условиях организованы дошкольные группы, классы и группы очной, заочной форм обучения; из 2-х и 3-х классов создаются классы-комплекты; организован подвоз учащихся из малонаселенных пунктов. С целью снижения затрат на содержание зданий часть помещений передана учреждениям культуры, дополнительного образования детей и другим бюджетным организациям, а также часть зданий консервируется с отключением от энергоснабжения.

В 2005-2006 годах реорганизовано 4 общеобразовательных учреждения и ликвидировано 4 школы на 702 места.

С 2005 года 6 учреждений образования переданы из федеральной в областную собственность: из них 4 учреждения находятся в г. Магадане, 2 – в районах области.

Численность обучающихся по программам **начального профессионального образования** (НПО) на 01.01.2008 года составляет 1765 человек.

Нормативы потребности в учреждениях НПО даются отдельно: по начальному профобразованию – 110 человек на 10 тысяч жителей, по среднему профессиональному образованию – 160 человек на 10 тысяч жителей. Среднеарифметический норматив для этих учреждений составляет 118 человек.

Исходя из этого норматива и численности жителей Магаданской области на 01.01.2008 г., насчитывающей 168,5 тыс. человек, нормативная численность обучающихся в учреждениях НПО составляет 1 854 человек. При этом фактическая численность обучающихся, включая все формы обучения (дневная, курсовая и т.д.), на ту же дату составляет 1926 человек (114 человек обучающихся на 10 тыс. жителей), что свидетельствует о превышении нормативной численности обучающихся в учреждениях НПО.

Необеспеченность образовательных учреждений общими площадями на 01.01.2007 г. по контингенту составляет 11 988 кв. метров. Исключением является

училище НПО № 3, где имеются излишние площади в размере 3 592,6 кв. метра, что объясняется недобором контингента в учебном заведении.

Выпуск специалистов **высших учебных заведений** в 2007/2008 году составил 916 человек, в том числе по дневному отделению - 536 человек и заочному ~ 380 человек.

Число государственных высших учебных заведений Магаданской области в 2003-2008 годах не меняется - 4 единицы. В 2008/2009 учебном году в них обучалось 7,0 тыс. студентов, в том числе: на дневном отделении - 3,4 тыс. человек, на заочном - 3,6 тыс. человек. Учитывая, что все высшие учебные заведения области сосредоточены в Магадане, необходимо отметить, что в 2000/2001 учебном году всем нуждающимся учащимся предоставлялись места в общежитиях, а в 2008/2009 году в общежитиях проживало только 82% от количества учащихся, нуждающихся в них (384 человека).

Негосударственные высшие учебные заведения области в 2008-2009 году представляли 3 учебных заведения (филиала), в которых обучалось 3,2 тыс. человек, из них 0,3 тыс. человек - на дневном отделении.

Таблица 11.5¹. Показатели состояния системы общего образования

Наименование показателя	Фактически		Планируется	
	2006 год	2007 год	2008 год	2009 год
<i>Доля школьников, обучающихся в общеобразовательных учреждениях, отвечающих современным требованиям к условиям осуществления образовательного процесса, %</i>	39	43	58	68
<i>Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в городской местности, в пределах норм, установленных Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, чел.</i>	20	20	20	20
<i>Средняя наполняемость классов в общеобразовательных учреждениях, расположенных в сельской местности, в пределах норм, установленных Санитарно-эпидемиологическими правилами и нормативами, чел.</i>	6	9	9	9
<i>Создание для учащихся старшей ступени возможности выбора профиля обучения, обеспеченного необходимым оборудованием и высококвалифицированными кадрами для качественной реализации соответствующих образовательных программ по каждому пред-</i>	88	82	84	86

¹ По данным Департамента образования администрации Магаданской области

<i>мету и эффективного с точки зрения использования образовательных ресурсов, %</i>				
---	--	--	--	--

Система образования испытывает те же проблемы, что и вся инфраструктура области: низкая плотность населения в районах области влечет за собой низкую наполняемость классов и связанные с этим финансовые трудности.

Число школ и учащихся сокращается в соответствии с продолжающимся оттоком населения. Департаментом образования был сделан следующий прогноз числа учащихся на ближайшую перспективу:

Таблица 11.6. Прогноз числа учащихся, чел.

	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	Сокращение/ прирост
<i>Магаданская область</i>	16491	16800	15800	14900	-2937

Прогноз исходит из фактической численности обучавшихся в 2006/2007 учебном году, с учетом рождаемости детей и сложившихся миграционных потоков.

Вместе с тем, отсюда следует, что те школы, которые окажутся в зонах и кластерах опережающего развития, при неизбежном росте численности населения смогут обучать больше учащихся без привлечения дополнительных учителей.

Техническое состояние зданий образовательных учреждений значительно хуже, чем у жилого фонда: в 2007 г. 72% зданий требовали капитального ремонта систем жизнеобеспечения, 68% не были оснащены в полном объеме автоматической пожарной сигнализацией.

С тех пор, благодаря усилиям областной и муниципальных администраций, положение улучшилось, но проблема все еще до конца не решена. С учетом ожидаемого притока мигрантов необходимо заранее отремонтировать школьные помещения в поселениях, расположенных в зонах опережающего развития.

Достаточно хорошо решается проблема обеспечения общеобразовательных школ транспортом. На территории области с 2005 г. реализуется проект «Школьный автобус». За счет средств областного бюджета и средств Особой экономической зоны приобретено 8 школьных автобусов, и в рамках приоритетного национального проекта «Образование» – еще 2. Остающиеся проблемы обеспечения школьников транспортом связаны уже не с недостатком транспорта, а с плохим состоянием автодорожной сети.

Излагаемые ниже предложения Управления образования области, направленные на более эффективное использование образовательных ресурсов в условиях Магаданской области, согласуются с проектными предложениями настоящей работы. **Предлагается:**

1) Реструктуризация пространства: интеграция учреждений общего и начального профессионального, дошкольного, дополнительного образования, сетевое взаимодействие образовательных учреждений.

2) Использованием информационных технологий, сети Интернет, организация дистанционного обучения.

3) Реструктуризация *продолжительности* обучения: организация летних, каникулярных и других школ, использование различных форм обучения: очной, очно-заочной, заочной, семейной, за счет самообразования, экстерном.

4) Формирование *личностного способа* образовательной, трудовой деятельности: индивидуальный учебный план, помощь и консультирование школьников по нахождению оптимальных способов получения образования.

В качестве моделей реструктуризации сети общеобразовательных учреждений Департаментом образования Магаданской области предлагаются следующие:

Начальная общеобразовательная школа

I модель. Малочисленная начальная общеобразовательная школа с контингентом обучающихся до 10 человек преобразуется в филиал основной или средней (полной) общеобразовательной школы, расположенной в другом населенном пункте при наличии транспортной доступности.

II модель. Начальная общеобразовательная школа с контингентом обучающихся свыше 10 человек преобразуется в образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста (детский сад – начальная школа), которое по своему статусу реализует программы дошкольного и начального общего образования.

III модель. На базе действующих начальных общеобразовательных школ при наличии свободных помещений может быть организовано обучение учащихся 5 и 6 классов. Эти классы станут филиалом общеобразовательного учреждения или основного, или среднего (полного) общего образования, расположенного в другом населенном пункте.

Основная общеобразовательная школа

I модель. Общеобразовательное учреждение реализует дополнительные образовательные программы, а также образовательные программы дошкольного образования.

II модель. Открытие филиалов общеобразовательного учреждения основного общего образования в других населенных пунктах для обучения в них учащихся начальных и 5-6 классов, проживающих в этих населенных пунктах.

III модель. На базе действующей основной общеобразовательной школы создается филиал близлежащей средней школы.

Средняя общеобразовательная школа

I модель. Общеобразовательные учреждения среднего (полного) общего образования могут иметь 5-6 классы, функционирующие на базе начальных общеобразовательных учреждений, расположенных в близлежащих населенных пунктах.

II модель. При отсутствии достаточного количества учителей-предметников в основных общеобразовательных учреждениях и наличии надлежащих условий на базе общеобразовательных учреждений среднего (полного) общего образования могут создаваться территориальные школьные объединения, включающие в себя общеобразовательные учреждения (начальные и основные) близко расположенных сел.

III модель. Общеобразовательные учреждения среднего (полного) общего образования, расположенные в поселках городского типа, селах, преобразуются в опорные (базовые) школы. В процессе реструктуризации общеобразовательных учреждений среднего (полного) общего образования должна увеличиваться доля учреждений с профильным обучением. При опорных школах – создавать пришкольные интернаты, другие варианты.

IV модель. Создание общеобразовательного учреждения с группами продленного дня в микрорайоне, либо школы полного дня на базе общеобразовательного учреждения среднего (полного) общего образования.

К этим предложениям следует добавить необходимость организации **школ-интернатов** в районных центрах, где учащиеся из сел и поселков с малой численностью населения могли бы получать полноценное образование. Необходимость интернатов вытекает из складывающейся системы расселения.

Также необходима организация **национальных школ** в местах компактного проживания коренных малочисленных народов Севера.

Важным компонентом развития системы общего образования является ее **интернетизация**. В каждой основной и средней школе в районах области необходимо создать пункт доступа в Интернет по спутниковой связи и небольшой компьютерный класс. В течение ближайших лет *всех* учителей предлагается в плановом порядке обучить основам компьютерной грамотности и пользованию интернетом – рассматривая это обучение не только как повышение квалификации учительских кадров, но и как содействие культурному развитию самих учителей.

Нельзя забывать о воспитании здорового поколения северян. Для этого по рекомендациям медиков в каждой школе должны проводиться занятия физкультурой в течение учебного дня (а не только уроки физкультуры 2 раза в неделю и спортивные соревнования), с обучающими навыками здорового образа жизни (дыхание, питание, закаливание, отказа от вредных привычек). Это особенно важно привить с детства (даже в детских садах), так как специфические болезни высоких широт, вызванные экстремальными условиями климата можно предупредить правильным здоровым образом жизни.

Кроме того (как подробно рассмотрено в разделах «Адаптация и здоровье жителей Крайнего Севера т. I и т. II) **инновационным подходом** к развитию адаптационных возможностей человека к условиям Крайнего Севера, является выявление важной роли в этом процессе правого полушария головного мозга.

Правое полушарие, как показали исследования ученых СО РАМН, ответственно **и за творчество, и за адаптацию**. Не случайно все коренные жители Крайнего Севера (КМНС) генетически приобретают творческие таланты и умение (резьба по кости, дереву, вышивание бисером и т.д.), что позволило им сохранять популяцию в экстремальных условиях на протяжении веков.

Поэтому обязательно в детских садах и школах, в качестве основных и дополнительных занятий должны преподаваться рисование, живопись, скульптура (лепка, резьба), музыка. В Магадане этому уделяют значительное внимание в качестве школьного дополнительного образования, студий кружков.

Профилактика возможных заболеваний характерных для Крайнего Севера (в том числе Магаданской области) **особенно в детском возрасте** способствует также сбалансированное рациональное питание.

Специальный рацион, подобранный из общераспространенных продуктов, но с учетом их влияния на адаптационные силы организма должен стать основой питания во всех общеобразовательных и дошкольных учреждениях области.

11.5. Культура

В настоящее время в Магаданской области действует привычная для российской практики система учреждений культуры. Это и дома культуры, и кинотеатры, и библиотеки, и школы искусств. В каждом районном центре области имеются муниципальные учреждения культуры, представленные районными Домами культуры, а также публичными библиотеками и музеями (схема 21).

Общее число учреждений культурно-досугового типа в области, учтенных Магаданстатом, на конец 2007 г. составило 42 единицы с общим числом мест 7725. Кроме того, имеется 45 общедоступных библиотек с общим книжным фондом в 2,1 млн. экз., – в которых зарегистрировано 100 тыс. читателей, т. е. **подавляющая часть населения** области, умеющего читать. На каждого читателя в среднем приходится 7,5 посещений библиотеки в год – что совсем не мало. Возможно, Магаданская область – одна из самых «читающих» областей в России.

В порядке развития культурно-досуговых учреждений в Магаданской области осуществляются следующие мероприятия:

- строительство культурно-досуговых объектов нового типа и увеличение объемов текущего и капитального ремонта учреждений культуры;
- расширение функций и оснащение учреждений культуры современным оборудованием;
- увеличение финансирования для пополнения книжных фондов библиотек и музейных коллекций, расширение экспозиции Магаданского краеведческого музея, с приданием ему статуса **регионального музея Колымского края** (куда входили ранее и территории Якутии, Хабаровского края, Чукотки);

- популяризация Магаданской области, её природу богатств, сильных и романтичных людей путем выпуска видеофильма об истории, настоящем и будущем Колымы;
- пополнение и развитие видеофонда, организация льготных кинопоказов для детей и пенсионеров;
- разработка и реализация программ обучения национальных кадров для их дальнейшей работы в сфере культуры;
- организация регулярных поездок специалистов в районы области, в частности, в малые вахтовые поселки для оказания методической и практической помощи учреждениям культуры на местах.

Все эти мероприятия необходимы, но не достаточны. Проблем, которые невозможно решить путем развития и совершенствования традиционных культурных учреждений – две.

Первая проблема состоит в том, что традиционная (советская) концепция культуры ориентирована, прежде всего, на просвещение, и не учитывает потребность в неформальном общении. Такую возможность предоставляют предлагаемые в настоящем проекте **культурно-торгово-досуговые комплексы типа «Северный молл»**, специально спроектированные для условий Севера (см. пункт 10.3 в настоящем томе). Такие комплексы предлагается построить в каждом населенном пункте, включая и г.Магадан.

Вторая проблема состоит в том, что в небольшом поселке (тем более полярной зимой) люди все равно чувствуют себя в значительной мере оторванными от национального культурного поля.

Сегодня эту проблему может помочь решить **интернет**. При наличии надежного электроснабжения и удовлетворительной связи интернет включает человека не только в национальное, но и в мировое культурное поле: можно «посещать» музеи и галереи, смотреть видеотрансляции, переписываться со всем миром, дискутировать на форумах, находить и читать нужные книги – и так далее и тому подобное.

Поэтому **интернетизацию области** – особенно отдаленных районов и поселений – необходимо **поставить в число приоритетных задач**. В проектах комплексов типа «Северный молл» необходимо предусматривать пункты доступа в интернет (интернет-кафе).

Важнейшим направлением деятельности в сфере культуры Магаданской области является сохранение, использование, популяризация и государственная охрана находящихся на её территории объектов культурного наследия. С января 2008 года соответствующие полномочия переданы Управлению культуры областной администрации на основании Федерального Закона РФ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры народов Российской Федерации)». [14]

Поскольку в настоящее время в Магаданской области эти объекты не включены в единый государственный реестр объектов культурного наследия народов Российской Федерации, то первоочередной задачей здесь выступает подготовка их перечня и последующее включение в данный реестр.

Управлением культуры областной администрации подобраны кандидатуры экспертов. После принятия Министерством культуры Положения о порядке аттестации физических лиц в качестве экспертов для проведения государственной историко-культурной экспертизы, можно будет приступить к этой процедуре и отобрать памятники, подлежащие включению в единый государственный реестр. Перечень памятников для отбора (в т.ч. утвержденных решениями областной исполнительной власти) Управлением культуры подготовлен.

Таблица 11.7 Перечень утвержденных объектов культурного наследия

№ п/п	Наименование	Местонахождение	Распорядительный документ
1.	Надгробный памятник геологу А.Х. Алискерову, 1958 г.	г. Магадан. Старое кладбище	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
2.	Памятник на могиле профессора А.К. Болдырева, погибшего во время служебной поездки в п.Ола, 1946 г.	г.Магадан. Старое кладбище.	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
3.	Обелиск красноармейцам-Чубаровцам, погибшим от банды Бочкарева-Пепеляева при освобождении Охотского побережья, 1967 г.	Северо-Эвенский район. п.Эвенск	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
4.	Памятник председателю Гижигинского уездного Совета А.А. Курилову, 1971 г.	Северо-Эвенский район. п.Гижига	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
5.	Поселение Бугурчан II-I тыс. до н.э. (четыре жилища)	Ольский район	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
6.	Обелиск уполномоченному Якутского губревнаркома Д.Л. Гатилову, 1967 г.	Ольский район	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
7.	Обелиск геологу Е.И. Капанову, 1967 г.	Омсукчанский район. Капановский перевал	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.
8.	Памятник военным летчикам, погибшим во время Великой Отечественной войны 20 ноября 1942 года, 1949 г.	Сусуманский район	Решение облисполкома от 29.04.1974 г.

Постановлением Совета Министров РСФСР от 30.08.1960 года № 1327 « О дальнейшем улучшении дела охраны памятников в РСФСР» к объектам культурного наследия федерального значения расположенных на территории Магаданской области были отнесены шесть объектов поставленных на государственную охрану. На момент издания указанного постановления эти объекты федерального значения располагались на территории Чукотского автономного округа, который входил в то время в состав территории Магаданской области.

Иные нормативные документы о постановке на государственную охрану объектов культурного наследия федерального значения не принимались.

Таблица 11.8 Перечень объектов археологии расположенных на территории Магаданской области рекомендуемых для включения в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации.

Археологические памятники			
№ п/п	Наименование объекта	Местонахождение	Предполагаемая категория
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД МАГАДАН»			
1.	Уптар, стоянка VI тыс.лет. до н.э.	г.Магадан, 3-й км. дороги Сокол-Сплавная, у края карьера “Красноармейский”	Федеральное значение
ОЛЬСКИЙ РАЙОН			
2.	Буюнда, стоянка II тыс.лет. до н.э.	вершина водораздела рек Буюнда и Навленча у дороги	
3.	Аторган, стоянка X-XIII в.	коса Атарганская, территория рыбзавода	Федеральное значение
4.	Медведка, стоянка I тыс.лет до н.э.	левый берег р.Медведка 15 км. от морпорта Нагаево	Федеральное значение
5.	Токарева, стоянка I тыс.лет. до н.э.	Мотыклейский залив, коса бухты Токарева	Федеральное значение
6.	Недоразумения, стоянка I тыс.лет. до н.э.	о.Недоразумения, коса на территории рыбзавода	Федеральное значение
7.	Спафарьева-2, стоянка I тыс.лет. до н.э.	о.Спафарьева, северная часть рыбзавода, коса	Федеральное значение
8.	Спафарьева-I, стоянка I тыс.лет. до н.э.	о.Спафарьева, территория рыбзавода	Федеральное значение
9.	Каменный Венец, стоянка I тыс.лет до н.э.	п-ов Старицкого, мыс под Каменным Венцом	Федеральное значение
10.	Светлая, стоянка I тыс.лет до н.э.	п-ов Старицкого, бухта Светлая, левый приустьевый мыс р. Светлый	Федеральное значение
11.	Ольская, стоянка начала I тыс.лет.	п-ов Старицкого, м.Ольский, 500 м. к югу от маяка	Федеральное значение

	до н.э.		
12.	Школьная, стоянка I тыс.лет до н.э.	побережье, 20 км. к востоку от морпорта Нагаево	Федеральное значение
13.	Берёзовая, стоянка I тыс.лет. до н.э.	правое приустье руч.Берёзовый, 22 км. к востоку от морпорта Нагаево	Федеральное значение
14.	Сеймчан, неолитическая стоянка	правый берег в 300 м. от истока р.Правый Сеймчан	Федеральное значение
15.	Джугаджака, неолитическая стоянка	Тахтоямский сельсовет, восточный берег оз.Колхозного в истоках р.Джугаджака	Федеральное значение
16.	Утро, стоянка II тыс.лет. до н.э.	территория базы Верхне- Колымской экспедиции на ручье Сквозном - левом притоке р.Левая Яна	Федеральное значение
17.	Окса, стоянка I тыс.лет. до н.э.	устье р.Окса	Федеральное значение
18.	Батарейная, стоянка I тыс.лет до н.э.	п-ов Старицкого, полуустьевые мысы р.Батарейная	Федеральное значение
19.	Малкачан 1, стоянка, неолит	устье р.Малкача в Малкачанском заливе	Федеральное значение
20.	Малкачан 2, стоянка, неолит	устье р.Малкача в Малкачанском заливе	Федеральное значение
21.	Малкачан 3, стоянка, неолит	устье р.Малкача в Малкачанском заливе	Федеральное значение
22.	Малкачан 4, стоянка, неолит	устье р.Малкача в Малкачанском заливе	Федеральное значение
23.	Иретенская стоянка, неолит	устье р.Малкача в Малкачанском заливе	Федеральное значение
24.	Ола 1, стоянка, неолит	устье р.Маякан в Малкачанском заливе	Федеральное значение
25.	Ола 2, стоянка, неолит	правый берег р.Ола, напротив устья р.Маякан	Федеральное значение
26.	Буюнда 2, стоянка, неолит	Ольский-Хасынский р-ны, водораздел рек Буюнда - Нявленга	Федеральное значение
27.	Сердых, стоянка, неолит	мыс у бывшего п.Сердых	Федеральное значение
28.	Усть-Колчаковский, стоянка, неолит	устье р.Колчаковский на берегу бухты Гертнера	Федеральное значение
29.	Колчаковский 1, стоянка, неолит	терраса левого берега р.Колчаковский	Федеральное значение
ОМСУКЧАНСКИЙ РАЙОН			
30.	Купка, стоянка I тыс.лет. до н.э.	водораздел рек Купка-Кананыча	Федеральное значение
31.	Хетагчан, стоянка, неолит.	река Левый Хетагчан.	Федеральное значение
32.	Усть-Тенкели (Хрустальная), стоянка, неолит	устье р.Тенкели	Федеральное значение
33.	Эликчан 1, стоянка, мезолит.	верховья р.Сугой перед перевалом на р.Омолон	Федеральное значение
34.	Эликчан 2, стоянка период палеометалла.	верховья р.Сугой в 3 км. перед перевалом на р.Омолон	Федеральное значение

35.	Эликчан 3, стоянка период палео-металла.	верховья р.Сугой в 14 км. перед перевалом на р.Омолон	Федеральное значение
36.	Эликчан 4-7, стоянки, период палеометалла	верховья р.Сугой в 20-25 км. перед перевалом на р.Омолон	Федеральное значение
37.	Эликчан 9, стоянка, неолит	верховья р.Сугой в 30 км. перед перевалом на р.Омолон	Федеральное значение
38.	Ольнь, мастерская, неолит	исток р.Ольнь у оз.Колымское.	Федеральное значение
39.	Денисова, стоянка, мезолит.	долина р.Длинный, в 8 км. от его устья	Федеральное значение
40.	Тебана 3, стоянка	на оз. Тебана в верховьях р.Тебана	Федеральное значение
41.	Коркодон 1, стоянка	исток р.Коркодон	Федеральное значение
42.	Хетагчан-Исток, стоянка, каменная кладка	правый берег р.Левый Хетагчан, в 5 км. от преваля в долину р.Коркодон	Федеральное значение
43.	Хетагчан 2, стоянка, неолит	15 км. от устья р.Левый Хетагчан, 147 км. зимника Омсукчан-кубака	Федеральное значение
44.	Хетагчан 3, стоянка, неолит	15 км. от устья р.Левый Хетагчан, 150 км. зимника Омсукчан-Кубака	Федеральное значение
45.	Каменная кладка ранних оленеводов	берег оз.Колхозное в верховьях р.Джугаджака	Федеральное значение
46.	Сиглан, поселение, средневековье, древнекорякская культура	береговая коса в 1,5 км. к северо-востоку от устья р.Сиглан	Федеральное значение
47.	Сивуч, поселение, средневековье, древнекорякская культура	восточный берег Сигланской бухты, устье р.Сивуч	Федеральное значение
48.	Астрономическая 3, стоянка, мезолит	залив Бабушкина, в р-не устья р.Ненгеджекчан	Федеральное значение
49.	Могильник, средневековье	залив Бабушкина, в р-не устья р.Ненгеджекчан	Федеральное значение
50.	Могильник, средневековье	залив Бабушкина, в р-не мыса Трёх Братьев	Федеральное значение
51.	Поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, в р-не мыса Трёх Братьев	Федеральное значение
52.	МБА 1, поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, морская коса напротив метеостанции	Федеральное значение
53.	МБА 2, поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, безымянная бухта возле метеостанции	Федеральное значение
54.	Поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, юго-западный берег бухты малая Астрономическая, в р-не устья р.Ненгеджекчан	Федеральное значение
55.	Нэмэк 1, поселение, средневековье	залив Бабушкина, между мысом Астрономический и горловиной бухты Астрономическая	Федеральное значение

	вье, древнекорякская культура		
56.	Нэмэк 2, поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, между мысом Астрономический и горловиной бухты Астрономическая	Федеральное значение
57.	Средняя 1, поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, бухта Средняя	Федеральное значение
58.	Средняя 2, поселение, средневековье, древнекорякская культура	залив Бабушкина, бухта Средняя, устье р.Нантанджа	Федеральное значение
59.	Кип-Кич, поселение, средневековье, древнекорякская культура	п-ов Пьягина, бухта Кип-Кич	Федеральное значение
60.	Иткилан, поселение, средневековье, древнекорякская культура	п-ов Пьягина, бухта в р-не устья р.Иткилан	Федеральное значение
61.	Варганчик, поселение, средневековье, древнекорякская культура	п-ов Пьягина, коса Варганчик	Федеральное значение
СЕВЕРО-ЭВЕНСКИЙ РАЙОН			
62.	Бурлакич, стоянка, неолит.	долина р.Бурлакич, в устье р.Шар, правый берег	Федеральное значение
63.	Аппапель, древнекорякская стоянка	Северо-Эвенский р-н	Федеральное значение
64.	Имповедеем, древнекорякская стоянка	Северо-Эвенский р-н	Федеральное значение
65.	Мыс Вархаламский, древнекорякская стоянка	Северо-Эвенский р-н	Федеральное значение
66.	Наяхан, древнекорякская стоянка	Северо-Эвенский р-н	Федеральное значение
67.	Таватум, древнекорякская стоянка	Северо-Эвенский р-н	Федеральное значение
68.	Усть-Крестик, неолитическая стоянка	левый приустьевый мыс при впадении р.Крестик в р.Омолон	Федеральное значение
69.	Старая Гижига, стоянка I тыс.лет. до н.э.	левый берег р.Гижига в 18 км. от устья	Федеральное значение
70.	Беглая, неолитическая стоянка	левый берег р.Омолон в 30 км. от истока	Федеральное значение
71.	Третья, стоянка III тыс.лет. до н.э.	левый берег р.Омолон в 75 км. от истока	Федеральное значение
72.	Ритуальный комплекс, стоянка III-II тыс.лет до н.э.	левый берег р.Омолон в 80 км. от истока	Федеральное значение

73.	Очикан I, неолитическая стоянка	левый берег р.Очикан в 20 км. от устья	Федеральное значение
74.	Аура, стоянка мезолита	левый берег руч.Дручак в устье руч.Ауры	Федеральное значение
75.	Усть-Орочи-I, неолитическая стоянка	левый берег руч.Дручак в устье руч.Ороч	Федеральное значение
76.	Усть-Орочи-II, неолитическая стоянка	левый берег руч.Дручак в устье руч.Ороч	Федеральное значение
77.	Усть-Гижига I, стоянка II тыс.лет. до н.э.	побережье в 2 км. на юго-запад от р.Гижига	Федеральное значение
78.	Чемпионат, неолитическая стоянка	правый берег р.Омолон в 18 км. ниже устья р.Кегали	Федеральное значение
79.	Усть-Ирэбчан, стоянка III тыс.лет. до н.э.	правый берег р.Гижига напротив устья руч.Ирэбчан	Федеральное значение
80.	Кубака I, неолитическая стоянка	правый берег р.Кубака в 1,5 км. от участка ДУБЛЬ у дороги	Федеральное значение
81.	Усть-Щель, неолитическая стоянка	правый берег р.Малая Авланца в устье руч.Щель	Федеральное значение
82.	Большой Эльгахчан, стоянка, неолит	правый приустьевый мыс р.Большой Эльгахчан	Федеральное значение
83.	Апкиткич 1, стоянка-мастерская, неолит	левый берег р. Апкиткич в 11 км. от устья	Федеральное значение
84.	Апкиткич 2, стоянка-мастерская, неолит	правый берег р. Апкиткич в 16 км. от устья	Федеральное значение
85.	Апкиткич 4, стоянка-мастерская, неолит	левый берег р. Апкиткич в 16 км. от устья	Федеральное значение
86.	Нижний Коаргыкчан 2, стоянка, поздний неолит, бронзовый век	левый берег р. Нижний Коаргыкчан, в 8 км. от устья	Федеральное значение
87.	Авекова 3, стоянка, неолит	правый берег р. Авекова, верхнее течение	Федеральное значение
88.	Колымак 1, стоянка, поздний палеолит	правый берег р. Колымак, напротив устья р.Попутный	Федеральное значение
89.	Колымак 2, стоянка, поздний палеолит	правый берег р. Колымак, напротив устья р.Попутный	Федеральное значение
90.	Колымак 5, стоянка, мезолит, этнографическая современность	правый берег р. Колымак, в 5 км. ниже устья р.Попутный	Федеральное значение
91.	Колымак 6, стоянка, неолит	левый берег р. Колымак, правый приустьевый мыс р.Становой	Федеральное значение
92.	Попутный 1, стоянка-мастерская, средневековье	Северо-Эвенский р-н, левый берег р.Попутный в 0,5 км. от устья	Федеральное значение
93.	Попутный 1, мастерская, средне-	левый берег р.Попутный в 2 км. от устья	Федеральное значение

	вековье		
94.	Анункун, стоянка, неолит	левый берег р.Анункун в 0,5 км. ниже устья Правого Анункуна	Федеральное значение
95.	Излучина Дручка 5, стоянка, неолит	левый берег р.Дручак в р-не сквозной долины Дручак\Б.Авлондя	Федеральное значение
96.	Баторовский 1, стоянка, неолит	верховья р. Баторовский	Федеральное значение
97.	Верховье Ленчика 1, стоянка, неолит	истоки р.Ленчик	Федеральное значение
98.	Верховье Ленчика 2, стоянка, неолит	истоки р.Ленчик	Федеральное значение
99.	оз.Пареньское 1, стоянка. мезолит	верховье р.Парень на юге озера	Федеральное значение
100.	Верховья Парении 1, стоянка, мезолит	верховье р.Парень, правый берег в 5 км. ниже устья р.Армань	Федеральное значение
101.	Нижний Коарыгчан I, стоянка I тыс.лет до н.э.	правый берег р.Нижний Коаргычан, в 7 км. от устья	Федеральное значение
102.	Мысовая, неолитическая стоянка	правый берег р.Омолон в 80 км. от истока	Федеральное значение
103.	Ленчик I, стоянка мезолита	правый берег руч. Ленчик в 3 км. от устья	Федеральное значение
104.	Дручак-Ветренный, палеолитическая стоянка	правый берег руч.Дручак в 5 км. от устья	Федеральное значение
105.	Орочи I, неолитическая стоянка	правый берег руч.Орочи в 1 км. от устья	Федеральное значение
106.	Орочи II, неолитическая стоянка	правый берег руч.Орочи в 1,5 км. от устья	Федеральное значение
107.	Усть-Деленг-левый, неолитическая стоянка	приустьевый мыс руч.Деленг	Федеральное значение
108.	Усть-Деленг-правый, неолитическая стоянка	приустьевый мыс руч.Деленг	Федеральное значение
109.	Нярка 1-2, стоянки, неолит	северный берег оз.Нярка, в истоке р.Наяхан	Федеральное значение
110.	Исток 1-3, стоянки, мезолит, неолит	терраса в истоке реки, вытекающей из оз.Нярка	Федеральное значение
СРЕДНЕКАНСКИЙ РАЙОН			
111.	Топографический, стоянка I тыс.лет. до н.э.	правый берег руч.Топографический, приустьевый мыс	Федеральное значение
112.	Немичан, стоянка III тыс.лет. до н.э.	левый берег р.Колымы в устье руч.Немичан, зона затопления водохранилищем Среднеканской ГЭС	Федеральное значение
113.	Запятая, стоянка II тыс.лет. до н.э.	правый берег р.Колымы в устье руч.Запятая, зона затопления водохранилищем Среднеканской ГЭС	Федеральное значение
114.	Мигай, стоянка, неолит	левый берег р.Колымы, устье р.Мигай	Федеральное значение
115.	Березовая-	левый берег р.Колымы, 1.5 км. ниже устья	Федеральное

	Солнечная, стоянка, эпоха раннего металла	р.Берёзовая.	значение
116.	Берёзовая (Колыма), стоянка, неолит	левый берег р.Колымы	Федеральное значение
СУСУМАНСКИЙ РАЙОН			
117.	Момонтай, стоянка I тыс.лет. до н.э.	западный берег оз.Момонтай, на террасе в 50 км. от домика рыбака у дороги	Федеральное значение
118.	Придорожная, стоянка III тыс.лет. до н.э.	западный берег оз.Момонтай, на террасе в 600 м. к югу от домика рыбака у дороги	Федеральное значение
119.	Хатакчан, стоянка II тыс.лет. до н.э.	левый берег р.Хатакчан в устье	Федеральное значение
120.	Солнечная, стоянка II тыс.лет. до н.э.	левый берег руч.Солнечный в 1500 м. от устья	Федеральное значение
121.	Уи, стоянка IV тыс.лет. до н.э.	мыс в восточной части оз.Малык	Федеральное значение
122.	Хевканда, стоянка I тыс.лет. до н.э.	правый берег р.Хевканда, в 800 м. восточнее моста через р.Хевканда (дорога Сусуман-Буркандя).	Федеральное значение
123.	Перевальная, стоянка, неолит	перевал с Кунтека на оз.Дарпир	Федеральное значение
124.	Зима, стоянка V тыс.лет. до н.э.	приустьевый мыс при впадении р.Зима в оз.Момонтай	Федеральное значение
ТЕНЬКИНСКИЙ РАЙОН			
125.	Неглинка, неолитическая стоянка	2 км. к востоку от устья руч.Неглинка	Федеральное значение
126.	Нил I, стоянка II тыс.лет. до н.э.	правый берег р.Нил, в 7 км. от истока	Федеральное значение
127.	Нил II, стоянка II тыс.лет. до н.э.	правый берег р.Нил, в 8 км. от истока	Федеральное значение
128.	Нил III, стоянка II тыс.лет. до н.э.	правый берег р.Нил, в 9 км. от истока	Федеральное значение
129.	Эльгенья, стоянка I тыс.лет. до н.э.	северный берег оз.Эльгенья, левый берег устья р.Эльгенья	Федеральное значение
130.	Устье Магадавена, стоянка, палеолит	приустьевый мыс при впадении р.Магадавен в р.Армань	Федеральное значение
131.	Агробаза, стоянка XIII в. до н.э.	на левом берегу р.Колымы против устья р.Тенька	Федеральное значение
ХАСЫНСКИЙ РАЙОН			
132.	Малтан I,	Хасынский р-н	Федеральное значение
133.	Хета, неолитическая стоянка	30 км. от устья р.Хета у дороги	Федеральное значение
134.	Майка, стоянка, мезолит	среднее течение р.Гипотетический, в устье р.Майка.	Федеральное значение
135.	Гипотетический I-XIII, стоянки и	верховье р.Гипотетический	Федеральное значение

	мастерские неолитического и мезолитического времени		
136.	Левая Хетта 1, мастерская	левый берег р.Лев, 3 км. от оз.Чёрное	Федеральное значение
137.	Левая Хетта 2	левый берег р.Лев, 2 км. от оз.Чёрное	Федеральное значение
138.	Уртычук, стоянка II тыс.лет. до н.э.	вершина водораздела руч. Уртычук и р. Б.Хая, у креста (Ольское плато)	Федеральное значение
139.	Неолитическая стоянка	мыс левого берега р.Хета, 246 км. основной трассы	Федеральное значение
140.	Усть- Гипотетический II. Стоянка, неолит.	устье р.Гипотетический.	Федеральное значение
141.	Чёрное озеро, стоянка, неолит.	у оз.Чёрное, у колымской трассы, ближе к перевалу на р.Лев. Хета	Федеральное значение
142.	Эликчан, стоянка II тыс.лет. до н.э.	северный берег оз.Эликчан в 500 м. от базы отдыха	Федеральное значение
143.	Большая Хая I, сто- янка, неолит.	Исток реки Большая Хая	Федеральное значение
144.	Большая Хая II, сто- янка, неолит.	25 км. от истока реки Большая Хая	Федеральное значение
145.	Большая Хая III, сто- янка, неолит.	24 км. от истока реки Большая Хая	Федеральное значение
146.	Большая Хая IV, сто- янка, неолит.	9 км. от истока реки Большая Хая	Федеральное значение
147.	Большая Хая V, сто- янка, неолит.	5 км. от истока реки Большая Хая	Федеральное значение
148.	Азамат, стоянка, мезолит.	водораздел рек Ола и Хуренджа	Федеральное значение
149.	Шумный, стоян- ка, мезолит	долина р.Шумный, 5 км. от устья в районе поворота Колымской трассы на талую	Федеральное значение
150.	Хуренджа I, сто- янка II тыс.лет. до н.э.	южный берег оз.Хуренджа в истоке р.Хуренджа - левом притоке р.Малтан	Федеральное значение
ЯГОДНИНСКИЙ РАЙОН			
151.	Бухта геологов, стоянка II тыс.лет. до н.э.	бухта геологов в северной части оз.Джека Лондона	Федеральное значение
152.	Бахапча I, стоянка II тыс.лет. до н.э.	левый берег р.Бахапча у дороги в 5 км. ниже устья р.Хурчан	Федеральное значение
153.	Усть-Джелгала, стоянка I тыс.лет. до н.э.	левый берег р.Дебин напротив устья р.Джелгала	Федеральное значение
154.	Песчаный мыс, стоянка II тыс.лет. до н.э.	мыс северной части оз.Джека Лондона	Федеральное значение
155.	Остров, стоянка II тыс.лет. до н.э.	остров в южной части оз.Джека Лондона	Федеральное значение
156.	Мшистая, стоян- ка, неолит	п.Дебин, на террасе р.Колымы	Федеральное значение
157.	Могильная, сто- янка	п.Дебин, на террасе р.Могильный	Федеральное значение
158.	Усть-Оротукан,	терраса в 5 км. от устья р.Оротукан	Федеральное

	стоянка		значение
159.	Моржовая, стоянка	правый берег р.Колымы, устье р.Моржовый	Федеральное значение
160.	Светлая, стоянка	правый берег р.Колымы, устье р.Светлый	Федеральное значение
161.	Усть-Бурхала, стоянка II тыс. лет. до н.э.	правое приустье р.Бурхала	Федеральное значение

Данная информация является первоначальной. Большинство сведений собрано из источников не содержащих каких-либо картографических привязок к местности к местности

Объекты, представляющие историко-культурную ценность и рекомендуемые для включения в реестр.

№ п/п	Наименование объекта	Местонахождение	Предполагаемая категория
МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ «ГОРОД МАГАДАН»			
1.	Театр музыкально-драматический им.Горького. Постройка 1941 г.	Проспект Карла Маркса, дом 30	Областного значения
2.	Дворец спорта (здание 1955 г)	ул.Парковая, дом 18	Муниципального значения
3.	Памятник В.И.Ленину	ул.Гагарина. Площадь космонавтов.	Муниципального значения
4.	Бюст Э.П.Берзина	проезд Горького (напротив здания мэрии города Магадана)	Муниципального значения
5.	Бюст Ю.А. Билибину	Сквер на перекрестке ул.Портовой и Билибина	Муниципального значения
6.	Маска скорби	Сопка Крутая.	Муниципального значения
7.	Управление СВЗ. Бывшее Здание Дальстроя.	Ул.Пролетарская, дом 12	Муниципального значения
8.	Парк культуры и отдыха	Ул.Ленина	Муниципального значения
9.	Надгробье и памятник В.А. Козину	Марчеканское кладбище, участок № 3.	Муниципального значения
10.	Здание кинотеатра «Горняк» (здание 1948г.)	Ул.Ленина, дом 19	Муниципального значения
11.	Аллея и стела Памяти	Ул.Ленина	Муниципального значения
12.	«Узел Памяти». Памятник Магаданцам – героям фронта и тыла	Проспект Карла Маркса	Муниципального значения
ОЛЬСКИЙ РАЙОН			

13.	Стела на месте высадки первой Колымской экспедиции под руководством Ю.А. Билибина	Побережье Охотского моря, 35 км от Магадана	Муниципального значения
14.	Стела «Павшим за отечество»	п.Ола, сквер Победы	Муниципального значения
СЕВЕРО-ЭВЕНСКИЙ РАЙОН			
15.	Обелиск Победы	п.Эвенск	Муниципального значения
СРЕДНЕКАНСКИЙ РАЙОН			
16.	Аэровокзал п.Сеймчан. Деревянное здание - памятник сотрудничества США и СССР в годы ВОВ	п.Сеймчан	Муниципального значения
СУСУМАНСКИЙ РАЙОН			
17.	Аэровокзал г.Сусуман. Деревянное здание - памятник сотрудничества США и СССР в годы ВОВ	г.Сусуман	Муниципального значения
18.	Памятник М.В.Фрунзе	п.Холодный, прииск имени М.В.Фрунзе	Муниципального значения
ТЕНЬКИНСКИЙ РАЙОН			
19.	Монумент Славы. Памятник тенькинцам, погибшим в годы ВОВ	п.Усть-Омчуг. Сквер Победы	Муниципального значения
20.	«Вакханка» Лагерь 30-50-х годов	Тенькинский р-н, левый приток р.Детрин	Муниципального значения
21.	Лагерь «Бутыгычаг»	Тенькинский район, междуречье Тенька-Детрин	Муниципального значения
22.	Лагерь «Урчан»	Тенькинский р-н, верховья руч.Левый Урчан	Муниципального значения
ХАСЫНСКИЙ РАЙОН			
23.	Стела в честь Победы	п.Стекольный	Муниципального значения
24.	Камень скорби	п.Стекольный	Муниципального значения

ЯГОДНИНСКИЙ РАЙОН			
25.	Надгробие и могила Т. Маландиной	п.Оротукан	Муниципального значения
26.	Колымский мост	п.Дебин	Муниципального значения
27.	Памятник Неизвестному заключённому	п.Ягодное	Муниципального значения
28.	Плита скорби	п.Дебин	Муниципального значения
29.	Памятник жертвам ГУЛАГа на месте бывшей пересыльной тюрьмы «Серпантинка»	Спуск Хатынахского перевала	Муниципального значения
30.	Мемориал «Слава»	п. Ягодное	Муниципального значения

**План
первоочередных мероприятий и этапы реализации по разработке зон
охраны объектов культурного наследия.**

Недвижимые памятники истории и культуры подлежат охране и использованию как единое целое с территорией памятников и связанными с ними сооружениями и объектами.

Одним из важных условий выявления, сохранения, восстановления и обеспечения активного и эффективного функционирования объектов историко-культурного наследия с их территориями является установление границ территорий с особым правовым статусом и режимом содержания, ограничения хозяйственного использования, строительства всех видов.

Этот исторический потенциал должен быть использован в современных экономических процессах, так как возрождение историко-культурных ценностей имеет не только культурно-духовное значение, но и может приносить материальную прибыль при их использовании в сфере рекреации и туризма.

Собранные сведения об археологических объектах требуют проведение исследований с целью их обоснованного включения в единый государственный реестр памятников истории и культуры. В настоящее время на схеме 16 «Схема размещения памятников историко-культурного и археологического наследия» определены предварительные зоны охраны объектов культурного наследия.

С целью сохранения, изучения, обеспечения активного и эффективного функционирования объектов историко-культурного наследия предусмотрено проведение ряда основных мероприятий, в том числе – проведение работы по включению выявленных объектов в единый государственный реестр. Отправной точкой проведения мероприятий является организация историко-культурной экспертизы на территории Магаданской области.

Управлением культуры были направлены документы претендентов для аттестации в качестве экспертов историко-культурной экспертизы, которые были возвращены для устранения замечаний. В настоящее время, в связи с упразднением Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в области охраны культурного наследия и передачи ее полномочий Министерству культуры Российской Федерации, направлен запрос в Министерство культуры Российской Федерации с целью разъяснения порядка подачи документов.

Организация проведения такой экспертизы на территории области является первостепенной задачей, так как заключение государственной историко-культурной экспертизы является основанием для принятия решения о включении объектов в единый государственный реестр, определения зон охраны объектов культурного наследия, режима использования земель.

С целью проведения мероприятий в отношении выявленных объектов культурного наследия планируется:

Организовать рабочую группу в состав которой планируется включить лиц аттестованных для проведения историко-культурной экспертизы, а также для проведения следующей работы:

Мероприятие	Цель, содержание мероприятия	Период реализации до 2020 года
1) Определение значимости выявленного объекта, обоснованности включения его в единый государственный реестр памятников истории и культуры	Принятие обоснованного решения о включении объекта в единый государственный реестр или обоснованный отказ о его включении	На протяжении всего периода
2) Разработка и определение границ охранной зоны объекта культурного наследия.	Определение границ охранной зоны в отношении объектов имеющих положительное заключение историко-культурной	По мере выдачи положительных заключений историко-культурной экспертизы

	экспертизы	
3) Разработка и определение режимов использования земель.	Определение режимов использования земель в пределах охранных зон объектов культурного наследия	Работа проводится одновременно с определением границ охранной зоны.
4) Выявление объектов требующих проведения реставрационных работ	В ходе проведения исследований необходимо учитывать состояние объектов с целью дальнейшего планирования мероприятий	На протяжении всего периода

Предложенный вариант для Магаданской области является наиболее оптимальным, так как проведение исследований затруднено в связи с большой удаленностью многих объектов от населенных пунктов, отсутствием транспортного сообщения, а в летнее время проведение работ осложняется лесными пожарами, затоплением отдельных территорий, наличием в отдаленных местах диких зверей.

Учитывая количество выявленных объектов и обширность территории на которой они расположены, данную работу планируется проводить ежегодно в различных районах области, в зависимости от наличия и возможностей экспертов историко-культурной экспертизы.

11.6. Физкультура, спорт, рекреация, туризм

Физической культуре и спорту в Магаданской области уделяется значительное внимание. Особенно развит горнолыжный спорт. Ежегодно проводится под эгидой губернатора Магаданской области и полномочного представителя Президента РФ областные и региональные соревнования, олимпиады. Летом популярны воскресные походы по бухте Охотского моря, в окружении Магаданского природного заповедника и в горы (спортивные горные маршруты, достопримечательности).

Согласно справке Комитета по физической культуре, спорту и туризму администрации Магаданской области, в 2007 г. на территории Магаданской области ежедневно работало 384 спортивных объекта:

- 1 стадион с 3500 зрительских мест,
- 92 плоскостных спортивных сооружений (игровые площадки, футбольные и хоккейные поля),

- 10 бассейнов (6 стандартных и 4 нестандартных),
- 95 стандартных спортивных залов,
- 15 лыжных баз,
- 13 сооружений для стрелковых видов спорта, и
- 105 других спортивных сооружений (горнолыжные базы, трамплины, нестандартные спортивные залы).

Единовременная пропускная способность всех спортивных сооружений вместе взятых составила 8260 человек.

Увеличение количества спортивных сооружений и их единовременной пропускной способности в 2007 г. произошло в связи со сдачей в эксплуатацию ледового дворца, футбольного манежа, крытой хоккейной площадки в г. Магадане, хоккейной площадки в пос. Сокол, тренажерного и гимнастического залов в профессиональном лицее №4, благодаря выполнению областной и муниципальных программ развития физической культуры и спорта.

Сегодня в числе спортивных сооружений:

- в федеральной собственности – 35 единиц, из них – 4 плоскостных спортивных сооружения, 9 спортивных залов (6 стандартных), 7 сооружений для стрелковых видов спорта, 15 других спортивных сооружений;
- в областной собственности – 30 единиц: 3 плоскостных спортивных сооружения, 12 спортивных залов (8 стандартных), 2 дворца спорта (ледовый дворец г. Магадана и крытый каток пос. Мянунджа), 1 футбольный манеж «Колымский», 3 бассейна (2 стандартных и 1 нестандартный), 1 лыжная база, 2 сооружения для стрелковых видов спорта, 6 других спортивных сооружений;
- в муниципальной собственности в г. Магадане – 138 единиц, в Ольском районе – 20 ед., в Хасынском районе – 23 ед., в Омсукчанском районе – 28 ед., в Сусуманском районе – 19 ед., в Тенькинском районе – 11 ед., в Среднеканском районе – 8 ед., в Ягоднинском районе – 45 ед., в Северо-Эвенском районе – 13 ед.;
- в частной собственности – 16 единиц.

Исходя из нормативной потребности Магаданской области в объектах физической культуры и спорта, область обеспечена спортивными залами на 99%, плоскостными

спортивными сооружениями на 37%, плавательными бассейнами на 16%. Норматив единовременной пропускной способности спортивных сооружений составляет 2,6%.

Несмотря на достижения, в аварийном состоянии ещё находятся спортивные залы в г. Сусумане, требуют капитального ремонта большинство спортивных объектов в районах области.

Развитие частных спортивных заведений в г. Магадане вполне возможно при выявлении спроса – что, вероятно, произойдет с началом масштабного осуществления в области крупных инвестиционных проектов. Развитие таковых в районах области на инициативной основе пока маловероятно. Однако в торгово-культурных центрах вполне разумно предусмотреть и спортивно-тренажерные залы.

Туризм

Туристические ресурсы области заложены в ее своеобразной и суровой северной природе, в ее уникальной и трудной истории. Сюда привлекают бескрайние просторы, множество рек и озер, высокие горы, потрясающей красоты водопады, интересный растительный и животный мир, а также многочисленные памятники (напоминания) о романтической и местами бесславной истории освоения Северо-востока России (схема 15).

Территорию области подразделяют на три рекреационно-туристические зоны: Приморская, Верхнеколымская и Омолонская с выделением двух подзон – Магаданской и Черской.

Приморская рекреационно-туристическая зона включает в себя весь Ольский район, южные части Хасынского, Омсукчанского и Северо-Эвенского районов. Это зона гор и низменностей Охотского побережья. Исторически эта часть области раньше других исследовалась русскими землепроходцами. Здесь проходил Охотско-Камчатский тракт XVIII века, были построены первые охотские острожки.

На территории зоны располагаются три лесничества заповедника «Магаданский», заказники «Кавинская долина», «Одян», «Малкачанская тундра», «Аткинский», «Тайгонос». Под охраной находятся редкие еловые, лиственные, каменноберезовые и кедрово-стланиковые леса, животные – снежный баран, каменный глухарь, черношапочный сурок, сивуч и др. Много памятников природы (минеральные источники, кекуры, реликтовые ельники), древнекорякские стоянки. Острова и полуострова славятся гигантскими птичьими базарами, реки – нерестилищами тихоокеанского лосося.

В пределах приморской зоны выделяется **Магаданская подзона**, тяготеющая к областному центру и потому отличающаяся наиболее развитой сервисной структурой. В подзоне отмечается наибольшая интенсивность спортивных походов различных видов. Особенно, походов выходного дня. Из природных памятников здесь известны Игандинские цирки и водопады, Хольчанский каньон, гора Алунитовая, альпийское высокогорье и горные озера в гряде Билибина, гроты, арки, кекуры южного побережья полуострова Кони. В пеших и лыжных походах доступны хребты Сеймчанский, Момолтыкис, Дел-Урэкчэн, Хасынский, гряда Билибина, массив Игандя.

Верхнеколымская рекреационно-туристическая зона занимает северо-западную часть Магаданской области. Она полностью захватывает Верхнеколымское нагорье, северные склоны Охотско-Колымского водораздела и отроги хребта Черского. С этой территории началось промышленное освоение колымского края. Здесь целый ряд сохранившихся исторических объектов – маршрутов первых геологов, открытых ими месторождений, старых приисков и рудников, а также лагерных объектов. По экспозициям районных краеведческих музеев можно проследить славные и страшные страницы летописи края. На скорбных местах поставлены православные кресты, наиболее высокие вершины названы именами первых геологов, сыгравших выдающуюся роль в открытии месторождений: Ю.А. Билибина, Д.В. Вознесенского, А.К. Болдырева и др. Из современных промышленных объектов представляют интерес Колымская и Усть-Среднеканская ГЭС – грандиозные сооружения на реке Колыме. Много памятников природы: каньоны, скальные амфитеатры, знаменитые Гальские ключи. Походы по историческим памятникам проходят по колымской тайге, расцветивающейся осенью всеми цветами радуги.

В пределах Верхнеколымской зоны выделяется **Черская подзона** – жемчужина магаданского спортивного и горного туризма. В нее входят наиболее высокие (более 2300 м) хребты и массивы юго-восточных отрогов хребта Черского – Охандя, Черге, Ненгеджек, Туоннах, а также хребты Большой и Маленький Аннгачак. Здесь наиболее интересны вершины Абориген, Стремления, Властный, Челенджер, долины Неведомая, Семиозерная, знаменитые зеркальные озера Джека Лондона, Танцующих Хариусов, Эльгенья и др. Спортивные и горные маршруты здесь достигают 5А категории сложности.

Омолонская рекреационно-туристическая зона занимает северо-восточную часть области. Это обширное Колымское нагорье с массой хребтов (до 1800 м) между

долинами рек Омолон и Колыма. Рельеф от резко расчлененного до мелкосопочного. Территория не населена, отличается труднодоступностью и сохранностью природы в первозданном виде. Зона интересна для продолжительных экстремальных путешествий, для спортивного охотничьего и рыболовного, а также научно-этнографического туризма.

Разнообразные природные условия Магаданской области создают прекрасную основу для пешеходного, водного, горного и других видов спортивного туризма.

Склоны гор и сопок дают потенциальную возможность для развития горнолыжного спорта и туризма, многочисленные реки с различным характером течений – маршрутов для любителей сплава и водно-моторных путешествий, побережье создает широкие возможности для морских путешествий и экскурсий по островам и полуостровам Охотского моря.

Горы, таежные массивы, множество больших и малых холодных рек и обширные ненаселенные пространства позволяют совершать походы самых различных категорий сложности.

Туризм в области начал развиваться в шестидесятые годы прошлого века. Множество природных и исторических памятников, богатые охотничьи и рыболовные угодья были включены в большое количество разработанных в разное время пешеходных, велосипедных, автомобильных, водных, вертолетных и смешанных маршрутов. Десятки походов различной категории сложности были проведены в различных уголках области, на Колыме и на Чукотке, самостоятельными и организованными местными туристами и приезжими группами.

В девяностые годы из-за общей ситуации в стране и кризиса экономики области в развитии туризма наступило затишье. Обвальное сокращение поселков области в перестроечное время привело к резкому уменьшению числа туристских походов из-за ненадежности пунктов начала и окончания маршрутов, а ликвидация ряда промысловых баз, геологических и других партий, которые раньше могли служить для туристов промежуточными контрольными пунктами, поставило под угрозу безопасность туристских групп.

В 2006 г., по данным Комитета по физической культуре, спорту и туризму, в Магаданской области зарегистрировано, описано и открыто для доступа туристов **более 80 археологических, геологических, исторических и природных памятников** и объектов научного туризма, разработано, зарегистрировано и освоено **около 100 маршрутов** спортивного,

научного, познавательного туризма. В области работают 17 туристских фирм, в т. ч. четыре туроператора. Их усилиями сделаны некоторые сдвиги в оживлении туризма, но большинство природных и культурно-исторических туристских ресурсов Магаданской области все еще ждут своего раскрытия.

На формирование и развитие зон и отдельных объектов туризма, курортного лечения в Магаданской области оказывают воздействие как общие для России условия, так и **региональные особенности**:

- Внедрение новых рыночных форм хозяйствования во все сферы труда и отдыха.
- Неопределенность в расчетах внешних и внутренних потоков туристов и отдыхающих в сложившихся зонах и центрах отдыха.
- Отдаленность Магаданской области от экономически развитых и густонаселенных регионов России, отсутствие сухопутных связей с другими районами страны, слабое развитие морского транспорта осложняют и удорожают заезд туристов.
- Низкое качество и малочисленность гостиничного фонда Магадана и, особенно, районных населенных пунктов, затрудняют размещение туристских групп.
- Редкая сеть внутренних дорог затрудняет доставку туристов к началу маршрута и вывоз их из пунктов его окончания.
- Повышение уровня автомобилизации населения требует развития в области развитой системы автосервиса с учетом размещения мотелей, кемпингов, пригородных гостиниц.
- Изменение областной политики в освоении зеленых зон вокруг городов в 0,5-1,5 часовой доступности, которые ранее проектами пригородных зон предусматривались как общественные государственные зоны массового отдыха, отведение этих зон под застройку коттеджей, садово-огородных участков, практически лишило горожан, не имеющих загородных участков, мест отдыха. В связи с этим требуются меры по резервированию оставшихся зеленых зон вблизи городов и крупных поселков, а также ценных природно-оздоровительных участков и закреплению их в государственной собственности.

В основу концепции дальнейшего развития рекреационно-туристической системы должны быть положены:

- сочетание государственных и частных форм градостроительного освоения территорий;

- соблюдение планировочных идей, заложенных в ранее разработанные проекты;
- выполнение экологических требований и ограничений;
- обеспечение экономической эффективности развития туризма и отдыха.

На основе комплексного анализа рекреационно-туристических ресурсов области выделены участки различной направленности:

1. Места, требующие организации национальных природных парков, – природоохранные учреждения, территории (акватории), в которые включены природные комплексы и объекты, имеющие особую экологическую, историческую и эстетическую ценность. Это территории и акватории Кавинской долины и залива Шельтинга, Мотыклейского залива, полуострова Кони; территории, примыкающие к крупным озерам Чистое, Солнечное, Чукча, Глухое, Эльгенья и Колымскому водохранилищу.

Создание национальных природных парков позволит:

- сохранить уникальные природные комплексы, памятники истории и другие объекты культурного наследия;
- создать условия для туризма и отдыха;
- восстановить нарушенные природные и историко-культурные комплексы;
- организовать экологическое просвещение населения;
- вести экологический мониторинг.

2. Места с частично сохранившимися объектами ГУЛАГа (достоверно известные и предполагаемые). В этих местах возможно создание познавательных туристских маршрутов с целью ознакомления с определенным периодом истории.

3. Места, благоприятные для горнолыжных центров с комфортной системой гостиничных и туристских комплексов.

4. Природные, культурно-исторические и этнические достопримечательности для массового туризма.

В перспективных системах рекреации и туризма Магаданской области должны получить развитие:

- базы обслуживания водных туристов;
- базы обслуживания рыбаков и охотников;
- зоны любительского сбора дикоросов и лекарственных трав;

- центры лыжного спорта;
- центры водного спорта;
- этнографические комплексы;
- гостиничные комплексы;
- центры автотуризма.

Объекты длительного отдыха сформированы и будут развиваться в *Магаданской подзоне*, а также в районе Синегорья по берегам Колымского водохранилища. Здесь рекомендуется организация познавательного туризма на основе походов выходного дня с посещением близлежащих археологических и исторических достопримечательностей и с элементами спортивной и любительской рыбалки.

Объекты научного и познавательного туризма чаще всего располагаются на особо охраняемых природных территориях, их центры удобно расположить по соседству с южными участками заповедника «Магаданский» в г. Магадане или пос. Оле, а в будущем, с развитием дорожной сети, – и в северо-западной и северо-восточной частях области.

Перспективные места для спортивно-рыболовного туризма располагаются на побережьях рек в районах Янск–Балаганное, Ола–Гадля, Ямск, Эвенск, а также в районах Колымского водохранилища, озер Джека Лондона, Эльгенья. Для организации экстремального рыболовного туризма привлекательны труднодоступные реки Сугой, Балыгычан, Омолон.

В Северо-эвенском районе значительный научно-познавательный, историко-культурный и этнический интерес, особенно для иностранных туристов, будут представлять **этнографические маршруты по местам проживания коренных жителей** и центрам развития традиционных ремесел в экзотических спортивно-познавательных формах (путешествия и соревнования на оленьих, собачьих упряжках, фотоохота на морских животных). Для развития этих маршрутов необходимо, прежде всего, установление регулярной морской и воздушной связи с пос. Эвенск, а также строительство современного гостинично-туристского комплекса. Строительство национальной этнической деревни намечено **на полуострове Сиглан**, рядом с заповедником недалеко от г. Магадана.

Комплексными центрами развития многих видов туризма должны стать, в первую очередь, областной и районные центры, а также пос. Талая и Синегорье, в силу их размещения на основных транспортных путях и в местах концентрации населе-

ния. Здесь должны быть построены крупные спортивные и туристские базы, оснащенные современным жилищно-бытовым, транспортным и спортивным оборудованием и способные организовать материально-техническое, продовольственное и медицинское обеспечение туристских групп, а также их культурное, инструкторское и экскурсионное обслуживание.

В г. Магадане на Марчеканской сопке уже предусматривается строительство спортивно-развлекательного горнолыжного комплекса. С расширением гостиничного хозяйства, обеспечением высокого (мирового) уровня услуг и культуры всестороннего обслуживания туристов в городе раскроются возможности для развития многих направлений въездного, в т. ч. иностранного туризма.

Зона Синегорья с созданием и развитием на берегах водохранилища национального парка приобретет статус регионального значения. Расширение аэропорта в пос. Синегорье и имеющаяся строительная база ОАО «КолымаГЭСстрой» дают возможность развития в ближайшем будущем сухопутных и водных туристских маршрутов, организации горнолыжных центров, гостиничных комплексов, создания условий для автотуристов.

Одним из важнейших направлений перспективного развития является создание высокоширотной системы автотуризма на трассах областного и регионального значения.

11.7. Обеспечение жизнедеятельности коренных малочисленных народов Севера

11.7.1. Медико-социальные и этно-экологические особенности коренного населения Севера¹.

Отсутствие до последнего времени приемлемой для всех заинтересованных сторон концепции жизнеобеспечения народов Севера связано с существующим уже не одно столетие ошибочным представлением об их культурной и социально-экономической отсталости в сравнении с жителями средних широт, выбравших западный, техноцентрический тип развития своей цивилизации.

Сегодняшние дефекты в жизнеобеспечении человека на Севере заметно отражаются, прежде всего, на медико-демографических процессах. Некоторая стабилизация

¹ Источники: [221, 222, 223].

показателей смертности малочисленных народов Севера и Сибири в 1999 и 2000 годах не снимает, тем не менее, серьезной проблемы снижения показателей здоровья коренного населения.

Особенно остро эта проблема проявила себя в 1990-х годах – в период реформирования СССР, на фоне мощного социально обусловленного стресса.

Чем объяснить нарастающее ухудшение уровня здоровья коренного населения Севера в последнее десятилетие? Ведь именно эти **жители Севера имеют эволюционно выработанные механизмы выживания** в неблагоприятных климатогеографических условиях этих регионов. Данные ученых Сибирского отделения РАМН показали, что снижение устойчивости к заболеваниям у коренных жителей Сибири вызвано, прежде всего, негативным действием социально обусловленного стресса с изменением исторически выработанного уклада жизни.

Как отмечают специалисты, малочисленные народы оказались сегодня на большинстве территорий Севера и Сибири одной из самых незащищенных групп населения. Среди главных причин такого положения: тяжелые бытовые условия, недостаточный учет этнического своеобразия коренных народностей, их традиций и обычаев.

Известно, что наиболее эффективно сохранять здоровье, полноценную жизнедеятельность и воспроизводить новые поколения в экстремальных климатогеографических условиях, коренные жители Сибири и Севера смогли за счет подбора уклада жизни, особенностей языка, ритуалов, рационов питания, режимов труда и отдыха, семейных и культурных традиций, основных видов промыслов. Это был тип экологически сбалансированной, со всеми элементами окружающей его биосферы, жизнедеятельности человека. Одновременно вся деятельность человека, его кочевой образ жизни обеспечивали возможность воспроизводства всех затраченных природных ресурсов, растительного и животного мира.

Именно поэтому **все попытки сменить коренным народам уклад жизни не увенчались успехом**. Особенно ярко это проявилось на Крайнем Севере, где попытка планомерно «осчастливить» коренных жителей столкнулась с экологически непродуманной политикой освоения природных ресурсов. При этом совершенно не учитывалось, что исторически сложившееся здоровье каждого отдельного северного народа определяется комплексом семейных, общинных, культурных традиций, которые во мно-

гом прямо противоположны образу жизни, свойственному технократической цивилизации.

Так, требуемая оседлость способствовала ускорению истощения биологических природных ресурсов тундры и отчуждению коренных народов от традиционного хозяйственного быта. Благодаря «достижениям» цивилизации такие пищевые цепочки как, например, лишайники – олени – люди или речная и озерная рыба – человек, в значительной степени разрушились. Для коренных жителей **изменение рационов питания** за счет снижения потребления натуральных северных продуктов уже сегодня привело к снижению уровня здоровья.

Привычный для средних широт **8-часовой рабочий день** не вписывался в замедленную на Севере скорость восстановительных процессов. Трехразовый, привязанный к определенным часам суток, прием пищи не соответствовал ритму процессов пищеварения в высоких широтах. **Обеспечение продуктами питания из средних широт, без учета особенностей обменных процессов у северян, привело к нарастанию дезадаптивных расстройств и снижению устойчивости организма к экстремальным климато-геофизическим условиям.**

Самые совершенные в средних широтах системы школьного образования – в условиях Севера **препятствовали развитию у детей образного восприятия мира и образного мышления, являющихся для северян одним из важнейших адаптивных защитных механизмов.** С этим хорошо согласуются сообщения ученых о повсеместном превалировании функции правого полушария, ответственного за творческую деятельность, у коренных жителей Севера, постепенном «отсеве» из популяции пришлого населения высоких широт по мере увеличения сроков проживания в экстремальных климато-геофизических условиях людей с недостаточной функцией правого полушария, а также более высокие показатели здоровья у лиц с высокой функцией правого полушария мозга на Севере [221].

При этом состояние психоэмоциональной сферы, регуляторные возможности центральной нервной системы оказываются определяющими для успешности протекания адаптивных процессов, эффективной подстройки функций гомеостатических систем к экстремальным изменениям экологических факторов.

Если обратиться к опыту коренных народов Крайнего Севера, которые на протяжении многих поколений приспособлялись к экстремальным климато-

геофизическим факторам высоких широт, мы увидим большую привязанность коренных северян к художественному творчеству. Близкое знакомство с рисунками – как детей, так и взрослых – ошеломляет поразительной талантливостью и художественным видением окружающего мира. Такая тяга большинства представителей народностей, живущих в экстремальных условиях, к рисованию и другим проявлениям творчества не случайна.

Жесткие условия среды заставляли человека подсознательно искать средства, обеспечивающие максимальную устойчивость организма к холоду, резким перепадам атмосферного давления, дефициту ультрафиолетового облучения и так называемым магнитным бурям, тем более что в высоких широтах мощность этих факторов во много раз превосходит таковую в средней полосе. Эмпирически были подобраны привычные сегодня для северян рационы питания, обеспечивающие высокоэффективную энергетику и восстановительные процессы; выработан специфический ритм жизни; длительное время сохранялась привязанность к довольно холодному жилищу – чуму, вероятно, способствующему большему контакту с холодом и таким образом – к постоянному закаливанию организма.

Человеческий организм для достижения гармонии с природой требует определенных пищевых, температурных, временных и других сигналов, как бы программирующих в правильно выбранном варианте долгую активную жизнь даже в самом суровом климате.

Рисование, резьба по кости и камню, то есть **творчество, проявление художественных способностей, и есть один из тех необходимых сигналов, программирующих долголетие человека.** Тем более что существуют данные о возможной активации одного из важных звеньев контроля адаптивных процессов человека – правого полушария головного мозга – с помощью воздействия художественных образов, творчества.

Специального внимания требует и **организация медицинского обслуживания** коренных жителей Севера, особенно, в отдаленных поселениях в тундре и в тайге.

Причем, это не только оказание современной медицинской помощи (организация межселенных врачебных пунктов, транспорта, в т.ч. авиации для доставки медработников к острым больным, лекарственной обеспеченности и т. д.), но, прежде всего,

решение медико-экологических, социальных, экономических проблем, влияющих на сохранение и развитие здоровья коренных жителей Севера.

В феврале 2009 г. Правительство России утвердило **«Концепцию устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»** [52]. Акцент в документе делается на термин «малочисленные». **В силу своей малочисленности и суровых условий проживания эти народы нуждаются в особой защите.**

В последние десятилетия отмечено ухудшение здоровья коренного населения. Выборочные обследования показали, что состояние здоровья коренных жителей в ряде случаев становится хуже, чем у пришлого населения [223]. Эта ситуация кажется парадоксальной, так как исторически коренные жители Севера, при отсутствии в поселениях и на кочевьях медицинских учреждений, всегда отличались долголетием по сравнению со своими родственниками, переехавшими в города и пользующимися всей структурой государственной системы здравоохранения.

Традиционная медицина народов Севера в совокупности с укладом жизни, организацией системы питания и ритуалами показали себя на протяжении предыдущих столетий более эффективной системой для сохранения популяции людей в высоких широтах.

Пришедшая на Север цивилизация нарушила этот экологически сбалансированный с элементами окружающей среды мир коренного населения. Уклад жизни, обеспечивающий жизнедеятельность и воспроизводство этноса северных народов, во многом прямо противоположен современному технократическому обществу.

Яркий пример негативного влияния цивилизации – переход коренного населения на европейский тип питания, уменьшение потребления в пищу сырой рыбы (строганины), мяса, крови животных, что привело к нарушениям обменных процессов, ухудшению состояния здоровья. Причиной резкого изменения показателей здоровья коренного населения в 90-е годы прошлого века послужили распад страны, прекращение заботы о жителях Севера (северный завоз, льготы), уменьшение возможности заниматься историческими природными промыслами (численность оленьих стад только в Магаданской области снизилась с 800 тыс. до 20 тыс. голов), чувство неуверенности в завтрашнем дне. **Повышение уровня психоэмоционального напряжения**, вызванного стрессом, привело к изменению метаболизма, усилению

свободнорадикальных реакций и к другим факторам, характерным для «окислительного стресса» [228].

Полученные учеными СО РАМН результаты медицинских исследований коренных жителей Севера могут стать основой для разработки схем коррекции дезадаптивных расстройств, возникших у коренных жителей на фоне социального стрессирования и разрушения привычных рационов питания и образа жизни. Коррекция, профилактика здоровья КМНС должна быть направлена на поддержание генотипических качеств коренных жителей, исторически приобретенных ими в результате наследования эволюционно закрепленных механизмов адаптации.

Профессор НЦКЭМ д.м.н. В.И. Хаснулин делает **вывод о необходимости создания системы охраны здоровья населения Крайнего Севера**, направленной не только на оздоровление отдельного человека, но, прежде всего, на выявление ключевых звеньев системы жизнеобеспечения групп и популяций людей, определяющих уровень здоровья населения, и, в последующем, воздействия на эти звенья с целью исключения негативных для формирования здоровья факторов.

Задачи повышения качества жизни коренных народов Севера, защиты этноса, профилактики и предупреждения заболеваний, разработки мер по поддержке физической культуры, необходимости разработки показателей состояния здоровья с мониторингом их соответствия среднероссийским показателям, поддержки традиционных художественных промыслов и ремесел, способствующих духовному и физическому здоровью коренных народов Севера, и др. меры нашли отражение и развитие в утвержденной Правительством РФ «Концепции устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации».

Подводя итог, следует заключить, что государство и, в первую очередь, сами коренные народы Севера должны выбрать сегодня путь своего развития на основе осознания своего циркумполярного единства, своей значимости в человеческой общности, альтруистических целей своего народа и ответственности за будущие поколения землян.

Современные данные исследований этнографов, социологов, ученых-медиков и других специалистов свидетельствуют о том, что наиболее оптимальным путем развития человеческого общества в высоких широтах на ближайшие 100 лет является формирование новой этно-биосферной общности – единой циркумполярной по-

пуляции – на основе социально-демографического синтеза и обеспечения экологически сбалансированной со всеми элементами окружающей его биосферы жизнедеятельности человека.

Это не означает уничтожение или игнорирование малочисленных северных этносов. Наоборот, **должны быть приложены максимальные усилия по сохранению их культуры, быта, языка, возможности воспроизводства.** Однако, современные формы хозяйственной деятельности, крупномасштабное промышленное освоение северных регионов требует объединения усилий малочисленных народов с потомками многочисленных переселенцев на Север в XX и прошлых веках **для решения проблем выживания и социального прогресса.** При этом развитие биологических и социальных основ нового циркумполярного этноса должно быть основано на интеграции коренных народов Севера, приобретении новых адаптивных качеств, объединении в единую популяцию с третьим и последующими поколениями пришлых северян и отбор для проживания в высоких широтах людей с адекватными для экстремальных условий среды гено- и фенотипическими механизмами адаптации [129].

11.7.2. Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

4 февраля 2009г. распоряжением Правительства РФ № 132-р утверждена «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»¹ [52]. Впервые в нашей стране появился официальный, обязательный для исполнения органами государственной власти документ, исходящий из презумпции права коренных народов вести собственный образ жизни, и обязанности государства это право обеспечивать. Существенно, что «Концепция ...» утверждена в то время, когда мировой кризис, казалось бы, должен был отодвинуть все подобные проблемы «на потом».

«Концепция ...» формулирует **понимание задачи** следующим образом:

Российская Федерация является одним из крупнейших многонациональных государств в мире, где проживают более 160 народов, каждый из которых обладает уникальными особенностями материальной и духовной культуры. Преобладающее боль-

¹ Концепция разработана экспертной группой под руководством директора Департамента межнациональных отношений Минрегиона РФ А.В.Журавского.

шинство народов страны на протяжении веков сложились как этнические общности на территории России, и в этом смысле они являются коренными народами, сыгравшими историческую роль в формировании российского государства.

Среди народов, проживающих в Российской Федерации, особое место занимают коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации (далее – малочисленные народы Севера), права которых гарантируются Конституцией и законодательством Российской Федерации.

Сложные природно-климатические условия, уязвимость традиционного образа жизни и малочисленность каждого из народов Севера обусловили необходимость формирования особой государственной политики в отношении их устойчивого развития, предусматривающей системные меры по сохранению самобытной культуры, традиционного образа жизни и исконной среды обитания этих народов.

Устойчивое развитие малочисленных народов Севера предполагает укрепление их социально-экономического потенциала, сохранение исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей на основе целевой поддержки государства и мобилизации внутренних ресурсов самих народов в интересах нынешнего и будущих поколений.

Концепция направлена на объединение усилий органов государственной власти и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества, включая объединения малочисленных народов Севера, для решения вопросов устойчивого развития этих народов.

Оценивая сложившуюся ситуацию, «Концепция ...» констатирует:

В конце XX – начале XXI веков произошел рост этнического самосознания малочисленных народов Севера. Возникли общественные объединения, учебные центры, ассоциации и профессиональные союзы (оленеводов, морских зверобоев и др.) малочисленных народов Севера, деятельности которых оказывается государственная поддержка. Во многих местах проживания малочисленных народов Севера воссозданы общины как традиционные формы организации совместной деятельности, распределения продукции и взаимопомощи. Появились общественные лидеры и успешные предприниматели – руководители общин и предприятий из числа представителей малочисленных народов Севера. В ряде мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности созданы «родовые угодья», территории традицион-

ного природопользования регионального и местного значения, закрепленные за представителями малочисленных народов Севера и их общинами.

Около 65 процентов граждан из числа малочисленных народов Севера проживают в сельской местности. Во многих национальных селах и поселках общины этих народов стали единственными хозяйствующими субъектами, выполняющими ряд социальных функций. В соответствии с законодательством общины как некоммерческие организации пользуются рядом льгот и используют упрощенную систему налогообложения.

За последние 15 лет в Российской Федерации были реализованы 3 федеральные целевые программы, а также многочисленные региональные целевые программы и подпрограммы по социально-экономическому развитию малочисленных народов Севера, призванные сформировать условия для их устойчивого развития за счет средств федерального бюджета, бюджетов субъектов федерации и внебюджетных источников. За счет средств федерального бюджета были предусмотрены субсидии бюджетам субъектов федерации на поддержку северного оленеводства и племенного животноводства.

Во многих органах исполнительной власти субъектов Российской Федерации **созданы структурные подразделения по делам малочисленных народов Севера**, координирующие соответствующие региональные целевые программы и вопросы социально-экономического развития этих народов.

В местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера для обучения детей оленеводов, рыбаков и охотников, в том числе на родном языке, действуют дневные общеобразовательные школы, школы-интернаты. В местах кочевания оленеводов инициировано создание кочевых школ, в которых дети получают начальное образование с учетом традиционного образа жизни малочисленных народов Севера.

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые меры, положение малочисленных народов Севера в последние десятилетия осложнено неприспособленностью их традиционного образа жизни к современным экономическим условиям. Низкая конкурентоспособность традиционных видов хозяйственной деятельности обусловлена малыми объемами производства, высокими транспортными издержками, отсутствием

современных предприятий и технологий по комплексной переработке сырья и биологических ресурсов.

Кризисное состояние традиционных видов хозяйственной деятельности привело к обострению социальных проблем. Уровень жизни значительной части граждан из числа малочисленных народов Севера, проживающих в сельской местности или ведущих кочевой образ жизни, ниже среднероссийского. Уровень безработицы в районах Севера, где проживают малочисленные народы Севера, в 1,5–2 раза превышает средний по Российской Федерации.

Интенсивное промышленное освоение природных ресурсов северных территорий Российской Федерации также существенно сократило возможности ведения традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Из традиционного хозяйственного оборота изъяты значительные площади оленьих пастбищ и охотничьих угодий. Часть используемых прежде для традиционных промыслов рек и водоемов в связи с экологическими проблемами потеряли свое рыбохозяйственное значение.

По мнению авторов «Концепции ...» также **необходимо внесение изменений в земельное законодательство** в части установления безвозмездного срочного пользования малочисленными народами Севера земельными участками для традиционного природопользования, в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» – в части установления полномочий органов местного самоуправления по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных народов Севера, **в законодательство о рыболовстве и животном мире** – в части приоритетного доступа малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к водным биологическим ресурсам и охотничьим животным.

Нарушение традиционного уклада жизни в 1990-е годы привело к развитию целого ряда заболеваний и патологий среди представителей малочисленных народов Севера. Значительно выше среднероссийских показателей среди этих народов показатели младенческой (в 1,8 раза) и детской смертности, заболеваемости инфекционными заболеваниями и алкоголизмом.

Исходя из этого, «Концепция ...» формулирует следующие **принципы устойчивого развития малочисленных народов Севера:**

- гарантия прав малочисленных народов Севера в соответствии с Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации;
- комплексность решения задач социально-экономического и этнокультурного развития малочисленных народов Севера;
- координация действий органов государственной власти и органов местного самоуправления при решении вопросов социально-экономического и этнокультурного развития малочисленных народов Севера;
- обеспечение эффективного участия малочисленных народов Севера в достижении своего устойчивого развития;
- признание значения земли, других природных ресурсов, включая биологические, и благополучия окружающей природной среды как основы традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;
- рациональное использование земель и других природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- признание права малочисленных народов Севера на приоритетный доступ к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, к биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- необходимость участия представителей и объединений малочисленных народов Севера в принятии решений по вопросам, затрагивающим их права и интересы, при освоении природных ресурсов в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- необходимость оценки культурных, экологических и социальных последствий предлагаемых к реализации проектов и работ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;
- возмещение ущерба, нанесенного исконной среде обитания, традиционному образу жизни и здоровью малочисленных народов Севера.

Цель «Концепции ...» формулируется как «создание в Российской Федерации условий для формирования устойчивого развития малочисленных народов Севера на основе укрепления их социально-экономического потенциала при сохра-

нении исконной среды обитания, традиционного образа жизни и культурных ценностей этих народов». Отсюда вытекают следующие задачи:

1) Сохранение исконной среды обитания и традиционного природопользования, необходимых для обеспечения и развития традиционного образа жизни малочисленных народов Севера. Для этого:

- установление **правового режима** охраны территорий традиционного природопользования с обеспечением доступа малочисленных народов Севера к управлению данными территориями;
- обеспечение **приоритетного доступа** малочисленных народов Севера к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, биологическим ресурсам в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- предоставление для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности **земельных участков** в соответствии с законодательством Российской Федерации;
- разработку и внедрение методики расчета ущерба, наносимого исконной среде обитания малочисленных народов Севера хозяйствующими субъектами;
- содействие **адаптации** малочисленных народов Севера к экологическим, экономическим и социальным последствиям изменения климата и другим факторам, вызывающим стресс.
- определение порядка и методики проведения этнологической экспертизы в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;
- картирование и оценку природных ресурсов на территории традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;
- проведение мониторинга состояния исконной среды обитания и экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера.

2) **Развитие и модернизация традиционной хозяйственной деятельности** малочисленных народов Севера. Для этого:

- совершенствование практики реализации **льгот**, предусмотренных законодательством Российской Федерации;
- расширение **транспортно-логистических услуг** и содействие формированию рынков сбыта продукции традиционных видов хозяйственной деятельности;
- поддержка форм **малого и среднего предпринимательства** малочисленных народов Севера, направленных на повышение эффективности традиционных видов хозяйственной деятельности, включая развитие системы финансовой поддержки, кредитования и лизинга;
- развитие сети **факторий**;
- упрощение порядка и процедуры получения **лицензий** для осуществления малочисленными народами Севера охотничьего промысла в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- **охрана** и рациональное использование **пастбищ**, а также завершение земельно-кадастровых работ для развития северного оленеводства;
- создание в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности **цехов** по первичной и глубокой переработке продукции оленеводства и других традиционных промыслов, в том числе с использованием современных технологий;
- государственная поддержка развития **северного оленеводства** и селекционно-племенной работы для улучшения пород северного оленя;
- организация **природоохранных мероприятий**, включая меры пожарной безопасности, с привлечением представителей малочисленных народов Севера;
- совершенствование процедуры предоставления малочисленным народам Севера участков для осуществления **рыболовства и охоты**;
- развитие **этнотуризма и экологического туризма** с участием представителей малочисленных народов Севера в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

➤ развитие традиционных **художественных промыслов**, ремесел, включая изготовление сувенирной продукции, а также содействие их продвижению на внутреннем и внешнем рынках.

3) Повышение качества жизни малочисленных народов Севера до среднероссийского уровня. Для этого:

➤ увеличение объемов **жилищного строительства** (включая традиционные формы жилища), обеспечение доступности и улучшения качества социальных услуг в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

➤ организация **бесперебойного завоза товаров** народного потребления в места традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

➤ повышение качества и доступности **транспортных услуг**;

➤ обеспечение **качественными услугами связи**, включая мобильную связь и сеть Интернет;

➤ реализация программы оптимизации **локальной энергетики**, предусматривающей строительство источников энергоснабжения малой мощности для обеспечения качественного энергоснабжения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;

➤ стимулирование создания новых **рабочих мест** в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;

➤ создание объектов социального назначения и производственной **инфраструктуры**, расположенных в местах проживания малочисленных народов Севера;

➤ разработку и внедрение системы показателей качества жизни малочисленных народов Севера для мониторинга их соответствия среднероссийским показателям.

4) Создание условий для улучшения демографических показателей малочисленных народов Севера, в том числе путем снижения детской смертности и увеличения продолжительности жизни до среднероссийского уровня. Для этого:

- осуществление мер по улучшению экологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера;
- реализация программ укрепления здоровья малочисленных народов Севера;
- реализация мер по сокращению уровня материнской и младенческой смертности, укреплению репродуктивного здоровья малочисленных народов Севера;
- укрепление материально-технической базы стационарных учреждений лечебного и лечебно-оздоровительного профилей, включая фельдшерско-акушерские пункты в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- развитие мобильных форм медицинской помощи и повышение доступности экстренной медицинской помощи в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- создание сети консультационных центров телемедицины на базе районных и областных больниц и сети удаленных пунктов телемедицины для получения первичной информации о состоянии здоровья пациентов;
- реализацию мер, направленных на снижение количества потребляемого алкоголя, регулирование продажи и потребления алкогольной продукции в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, осуществление в образовательных учреждениях профилактических программ, направленных на недопущение потребления алкоголя и табачных изделий детьми и подростками;
- поддержку и развитие физической культуры и спорта малочисленных народов Севера;
- разработку показателей состояния здоровья малочисленных народов Севера и санитарно-эпидемиологической ситуации в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, мониторинг их соответствия среднероссийским показателям.

5) Повышение доступа малочисленных народов Севера к образовательным услугам с учетом их этнокультурных особенностей. Для этого:

- развитие сети кочевых и других специфических моделей школ в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- поддержку малокомплектных детских садов и школ;
- оснащение учреждений системы образования современным оборудованием, обеспечивающим высокий уровень образовательного процесса;
- внедрение современных технологий дистанционного обучения;
- повышение уровня и качества профессиональной подготовки педагогических кадров национальных школ и других образовательных учреждений;
- организацию подготовки и переподготовки кадров по специальностям, связанным с осуществлением традиционных видов хозяйственной деятельности;
- изучение родного языка, национальной культуры и основ ведения традиционного хозяйства;
- разработку и издание учебно-методических мультимедийных учебников, электронных пособий для изучения родных языков и национальной культуры малочисленных народов Севера.

б) Содействие развитию общин и других форм самоуправления малочисленных народов Севера. Для этого:

- привлечение уполномоченных представителей малочисленных народов Севера к участию в проведении общественных экологических и этнологических экспертиз при разработке федеральных и региональных государственных программ освоения природных ресурсов и охраны окружающей среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- проведение консультаций с малочисленными народами Севера до начала реализации проектов промышленного освоения в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности;
- развитие форм социального и государственно-частного партнерства представителей малочисленных народов Севера, органов государственной власти и органов местного самоуправления, промышленных компаний;
- привлечение представителей малочисленных народов Севера к участию в охране объектов животного и растительного мира в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности в соответствии с законодательством Российской Федерации;

➤ поддержка развития территориального общественного самоуправления и общинных форм самоуправления малочисленных народов Севера.

7) Сохранение культурного наследия малочисленных народов Севера.

Для этого:

➤ создание информационной базы объектов культурного наследия малочисленных народов Севера;

➤ издание произведений устного народного творчества, художественной и иной литературы на национальных языках;

➤ поддержка традиционных художественных промыслов и ремесел;

➤ поддержка создания многофункциональных этнокультурных и культурно-просветительных центров малочисленных народов Севера,

модернизация учреждений культуры;

➤ популяризация культурного наследия малочисленных народов Севера в средствах массовой информации.

➤ популяризацию культурного наследия малочисленных народов Севера в средствах массовой информации.

Реализация Концепции осуществляется путем:

➤ совершенствования законодательства Российской Федерации в сфере защиты прав, традиционного образа жизни и исконной среды обитания малочисленных народов Севера с учетом цели и задач Концепции, общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации;

➤ реализации федеральных, региональных, ведомственных целевых программ и планов мероприятий, направленных на социально-экономическое и этнокультурное развитие малочисленных народов Севера;

➤ учета целей и задач устойчивого развития малочисленных народов Севера при формировании федерального и региональных бюджетов,

➤ привлечения внебюджетных средств на эти цели;

➤ информационного обеспечения мероприятий по реализации государственной политики в сфере устойчивого развития малочисленных народов Севера как внутри страны, так и за рубежом;

- взаимодействия органов государственной власти с общественными организациями и объединениями малочисленных народов Севера;
- организации системы государственного статистического мониторинга состояния малочисленных народов Севера, соответствующей международным рекомендациям в области защиты прав коренных народов;
- проведения научных исследований социально-экономического развития малочисленных народов Севера.

Реализацию «Концепции ...» предусматривается осуществить в 2009 – 2025 годах в 3 этапа.

На **первом этапе** (2009–2011гг.) будет реализован комплекс первоочередных мер, предусматривающих **совершенствование нормативной правовой базы** в области защиты прав малочисленных народов Севера, в том числе в части упорядочения терминологии, используемой в нормативных правовых актах, регулирующих вопросы гарантии прав и традиционного природопользования, совершенствования разграничения предметов ведения и полномочий органов государственной власти и органов местного самоуправления, обеспечения приоритетного доступа малочисленных народов к рыбопромысловым участкам и охотничьим угодьям, водным биологическим ресурсам и охотничьим животным, безвозмездного срочного пользования земельными участками для традиционного природопользования малочисленными народами Севера, утверждения перечня мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, а также традиционных видов хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера, разработки и утверждения методики расчета ущерба, наносимого исконной среде обитания малочисленных народов Севера хозяйствующими субъектами.

Предполагается внести **изменения в Федеральный закон «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»** с целью обеспечения создания в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера **модельных территорий традиционного природопользования федерального значения**.

Также будет оказана **государственная поддержка** экономическому и социальному развитию малочисленных народов Севера путем предоставления субсидий за

счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации. В рамках государственной поддержки планируется создать новые кочевые школы, фактории, объекты социальной и инженерной инфраструктуры в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности, развивать инновационные формы дистанционного образования, мобильные формы оказания медицинской помощи и телемедицины, предоставление услуг в сфере культуры и коммуникаций.

Увеличение размеров субсидий за счет средств федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на поддержку **северного оленеводства** и племенного животноводства с одновременным снижением платы за единицу площади лесных участков для ведения северного оленеводства позволит сделать эту отрасль одной из важных составляющих роста качества жизни и благосостояния в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов Севера. Одновременно в целях увеличения ресурсов охотничьих животных, повышения занятости местного населения и обеспечения продовольственной безопасности районов Крайнего Севера планируется проведение мер государственной поддержки по **расселению овцебыков**.

Будут разработаны и внедрены меры государственной поддержки сохранения традиционной народной культуры малочисленных народов Севера.

Предполагается реализовать комплекс первоочередных мер по подготовке и проведению в Российской Федерации **Второго Международного десятилетия коренных народов мира**.

Предусматривается **создать систему государственного статистического наблюдения, мониторинга и анализа состояния малочисленных народов Севера**, соответствующую современным информационным потребностям и международным рекомендациям в области защиты прав коренных народов.

По итогам Всероссийской переписи населения 2010 года будет проведен анализ динамики демографических показателей и показателей уровня жизни малочисленных народов Севера.

Задача сохранения и поддержки традиционного образа жизни малочисленных народов Севера является одной из приоритетных при реализации стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до

2025 года и стратегии социально-экономического развития Сибири на период до 2020 года.

В результате реализации мероприятий первого этапа будут созданы нормативные правовые и экономические условия для развития традиционного природопользования, роста качества жизни и улучшения демографической ситуации среди малочисленных народов Севера, сформированы системы информационного и методического обеспечения.

На **втором этапе** (2012–2015 гг.) предусматривается продолжить осуществление мероприятий по созданию условий для устойчивого развития малочисленных народов Севера.

Ожидается, что на втором этапе в результате реализации мер государственного стимулирования и поддержки произойдут существенные изменения уровня качества жизни малочисленных народов Севера, их занятости в традиционных видах хозяйственной деятельности, снизится зависимость мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности от завоза топлива и нефтепродуктов в связи с использованием местных (в том числе альтернативных) источников теплоэнергоснабжения, будет обеспечен доступ малочисленных народов Севера к медицинским услугам (включая возможности мобильной медицины и телемедицины), сети Интернет и мобильной связи.

Предполагается создать необходимые условия для занятости представителей малочисленных народов Севера в традиционных отраслях хозяйственной деятельности, а также в этнотуризме, экологическом туризме, организации лесовосстановительных, землеустроительных, природоохранных работ, мониторинге состояния окружающей природной среды в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности. Усилия государства в подготовке национальных кадров для работы в бюджетной сфере позволят увеличить долю малочисленных народов Севера среди сельских врачей и учителей.

На основе осуществления модельных проектов территорий традиционного природопользования начнется формирование **сети территорий традиционного природопользования федерального значения**.

В 2015 году будут подведены итоги проведения в Российской Федерации Второго Международного десятилетия коренных народов мира.

В результате реализации мероприятий второго этапа предполагается достигнуть положительных демографических тенденций среди большинства малочисленных народов Севера, включая увеличение показателя ожидаемой продолжительности жизни, увеличение в 1,3 раза по сравнению с 2007 годом суммарного коэффициента рождаемости, снижение смертности детей первого года жизни в 1,5 раза по сравнению с 2007 годом.

На **третьем этапе** (2016–2025 гг.) будут сформированы условия для устойчивого развития малочисленных народов Севера, в том числе включающие эффективные механизмы сохранения исконной среды обитания и традиционного образа жизни, завершение модернизации традиционной хозяйственной деятельности и всей социальной сферы (включая систему образования, здравоохранения, культуры) в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности.

В результате реализации мероприятий третьего этапа к 2025 году предполагается достигнуть среднероссийских показателей качества жизни малочисленных народов Севера, а также снизить смертность детей первого года жизни не менее чем в 2 раза по сравнению с 2007 годом.

Реализация «Концепции ...» уже началась: распоряжением Правительства РФ от 8 мая 2009 г. № 631-р утверждены перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации, и перечень видов традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации [17]

В Магаданской области установлены следующие места проживания:

- **Ольский муниципальный район (целиком);**
- Омсукчанский муниципальный район:
 - ✓ городское поселение **пос. Омсукчан**,
 - ✓ **с. Меренга** межселенной территории муниципального района;
- **Северо-Эвенский муниципальный район (целиком);**
- Среднеканский муниципальный район:
 - ✓ городское поселение **пос. Сеймчан**,
 - ✓ сельское поселение **с. Колымское**;
- Тенькинский муниципальный район:
 - ✓ **с. Оротук** межселенной территории муниципального района;

- Хасынский муниципальный район:
 - ✓ городское поселение **пос. Палатка**.

Перечисленные населенные пункты и целые муниципальные районы, по-видимому, могут рассчитывать на поддержку из федерального бюджета программ, ориентированных на развитие в духе «Концепции ...» традиционного образа жизни и хозяйственной деятельности проживающих в них представителей коренных малочисленных народов Севера.

Дается также **перечень видов традиционной хозяйственной деятельности**. Почти все из них осуществляются или могут осуществляться на территории Магаданской области. Это:

- животноводство, в том числе кочевое (оленоводство, коневодство, яководство, овцеводство).
- переработка продукции животноводства, включая сбор, заготовку и выделку шкур, шерсти, волоса, окостенелых рогов, копыт, пантов, костей, эндокринных желез, мяса, субпродуктов.
- собаководство (разведение оленегонных, ездовых и охотничьих собак).
- разведение зверей, переработка и реализация продукции звероводства.
- рыболовство (в том числе морской зверобойный промысел) и реализация водных биологических ресурсов.
- промысловая охота, переработка и реализация охотничьей продукции.
- земледелие (огородничество), а также разведение и переработка ценных в лекарственном отношении растений.
- заготовка древесины и не древесных лесных ресурсов для собственных нужд.
- собирательство (заготовка, переработка и реализация пищевых лесных ресурсов, сбор лекарственных растений).
- добыча и переработка общераспространенных полезных ископаемых для собственных нужд.
- художественные промыслы и народные ремесла (кузнечное и железоделательное ремесло, изготовление утвари, инвентаря, лодок, нарт, иных традиционных средств передвижения, музыкальных инструментов, берестяных изделий, чучел промысловых зверей и птиц, сувениров из меха

олений и промысловых зверей и птиц, иных материалов, плетение из трав и иных растений, вязание сетей, резьба по кости, резьба по дереву, пошив национальной одежды и другие виды промыслов и ремесел, связанные с обработкой меха, кожи, кости и других материалов).

- строительство национальных традиционных жилищ и других построек, необходимых для осуществления традиционных видов хозяйственной деятельности.

11.7.3. Выводы.

Итак, уже не только на уровне научных исследований, но и на уровне государственных документов признано, что коренные малочисленные народы Севера, ведущие традиционный образ жизни и осуществляющие традиционную хозяйственную и природопользовательскую деятельность, заслуживают всесторонней государственной поддержки. Они заслуживают поддержки именно за то, что в современных условиях продолжают вести традиционный образ жизни и традиционную хозяйственную деятельность. Как сказал в интервью автор «Концепции ...», директор Департамента межнациональных отношений Минрегиона **А.В.Журавский**: «... в отношении малочисленных, народов, как особо уязвимых в условиях современного мира, государство выработало и особую политику защиты. При этом мы исходим из того, что большинство проживающих в Российской Федерации народов - коренные. Показателями устойчивости развития являются не только показатели численности, но и показатели роста доходов населения, их трудовой занятости, вовлеченности в современные экономические отношения **без утраты этнокультурной идентичности**» [151].

Отсюда следует, что представителям этих народов нужно не просто выдавать пособия, а **помогать им встроиться со своим традиционным образом жизни и природопользования в наш непростой современный мир**. Это иной уровень понимания и иной тип отношений.

Средств на это новое отношение к КМНС будет выделяться больше. В том же интервью А.В.Журавский назвал цифру: «С этого года вместо федеральной целевой программы по социально-экономическому развитию народов Севера, Сибири и Дальнего Востока вводятся субсидии бюджетам субъектов РФ на поддержку ко-

ренных малочисленных народов. **В 2009 году субсидии составят 600 миллионов рублей, что в три раза больше, чем, например, было выделено на федеральную целевую программу в 2007 году.** Кроме того, регионы привлекут сравнимые по объемам средства на эти цели. Существенные средства выделяются Минсельхозом России – **на развитие северного оленеводства**, Минкультуры России – **на поддержку национальных культур**, Минобрнауки России – **на развитие национальных языков и издание литературы».**

С учетом других материалов настоящего проекта, из изложенного можно сделать **следующие выводы** и сформулировать **следующие проектные предложения:**

1) Управлению по связям с общественностью и национальным вопросам Аппарата администрации **Магаданской области** следует **проводить мониторинг реализации «Концепции ...»** в области и целевое расходование всех выделяемых на это средств.

2) Необходимо незамедлительно выработать – в духе «Концепции ...» – **правовой статус территорий традиционного природопользования КМНС как особо охраняемых**, принять соответствующий областной закон, определить эти территории на карте, а затем и на местности. При этом не обязательно определять, в качестве таковых территорий, все без исключения оленье пастбища, показанные на схеме 14 – а лишь те, для освоения которых у КМНС в обозримой перспективе хватит «трудовых ресурсов».

3) Необходимо разработать и внедрить механизм предоставления налоговых и иных льгот не только общинам КМНС, но и хозяйствующим субъектам, предоставляющим услуги КМНС, ведущим традиционный образ жизни, – при строгом контроле их отношений с КМНС.

4) Целесообразно разработать и представить в Минрегион РФ пакет документов для придания **Северо-Эвенскому району** статуса **модельной территории традиционного природопользования федерального значения**. В пакет заложить, в частности, финансирование в 2010-2013гг. из федерального бюджета:

- ✓ Строительство дороги местного значения «Эвенск – Гижига»,
- ✓ Реконструкцию аэропорта «Северо-Эвенск»,
- ✓ Строительство 2ВЛ 220 кВ Омсукчан – место будущего строительства Северо-Эвенской ТЭЦ,

- ✓ Строительство распределительных электрических сетей напряжением 110, 220 кВ от места будущего строительства Северо-Эвенской ТЭЦ до пос. Эвенск,
- ✓ Строительство станции мультисервисной спутниковой сети передачи данных в пос. Эвенск.

12. Развитие инженерной инфраструктуры

К основным направлениям деятельности жилищно-коммунального комплекса относятся теплоснабжение, водоснабжение, водоотведение, канализование и электро-снабжение. В этой сфере на сегодня задействованы 64 предприятия всех форм собственности.

В настоящее время жилищно-коммунальное хозяйство Магаданской области имеет ряд серьезных проблем. Основные из них – низкий уровень развития коммунальной инфраструктуры в большинстве районов области и значительный процент износа имеющихся коммунальных сетей и оборудования. В результате, создается повышенный риск аварийных ситуаций и угроза экологическому, а также санитарно-эпидемиологическому состоянию населенных пунктов.

Особенно слабо обеспечены инженерной инфраструктурой малочисленные поселения, имеющие в своем составе менее 60 человек, а также внесенные в список ликвидируемых. Исключением является поселок Кедровый Сусуманского района, который может быть отнесен к неперспективным, однако, относительно обеспеченным сетями водоснабжения, пригодными к эксплуатации (износ 55%, притом, что установленная мощность сетей потребляется здесь на 80%), канализацией (износ 55%), электросетями (износ 55%), а также поселки Карамкен, Атка, Широкий, Усть-Среднекан. Инженерные сети данных населенных пунктов, в случае их ликвидации, могут быть временно законсервированы и сохранены для дальнейшего использования.

12.1. Электроснабжение

Состояние энергоснабжения определяет уровень обеспечения населения области электроэнергией и горячей водой, что в суровых северных условиях является особо важным.

Протяженность сетей электроснабжения в области составляет 5560 км. В большинстве населенных пунктов, обеспеченных системами электроснабжения, потребляемая мощность электросетей находится на уровне порядка 10% от установленной. Степень износа сетей по состоянию на начало 2007 г. – 73%. На рассматриваемый период большей частью они находились в неудовлетворительном техническом состоянии и требовали замены. В первую очередь, в замене сетей нуждались село Тахтоямск (износ сетей 100%), пос. Верхний Балыгычан (износ сетей 95,5%), Эвенск (89%), Палатка (96,7%), Стекольный (96%), Талая (87%).

Проектными предложениями предусматривается модернизация *существующих* электросетей, в т. ч.:

- реконструкция 6-ти подстанций мощностью 220 кВт;
- строительство двух подстанций мощностью 220 кВт;
- строительство 22 км линий электропередач – 35 кВт;
- строительство 88 км линий электропередач – 110/35 кВт.

Этот перечень не включает предложения по развитию сети высоковольтных ЛЭП¹, а также по электроснабжению вновь создаваемых поселений в связи с реализацией крупных инвестиционных проектов.

12.2. Водоснабжение и водоотведение

12.2.1. Водоснабжение.

Централизованным водоснабжением обеспечено 92% населения области (схема 33). Однако 50% сетей нуждаются в замене. Установленная производственная мощность водопровода составляет 341,4 тыс. м³ в сутки при общей протяженности водопроводных сетей 540,9 км, но потребляемая мощность сетей водоснабжения, как правило, не превышает 20% от установленной. Таким образом, в большинстве населенных пунктов области возможно дальнейшее использование систем водоснабжения при условии полной или частичной замены оборудования. Наиболее эффективно используются системы водоснабжения в поселках городского типа Ола (60%) и Армань (57%).

¹ Необходимо строительство свыше 1000 км линий электропередач 220 кВт. См. раздел «Топливно-энергетический комплекс».

Всего по состоянию на 2007 г. было необходимо реконструировать и модернизировать:

- водопроводных сетей – 53 км;
- сетей горячего водоснабжения – 15,8 км.

Часть этих работ за прошедшие годы была выполнена.

В процессе реконструкции предлагается производить и модернизацию. В климатических условиях Магаданской области представляется необходимым:

- применение труб с изоляцией пенополиуретаном (ППУ-изоляция);
- оснащение систем водо- и теплоснабжения счетчиками для измерения количества произведенных и потребленных тепла и воды;
- установка приборов автоматического регулирования водо- и теплоснабжения у потребителей.

В дальнейшем при совершенствовании системы инженерного обеспечения поселений Магаданской области следует предусмотреть постепенный отказ от физически и морально устаревших компонентов инженерных сетей и переход на новые *энерго-сберегающие* технологии.

Для улучшения теплоизоляции целесообразно использовать *трубы из сшитого полиэтилена*, которые уже применяются на Чукотке, в Якутии, на земле Франца Иосифа. У этих труб, по сравнению с обычными стальными, отсутствует коррозия, более длительный срок эксплуатации, надежная и эффективная теплоизоляция. К тому же выше скорость их монтажа.

Наряду с традиционными способами подогрева воды в водопроводных сетях, циркуляционного и электроподогрева возможно применение более эффективного способа подогрева с помощью *скин-системы*¹.

Для экономии электроэнергии в централизованных системах водоподдачи, водоподготовки и водоочистки необходимо применять насосы и насосные установки с *частотным регулированием электропривода* для бесступенчатого регулирования мощности насоса. Существующие насосы и насосные установки с каскадным регулирова-

¹ Схема электропитания участка трубопровода для его обогрева. Обеспечивает безопасный и надежный обогрев трубопроводов любой длины при надземной, подземной, подводной прокладке, в том числе во взрывоопасных зонах.

нием при необходимости можно оснастить специальными шкафами автоматического управления с частотными преобразователями.

Применение *мембранных технологий водоочистки* может послужить формированию дополнительных источников питьевой воды для отдельных населенных пунктов.

В мире мембранные технологии уже широко применяются в системах водоочистки для удаления ионов, твердых взвешенных, органических соединений и микроорганизмов. Диапазон размеров пор мембран, выпускаемых промышленностью, весьма широк: от размеров, сравнимых с размерами коллоидных частиц, до размеров ионов. Поток питательной воды направляют в систему мембранной очистки вначале на мембраны с крупными порами, а затем к мембранам с все более уменьшающимися по размеру порами.

Для перспективных населенных пунктов, испытывающих дефицит в питьевой воде, целесообразно провести дополнительную гидрогеологическую разведку и/или технико-экономический анализ имеющихся данных с целью уточнения водных месторождений (например, сильно минерализованных), которые можно использовать с применением мембранных технологий и сборно-разборных контейнерных блочно-модульных установок. Для систем водоочистки небольших населенных пунктов, вахтовых поселков и отдельных объектов также возможно применение контейнерных блочно-модульных установок.

12.2.2. Водоотведение

При достаточно высоком проценте централизованного водоснабжения, который значительно выше среднероссийского, в Магаданской области практически отсутствуют водоочистные сооружения (имеются только в Ольском и Ягоднинском районах).

Большая часть населенных пунктов Магаданской области не имеет централизованного отвода сточных вод (11 поселков, 51 сельский населенный пункт) и утилизации бытовых отходов (схема 33). Многие используют выгребные ямы. Износ канализационных сетей в поселках городского типа: Оротукан, Дебин, и других – близок к 100%. Состояние системы утилизации бытовых отходов удовлетворитель-

ное. В то же время, такое положение опасно для экономического состояния области, ведет к снижению санитарно-гигиенических показателей.

Общая протяженность канализационных сетей составляет 343,6 км. Пропускная способность имеющихся канализационных очистных сооружений (КОС) – 37 млн. м³ в год – достаточна для сбора и очистки всего объема стоков поселений Магаданской области (~ 21 млн. м³), однако следует отметить, что пропускается через КОС только ½ стоков. Это объясняется тем, что все КОС размещены в г. Магадане, в районных центрах и относительно крупных поселениях. В остальных населенных пунктах отсутствуют не только канализационные очистные сооружения, но и сети канализации. Из существующих нуждаются в замене 42% канализационных сетей.

Администрацией Магаданской области предпринимаются шаги по усовершенствованию систем водоотведения с целью снижения уровня вредного воздействия сточных вод. В рамках мероприятий по обеспечению экологической безопасности вводится в эксплуатацию канализационный коллектор протяженностью 1800 пог. м в микрорайоне Нагаево, позволяющий ликвидировать выпуск неочищенных сточных вод в бухту Нагаева Охотского моря в объеме 10 тыс. м³ в сутки.

С 2007 г. ведется строительство очистных сооружений биологической очистки сточных вод в г. Магадане.

12.3. Теплоснабжение

Основную часть системы инженерного обеспечения поселений Магаданской области – до 75% – составляет теплоснабжение. В области действуют 82 котельных суммарной теплопроизводительностью 1484 Гкал/ч. Годовой объем произведенной тепловой энергии составляет около 3 млн. Гкал. Основным топливом для котельных является каменный уголь, на нем работают 53 котельных. Остальные используют жидкое топливо (22 ед.) и электроэнергию (9 ед.). Протяженность тепловых сетей составляет 590,9 км, из них по состоянию на начало 2007 г. нуждались в замене 46%. Тепловые сети, большей частью, находятся в неудовлетворительном техническом состоянии и имеют 73% износа.

Но на настоящий момент теплоснабжение области сталкивается с рядом экономических и экологических проблем:

- 1) обеспечение региона топливно-энергетическими ресурсами ведется не только посредством их добычи на территории Магаданской области, но и с помощью за-

воза их из центральных районов страны по транспортной схеме: железная дорога– море–автотранспорт, что существенно увеличивает стоимость ТЭР для области;

2) большая часть котельно-отопительного оборудования не соответствует современным требованиям по энергосбережению и теплоснабжению. Оборудование морально устарело, имеет большой физический износ – 46%; оборудование для очистки дымовых газов у котельных, как правило, отсутствует. И как следствие, – низкий КПД котельного оборудования (до 65%), завышенный расход топлива, увеличение вредных выбросов в атмосферу, ухудшающих общее экологическое состояние;

3) в отходящих газах от котельных, работающих на угле, присутствуют вредные вещества (летучая зола, оксиды серы, оксиды азота и углерода) в повышенных концентрациях, что оказывает неблагоприятное воздействие на окружающую среду, условия жизни и здоровье населения;

4) в результате сгорания каменного угля образуются твердые отходы 4 класса опасности в виде золошлаков. Золошлаковые отходы вывозятся на золоотвалы – специально отведенные места, которые являются источниками негативного воздействия на состояние почв, атмосферного воздуха, подземных и поверхностных вод, а так же на здоровье населения.

В рамках ряда федеральных и областных программ последних лет осуществлялось финансирование реконструкции и строительства ряда объектов теплоснабжения, в т. ч.:

- реконструкция теплопровода первичного контура от ЦТП-1 до ЦТП-2 в г. Магадане;
- строительство центральной котельной в пос. Омсукчан;
- реконструкция тепловых сетей в пос. Талон в рамках реализации подпрограммы «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры».
- строительство котельной в пос. Омсукчан;
- реконструкция котельной №6 и сетей тепло- и водоснабжения в пос. Сеймчан;
- замена тепловых сетей от центральной котельной до ТК-5 в пос. Усть-Омчуг, реконструкция котельных в поселках Уптар, Стекольный, Талая, Хасын, Армань, Эвенск, с. Дукат.

Однако полностью проблема пока не решена.

Таким образом, существующая система инженерного обеспечения поселений Магаданской области по своему качественному и техническому состоянию, а также по воздействию на окружающую природную среду не соответствует современным требованиям, предъявляемым к системам инженерного обеспечения населенных пунктов. Следствием неудовлетворительного технического состояния значительной части инженерных сетей являются большие потери и увеличение эксплуатационных затрат.

В рамках развития и совершенствования системы жилищно-коммунального хозяйства возможна дальнейшая эксплуатация существующих систем при условии необходимой модернизации.

Так, по состоянию на 2007 г. в 3-х поселениях области: пос. Хасын, Стекольный Хасынского района и пос. Армань Ольского района – необходимо было провести работы по переводу котельных с жидкого топлива на твердое. А в областном центре провести реконструкцию тепловых магистралей протяженностью 10,8 км, строительство тепловой магистрали протяженностью 6,7 км, реконструкцию 1,65 км теплопровода первичного контура.

Всего по состоянию на 2007 г. было необходимо реконструировать и модернизировать:

- тепловых сетей (в 2-трубном исчислении) – 52,2 км;
- сетей горячего водоснабжения – 15,8 км.

Часть этих работ за прошедшие годы уже выполнена.

В перспективе необходимы:

- оснащение централизованных систем теплоснабжения средствами гидравлической регулировки и наладки режимов;
- установка приборов автоматического регулирования водо- и теплоснабжения у потребителей;
- в стратегической программе развития Магаданской области предусматривается активное освоение Ланковского, Мелководненского и Эльгенского месторождений бурых углей с созданием предприятий по их переработке в искусственное жидкое топливо (ИЖТ). Это должно удовлетворить потребности области в собственных топливных ресурсах и горючем на 100% и способствовать снижению тарифов за счет отказа от дорогостоящей поставки топлива из других регионов страны.

12.4. Связь

Еще в 2006 г. средства связи в Магаданской области были развиты недостаточно. По данным [59] обеспеченность населения квартирными телефонами составляла 300,2 аппарата на 1000 человек населения городской сети и 215,8 аппарата на 1000 человек населения сельской сети, что значительно ниже среднероссийских показателей.

Основным средством связи в районах Магаданской области являлась телефонная проводная связь. Она обеспечивала телефонную и телеграфную связи, но не качественный доступ в интернет. Исключением по степени развитости коммуникаций являлся г. Магадан.

Почтовую связь осуществляло ФГУП «Почта России», имеющее 6 почтамтов, в структуру которых входило 52 отделения почтовой связи (схема 21). Почтовая связь в области была убыточна.

В целом слабая инфраструктурная и коммуникационная освоенность территории Магаданской области справедливо расценивается как барьер на пути реализации намеченных программ. В особенности это относится к Северо-Эвенскому району. Поэтому сегодня задачу совершенствования систем связи в области рассматривают как первоочередную задачу развития региона и необходимое условие осуществления проектов.

За прошедшее время ситуация изменилась (табл. 12.1).

Таблица 12.1. Плановые показатели развития систем связи на 2009 г.

<i>Наименование показателя</i>	<i>2009 г.</i>
<i>Количество городов (райцентров), имеющих центральные электронные АТС</i>	9
<i>Количество городов (райцентров), связанных с областным центром по цифровым международным каналам</i>	8
<i>Монтируемая емкость телефонной сети</i>	71400
<i>% электронных станций в монтируемой емкости</i>	100
<i>Количество телефонов на 100 чел.</i>	45
<i>Количество абонентов сотовой связи</i>	103500
<i>Количество таксофонов</i>	130
<i>Количество пунктов коллективного пользования услугами электросвязи, включая почтовые отделения</i>	9
<i>Количество пользователей услугами телематической связи</i>	39800
<i>Показатели охвата населения области телевизионными программами, %</i>	
<i>программа ОРТ</i>	93,4
<i>программа РТР</i>	91,99

На сегодняшний день во всех девяти городах и райцентрах давно устаревшие аналоговые АТС заменены или заменяются электронными. Все райцентры, кроме Северо-Эвенска, связаны с г. Магаданом цифровыми каналами международного стандарта.

Число телефонов в области достигает 45 на 100 человек населения.

Проходит тестовую эксплуатацию мультисервисная спутниковая сеть передачи данных.

Число абонентов сотовой связи, достигнув пика в 2007 г. (немногим отличавшееся тогда от общей численности населения), теперь снижается до реальных показателей. Аналогичные процессы происходят и по всей России.

Три телепрограммы (Первый канал, Россия и местный канал) доступны уже более чем 90% населения – и расширяется зона приема в цифровом формате. Конечно, наиболее сложным и дорогостоящим окажется доведение охвата телевещанием остающихся процентов населения.

С 2007 г. начата работа по переводу проводного вещания на эфирное («Радио России») с установкой УКВ-ЧМ передатчиков в районных центрах области. До 2010 г. планируется завершение этой работы.

На сопке Крутая в г. Магадане строится новый ретранслятор телепрограмм, что позволит увеличить число принимаемых телепрограмм в г. Магадане почти в 2 раза и улучшить качество вещания.

Еще в 2008 г. планировалось внедрение широкополосного доступа в Интернет во всех районных центрах области. Это значит, что Интернет будет доступен почти 9/10 населения области.

Информационные технологии, современные сети цифровой связи, Интернет имеют межотраслевое значение. Система здравоохранения области возлагает надежды на обеспечение устойчивой телекоммуникационной связи для включения в План мероприятий – дистанционного консультирования населения и врачей отдаленных поселков из районных больниц и специализированных учреждений здравоохранения г. Магадана. В план развития по отрасли «Образование» также включено активное использование Интернета в обучающих и самообразовательных программах, предусматривается дистанционное обучение школьников отдаленных поселков области.

Предлагается ускорить реализацию этих программ, в первую очередь обращая внимание на обеспечение устойчивой современной связью территорий, на которых располагаются основные узлы развития.

13. Земельный фонд

Использование земель регулируется Земельным, Лесным и Водным кодексами РФ, другими Федеральными законами, а также Законами субъектов федерации, принятыми в соответствии с указанными кодексами.

Земельным кодексом установлены, в частности, следующие основные **принципы** земельного законодательства:

1) учет значения земли как основы жизни и деятельности человека, согласно которому регулирование отношений по использованию и охране земли осуществляется исходя из представлений о земле как о природном объекте, охраняемом в качестве важнейшей составной части природы, природном ресурсе, используемом в качестве средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве и основы осуществления хозяйственной и иной деятельности на территории Российской Федерации, и одновременно как о недвижимом имуществе, об объекте права собственности и иных прав на землю;

2) приоритет охраны земли как важнейшего компонента окружающей среды и средства производства в сельском хозяйстве и лесном хозяйстве перед использованием земли в качестве недвижимого имущества, согласно которому владение, пользование и распоряжение землей осуществляются собственниками земельных участков свободно, если это не наносит ущерб окружающей среде;

3) приоритет охраны жизни и здоровья человека, согласно которому при осуществлении деятельности по использованию и охране земель должны быть приняты такие решения и осуществлены такие виды деятельности, которые позволили бы обеспечить сохранение жизни человека или предотвратить негативное (вредное) воздействие на здоровье человека, даже если это потребует больших затрат;

6) приоритет сохранения особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий, согласно которому изменение целевого назначения ценных земель сельскохозяйственного назначения, земель, занятых защитными лесами, земель особо охраняемых природных территорий и объектов, земель, занятых объектами культурного наследия, других особо ценных земель и земель особо охраняемых территорий для иных целей ограничивается или запрещается в порядке, установленном федеральными законами. Установление данного принципа не должно толковаться как отрицание или умаление значения земель других категорий;

8) деление земель по целевому назначению на категории, согласно которому правовой режим земель определяется исходя из их принадлежности к определенной категории и разрешенного использования в соответствии с зонированием территорий и требованиями законодательства;

10) дифференцированный подход к установлению правового режима земель, в соответствии с которым при определении их правового режима должны учитываться природные, социальные, экономические и иные факторы.

Земли в Российской Федерации по целевому назначению подразделяются на следующие **категории**:

- 1) **земли сельскохозяйственного назначения;**
- 2) **земли населенных пунктов;**
- 3) **земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения;**
- 4) **земли особо охраняемых территорий и объектов;**
- 5) **земли лесного фонда;**
- 6) **земли водного фонда;**
- 7) **земли запаса.**

В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, может быть установлен **особый правовой режим** использования земель указанных категорий.

В целях **охраны земель** землепользователи обязаны проводить мероприятия по:

- 1) **сохранению почв и их плодородия;**
- 2) **защите земель от водной и ветровой эрозии, селей, подтопления, заболачивания, вторичного засоления, иссушения, уплотнения, загрязнения радиоактивными и химическими веществами, захламления отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и других негативных (вредных) воздействий, в результате которых происходит деградация земель;**

3) защите сельскохозяйственных угодий от зарастания деревьями и кустарниками, сорными растениями, а также защите растений и продукции растительного происхождения от вредных организмов (растений или животных, болезнетворных организмов, способных при определенных условиях нанести вред деревьям, кустарникам и иным растениям);

4) ликвидации последствий загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и захламления земель;

5) сохранению достигнутого уровня мелиорации;

6) рекультивации нарушенных земель, восстановлению плодородия почв, своевременному вовлечению земель в оборот;

7) сохранению плодородия почв и их использованию при проведении работ, связанных с нарушением земель.

Внедрение новых технологий, осуществление программ мелиорации земель и повышения плодородия почв **запрещаются** в случае их несоответствия предусмотренным законодательством экологическим, санитарно-гигиеническим и иным требованиям.

При проведении связанных с нарушением почвенного слоя строительных работ и работ по добыче полезных ископаемых **плодородный слой почвы снимается** и используется для улучшения малопродуктивных земель.

В целях предотвращения деградации земель, восстановления плодородия почв и загрязненных территорий допускается консервация земель с изъятием их из оборота.

Охрана земель, занятых **оленьими пастбищами** в районах Крайнего Севера, отгонными, сезонными пастбищами, осуществляется в соответствии с федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Земли, которые подверглись **радиоактивному и химическому загрязнению** и на которых не обеспечивается производство продукции, соответствующей установленным законодательством требованиям, подлежат ограничению в использовании, исключению их из категории земель сельскохозяйственного назначения и могут переводиться в земли запаса для их консервации. На таких землях запрещаются производство и реализация сельскохозяйственной продукции.

Порядок использования земель, подвергшихся радиоактивному и химическому загрязнению, установления охранных зон, сохранения находящихся на этих землях жилых домов, объектов производственного назначения, объектов социального и культурно-бытового обслуживания населения, проведения на этих землях мелиоративных и культуртехнических работ определяется Правительством Российской Федерации с учетом нормативов предельно допустимых уровней радиационного и химического воздействия.

❖ **Землями сельскохозяйственного назначения** признаются земли, находящиеся за границами населенного пункта и предоставленные для нужд сельского хозяйства, а также предназначенные для этих целей.

В составе земель сельскохозяйственного назначения выделяются сельскохозяйственные угодья, земли, занятые внутрихозяйственными дорогами, коммуникациями, лесными насаждениями, предназначенными для обеспечения защиты земель от воздействия негативных (вредных) природных, антропогенных и техногенных явлений, водными объектами, а также зданиями, строениями, сооружениями, используемыми для производства, хранения и первичной переработки сельскохозяйственной продукции.

Земли сельскохозяйственного назначения могут использоваться для ведения сельскохозяйственного производства, создания защитных лесных насаждений, научно-исследовательских, учебных и иных связанных с сельскохозяйственным производством целей, в том числе общинами коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для сохранения и развития их традиционных образа жизни, хозяйствования и промыслов.

Сельскохозяйственные угодья - пашни, сенокосы, пастбища, залежи, земли, занятые многолетними насаждениями (садами, виноградниками и другими), - в составе земель сельскохозяйственного назначения имеют приоритет в использовании и подлежат особой охране.

Особо ценные продуктивные сельскохозяйственные угодья, в том числе сельскохозяйственные угодья опытно-производственных подразделений научно-исследовательских организаций и учебно-опытных подразделений образовательных учреждений высшего профессионального образования, сельскохозяйственные угодья, кадастровая стоимость которых существенно превышает средний уровень кадастро-

вой стоимости по муниципальному району (городскому округу), могут быть в соответствии с законодательством субъектов Российской Федерации включены в перечень земель, использование которых для других целей не допускается.

Условия предоставления земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения землепользователям, в том числе общинам коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для сохранения и развития традиционного образа жизни, хозяйствования и промыслов устанавливаются федеральным законом об обороте земель сельскохозяйственного назначения.

❖ **Землями населенных пунктов** признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов. Границы городских, сельских населенных пунктов не могут пересекать границы муниципальных образований или выходить за их границы, а также пересекать границы земельных участков, предоставленных гражданам или юридическим лицам. В состав земель населенных пунктов могут входить земельные участки, отнесенные в соответствии с градостроительными регламентами к следующим территориальным зонам:

- 1) жилым;
- 2) общественно-деловым;
- 3) производственным;
- 4) инженерных и транспортных инфраструктур;
- 5) рекреационным;
- 6) сельскохозяйственного использования;
- 7) специального назначения;
- 8) военных объектов;
- 9) иным территориальным зонам.

Земельные участки в составе **жилых зон** предназначены для застройки жилыми зданиями, а также объектами культурно-бытового и иного назначения. Жилые зоны могут предназначаться для индивидуальной жилой застройки, малоэтажной смешанной жилой застройки, среднеэтажной смешанной жилой застройки и многоэтажной жилой застройки, а также иных видов застройки.

Земельные участки в составе **общественно-деловых зон** предназначены для застройки административными зданиями, объектами образовательного, культурно-

бытового, социального назначения и иными предназначенными для общественного использования объектами.

Земельные участки в составе **производственных зон** предназначены для застройки промышленными, коммунально-складскими, иными предназначенными для этих целей производственными объектами.

Земельные участки в составе **зон инженерной и транспортной инфраструктур** предназначены для застройки объектами железнодорожного, автомобильного, речного, морского, воздушного и трубопроводного транспорта, связи, инженерной инфраструктуры, а также объектами иного назначения.

Земельные участки в составе **рекреационных зон**, в том числе земельные участки, занятые городскими лесами, скверами, парками, городскими садами, прудами, озерами, водохранилищами, используются для отдыха граждан и туризма.

В пределах границ населенных пунктов могут выделяться **зоны особо охраняемых территорий**, в которые включаются земельные участки, имеющие особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное особо ценное значение.

Земельные участки, на которых находятся объекты, не являющиеся памятниками истории и культуры, но расположенные в границах зон охраны памятников истории и культуры, используются с учетом требований охраны памятников истории и культуры.

Земельные участки в составе **зон сельскохозяйственного использования** в населенных пунктах – земельные участки, занятые пашнями, многолетними насаждениями, а также зданиями, строениями, сооружениями сельскохозяйственного назначения, – используются в целях ведения сельскохозяйственного производства до момента изменения вида их использования.

Земельные **участки общего пользования**, занятые площадями, улицами, проездами, автомобильными дорогами, набережными, скверами, бульварами, водными объектами, пляжами и другими объектами, могут включаться в состав различных территориальных зон и не подлежат приватизации.

В состав **пригородных зон** могут включаться земли, находящиеся за границами населенных пунктов, составляющие с городом единую социальную, природную и хозяйственную территорию и не входящие в состав земель иных поселений. В приго-

родных зонах выделяются территории сельскохозяйственного производства, зоны отдыха населения, резервные земли для развития города.

❖ **Земли промышленности и иного специального назначения** в зависимости от характера специальных задач, для решения которых они используются или предназначены, подразделяются на:

- 1) земли промышленности;
- 2) земли энергетики;
- 3) земли транспорта;
- 4) земли связи, радиовещания, телевидения, информатики;
- 5) земли для обеспечения космической деятельности;
- 6) земли обороны и безопасности;
- 7) земли иного специального назначения.

В состав земель промышленности и иного специального назначения в целях обеспечения безопасности населения и создания необходимых условий для эксплуатации объектов могут включаться охранные, санитарно-защитные и иные зоны с особыми условиями использования земель.

Землями промышленности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и/или эксплуатации объектов промышленности. В этих целях могут предоставляться земельные участки для размещения производственных и административных зданий, строений, сооружений и обслуживающих их объектов, а также устанавливаться санитарно-защитные и иные зоны с особыми условиями использования земель.

Организациям горнодобывающей и нефтегазовой промышленности земельные участки для разработки полезных ископаемых предоставляются после оформления горного отвода, утверждения проекта рекультивации земель, восстановления ранее отработанных земель. Особо ценные продуктивные сельскохозяйственные угодья после отработки других сельскохозяйственных угодий, расположенных в границах горного отвода.

Землями энергетики признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и/или эксплуатации объектов энергетики:

гидроэлектростанций, атомных станций, ядерных установок, пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ, хранилищ радиоактивных отходов, тепловых станций и других электростанций, обслуживающих их сооружений и объектов;

объектов электросетевого хозяйства и иных определенных законодательством Российской Федерации об электроэнергетике объектов электроэнергетики.

Для обеспечения безопасного и безаварийного функционирования, безопасной эксплуатации объектов электросетевого хозяйства и иных объектов электроэнергетики устанавливаются охранные зоны с особыми условиями использования земельных участков независимо от категории земель, в состав которых входят эти земельные участки.

Землями транспорта признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и (или) эксплуатации объектов автомобильного, морского, внутреннего водного, железнодорожного, воздушного и иных видов транспорта.

В целях обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов **железнодорожного транспорта** могут предоставляться земельные участки для:

размещения железнодорожных путей;

размещения, эксплуатации, расширения и реконструкции строений, зданий, сооружений, в том числе железнодорожных вокзалов, железнодорожных станций, а также устройств и других объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов железнодорожного транспорта;

установления полос отвода и охранных зон железных дорог.

Свободные земельные участки на полосах отвода железных дорог в пределах земель железнодорожного транспорта могут передаваться в аренду для сельскохозяйственного использования, оказания услуг пассажирам, складирования грузов, устройства погрузочно-разгрузочных площадок, сооружения прирельсовых складов (за исключением складов горюче-смазочных материалов и автозаправочных станций любых типов, а также складов, предназначенных для хранения опасных веществ и материалов) и иных целей при условии соблюдения требований безопасности движения, установленных федеральными законами.

В целях обеспечения **автодорожной деятельности** могут предоставляться земельные участки для:

размещения автомобильных дорог;

размещения объектов дорожного сервиса, объектов, предназначенных для осуществления дорожной деятельности, стационарных постов органов внутренних дел;

установления полос отвода автомобильных дорог.

Земельные участки в границах полос отвода автомобильных дорог могут предоставляться для размещения объектов дорожного сервиса. Для создания необходимых условий использования автомобильных дорог и их сохранности, обеспечения соблюдения требований безопасности дорожного движения и обеспечения безопасности граждан создаются придорожные полосы автомобильных дорог.

В целях обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов **морского, внутреннего водного транспорта** могут предоставляться земельные участки для:

размещения искусственно созданных внутренних водных путей;

размещения морских и речных портов, причалов, пристаней, гидротехнических сооружений, других объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов морского, внутреннего водного транспорта;

выделения береговой полосы.

Береговая полоса внутренних водных путей выделяется для работ, связанных с судоходством и сплавом по внутренним водным путям, вне территорий населенных пунктов.

В целях обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов **воздушного транспорта** могут предоставляться земельные участки для размещения аэропортов, аэродромов, аэровокзалов, взлетно-посадочных полос, других наземных объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов воздушного транспорта.

В целях обеспечения деятельности организаций и эксплуатации объектов **трубопроводного транспорта** могут предоставляться земельные участки для:

размещения нефтепроводов, газопроводов, иных трубопроводов;

размещения объектов, необходимых для эксплуатации, содержания, строительства, реконструкции, ремонта, развития наземных и подземных зданий, строений, сооружений, устройств и других объектов трубопроводного транспорта;

установления охранных зон с особыми условиями использования земельных участков.

На указанных земельных участках при их хозяйственном использовании не допускается строительство каких бы то ни было зданий, строений, сооружений в пределах установленных минимальных расстояний до объектов системы газоснабжения. Не разрешается препятствовать организации–собственнику системы газоснабжения или уполномоченной ею организации в выполнении ими работ по обслуживанию и ремонту объектов системы газоснабжения, ликвидации последствий возникших на них аварий, катастроф.

Землями связи, радиовещания, телевидения, информатики признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и (или) объектов связи, радиовещания, телевидения, информатики.

В этих целях могут предоставляться земельные участки для размещения объектов соответствующих инфраструктур, включая:

эксплуатационные предприятия связи, на балансе которых находятся радиорелейные, воздушные, кабельные линии связи и соответствующие полосы отчуждения;

кабельные, радиорелейные и воздушные линии связи и линии радиофикации на трассах кабельных и воздушных линий связи и радиофикации и соответствующие охранные зоны линий связи;

подземные кабельные и воздушные линии связи и радиофикации и соответствующие охранные зоны линий связи;

наземные и подземные необслуживаемые усилительные пункты на кабельных линиях связи и соответствующие охранные зоны;

наземные сооружения и инфраструктуру спутниковой связи.

Землями для обеспечения космической деятельности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и/или объектов космической деятельности .

В этих целях могут предоставляться земельные участки для размещения наземных объектов космической инфраструктуры, включая космодромы, стартовые комплексы и пусковые установки, командно-измерительные комплексы, центры и пункты управления полетами космических объектов, пункты приема, хранения и переработки информации, базы хранения космической техники, **районы падения отделяющихся частей ракет**, полигоны приземления космических объектов и взлетно-посадочные полосы, объекты экспериментальной базы для отработки космической техники, центры и оборудование для подготовки космонавтов, другие наземные сооружения и технику, используемые при осуществлении космической деятельности.

Земельные участки, используемые под районы падения отделяющихся частей ракет эпизодически, у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются.

Землями обороны и безопасности признаются земли, которые используются или предназначены для обеспечения деятельности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, организаций, предприятий, учреждений, осуществляющих функции по вооруженной защите целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации, защите и охране Государственной границы Российской Федерации, информационной безопасности, другим видам безопасности в закрытых административно-территориальных образованиях.

В целях обеспечения обороны могут предоставляться земельные участки для: строительства, подготовки и поддержания в необходимой готовности Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов (размещение военных организаций, учреждений и других объектов, дислокация войск и сил флота, проведение учений и иных мероприятий).

разработки, производства и ремонта вооружения, военной, специальной, космической техники и боеприпасов (испытательных полигонов, мест уничтожения оружия и захоронения отходов);

создания запасов материальных ценностей в государственном и мобилизационном резервах (хранилища, склады и другие).

При необходимости временного использования земель (территорий) для проведения учений и других мероприятий, связанных с нуждами обороны, земельные участки у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев

и арендаторов земельных участков не изымаются. Использование этих земель осуществляется применительно к порядку, установленному для проведения изыскательских работ, а также для зон с особыми условиями использования.

В целях обеспечения защиты и охраны Государственной границы Российской Федерации в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, отводятся в постоянное (бессрочное) пользование земельные полосы или участки для обустройства и содержания инженерно-технических сооружений и заграждений, пограничных знаков, пограничных просек, коммуникаций, пунктов пропуска через Государственную границу Российской Федерации и других объектов.

В целях обеспечения безопасности хранения вооружения и военной техники, другого военного имущества, защиты населения и объектов производственного, социально-бытового и иного назначения, а также охраны окружающей среды при возникновении чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера на прилегающих к арсеналам, базам и складам Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов земельных участках могут устанавливаться запретные зоны.

❖ **К землям особо охраняемых территорий** относятся земли, которые имеют особое природоохранное, научное, историко-культурное, эстетическое, рекреационное, оздоровительное и иное ценное значение, которые изъяты в соответствии с постановлениями федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации или решениями органов местного самоуправления полностью или частично из хозяйственного использования и оборота и для которых установлен особый правовой режим.

К землям особо охраняемых территорий относятся земли:

- 1) особо охраняемых природных территорий, в том числе лечебно-оздоровительных местностей и курортов;**
- 2) природоохранного назначения;**
- 3) рекреационного назначения;**
- 4) историко-культурного назначения;**
- 5) иные особо ценные земли.**

Правительство Российской Федерации, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления могут устанавливать

иные виды земель особо охраняемых территорий (земли, на которых находятся охраняемые береговые линии, охраняемые природные ландшафты, биологические станции, микрозаповедники, и другие).

К землям **особо охраняемых природных территорий** относятся земли государственных природных **заповедников**, в том числе биосферных, государственных природных **заказников, памятников природы, национальных парков, природных парков**, дендрологических парков, ботанических садов, **территорий традиционного природопользования** коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, а также земли **лечебно-оздоровительных местностей и курортов**.

Земли особо охраняемых природных территорий относятся к объектам общенационального достояния и могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов Российской Федерации и в муниципальной собственности.

На землях государственных природных заповедников, в том числе биосферных, национальных парков, природных парков, государственных природных заказников, памятников природы, дендрологических парков и ботанических садов, включающих в себя особо ценные экологические системы и объекты, ради сохранения которых создавалась особо охраняемая природная территория, запрещается деятельность, не связанная с сохранением и изучением природных комплексов и объектов и не предусмотренная федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации. В пределах земель особо охраняемых природных территорий изменение целевого назначения земельных участков или прекращение прав на землю для нужд, противоречащих их целевому назначению, не допускается.

На специально выделенных земельных участках частичного хозяйственного использования в составе земель особо охраняемых природных территорий допускается ограничение хозяйственной и рекреационной деятельности в соответствии с установленным для них особым правовым режимом.

В целях защиты земель особо охраняемых природных территорий от неблагоприятных антропогенных воздействий на прилегающих к ним земельных участках могут создаваться охранные зоны или округа с регулируемым режимом хозяйственной деятельности. В границах этих зон запрещается деятельность, оказывающая негативное (вредное) воздействие на природные комплексы особо охраняемых природных

территорий. Границы охранных зон должны быть обозначены специальными информационными знаками. Земельные участки в границах охранных зон у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются и используются ими с соблюдением установленного для этих земельных участков особого правового режима.

Земли и земельные участки государственных заповедников, национальных парков находятся в федеральной собственности и предоставляются им в порядке, установленном законодательством Российской Федерации. Земельные участки в границах государственных заповедников и национальных парков не подлежат приватизации. В отдельных случаях допускается наличие в границах национальных парков земельных участков иных пользователей, а также собственников, деятельность которых не оказывает негативное (вредное) воздействие на земли национальных парков и не нарушает режим использования земель государственных заповедников и национальных парков. Национальные парки имеют исключительное право приобретения указанных земель.

На землях особо охраняемых природных территорий федерального значения запрещаются:

предоставление садоводческих и дачных участков;

строительство автомобильных дорог, трубопроводов, линий электропередачи и других коммуникаций, а также строительство и эксплуатация промышленных, хозяйственных и жилых объектов, не связанных с разрешенной на особо охраняемых природных территориях деятельностью в соответствии с федеральными законами;

движение и стоянка механических транспортных средств, не связанные с функционированием особо охраняемых природных территорий, прогон скота вне автомобильных дорог.

Территории природных парков располагаются на землях, предоставленных им в постоянное (бессрочное) пользование; допускается размещение природных парков на землях иных пользователей, а также собственников.

Земельные участки, занятые природными комплексами и объектами, объявленными в установленном порядке памятниками природы, могут быть изъяты у собственников этих участков, землепользователей, землевладельцев.

Земли **лечебно-оздоровительных местностей и курортов** относятся к особо охраняемым природным территориям и предназначены для лечения и отдыха граждан. В состав этих земель включаются земли, обладающие природными лечебными ресурсами (месторождениями минеральных вод, лечебных грязей, рапой лиманов и озер), благоприятным климатом и иными природными факторами и условиями, которые используются или могут использоваться для профилактики и лечения заболеваний человека.

В целях сохранения благоприятных санитарных и экологических условий для организации профилактики и лечения заболеваний человека на землях территорий лечебно-оздоровительных местностей и курортов устанавливаются округа санитарной (горно-санитарной) охраны. Земельные участки в границах санитарных зон у собственников, землепользователей, землевладельцев, арендаторов не изымаются и не выкупаются, за исключением случаев, если в соответствии с установленным санитарным режимом предусматривается полное изъятие этих земельных участков из оборота (первая зона санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов). Земельные участки, находящиеся в частной собственности, подлежат выкупу у их собственников. Использование земельных участков в границах второй и третьей зон санитарной (горно-санитарной) охраны ограничивается в соответствии с законодательством

К землям природоохранного назначения относятся земли:

запретных и нерестоохранных полос;

занятые защитными лесами, предусмотренными лесным законодательством (за исключением защитных лесов, расположенных на землях лесного фонда, землях особо охраняемых территорий);

иные земли, выполняющие природоохранные функции.

На землях природоохранного назначения допускается ограниченная хозяйственная деятельность при соблюдении установленного режима охраны этих земель в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов местного самоуправления.

В пределах земель природоохранного назначения вводится особый правовой режим использования земель, ограничивающий или запрещающий виды деятельности,

которые несовместимы с основным назначением этих земель. Земельные участки в пределах этих земель не изымаются и не выкупаются.

В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации и этнических общностей в случаях, предусмотренных федеральными законами о коренных малочисленных народах, могут образовываться территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов. Порядок природопользования на указанных территориях устанавливается федеральными законами, их границы определяются Правительством Российской Федерации.

К землям рекреационного назначения относятся земли, предназначенные и используемые для организации отдыха, туризма, физкультурно-оздоровительной и спортивной деятельности граждан. В состав земель рекреационного назначения входят земельные участки, на которых находятся дома отдыха, пансионаты, кемпинги, объекты физической культуры и спорта, туристические базы, стационарные и палаточные туристско-оздоровительные лагеря, дома рыболова и охотника, детские туристические станции, туристские парки, учебно-туристические тропы, трассы, детские и спортивные лагеря, другие аналогичные объекты.

Использование учебно-туристических троп и трасс, установленных по соглашению с собственниками земельных участков, землепользователями, землевладельцами и арендаторами земельных участков, может осуществляться на основе сервитутов; при этом указанные земельные участки не изымаются из использования.

На землях рекреационного назначения запрещается деятельность, не соответствующая их целевому назначению.

К землям историко-культурного назначения относятся земли:

объектов культурного наследия народов Российской Федерации (памятников истории и культуры), в том числе объектов археологического наследия;

достопримечательных мест, в том числе мест бытования исторических промыслов, производств и ремесел;

военных и гражданских захоронений.

Земли историко-культурного назначения используются строго в соответствии с их целевым назначением. Изменение целевого назначения земель историко-

культурного назначения и не соответствующая их целевому назначению деятельность не допускаются.

Земельные участки, отнесенные к землям историко-культурного назначения, у собственников земельных участков, землепользователей, землевладельцев и арендаторов земельных участков не изымаются, за исключением случаев, установленных законодательством.

На отдельных землях историко-культурного назначения, в том числе землях объектов культурного наследия, подлежащих исследованию и консервации, может быть запрещена любая хозяйственная деятельность.

В целях сохранения исторической, ландшафтной и градостроительной среды устанавливаются **зоны охраны объектов культурного наследия**. В пределах земель историко-культурного назначения за пределами земель населенных пунктов вводится особый правовой режим использования земель, запрещающий деятельность, несовместимую с основным назначением этих земель. Использование земельных участков, не отнесенных к землям историко-культурного назначения и расположенных в указанных зонах охраны, определяется правилами землепользования и застройки в соответствии с требованиями охраны памятников истории и культуры.

К особо ценным землям относятся земли, в пределах которых имеются природные объекты и объекты культурного наследия, представляющие особую научную, историко-культурную ценность (типичные или редкие ландшафты, культурные ландшафты, сообщества растительных, животных организмов, редкие геологические образования, земельные участки, предназначенные для осуществления деятельности научно-исследовательских организаций).

На собственников и землепользователей таких земельных участков возлагаются обязанности по их сохранению.

❖ **К землям лесного фонда** относятся лесные земли (земли, покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления, - вырубки, гари, редины, прогалины и другие) и предназначенные для ведения лесного хозяйства нелесные земли (просеки, дороги, болота и другие).

❖ **К землям водного фонда** относятся земли:

1) покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах;

2) занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах.

На землях, покрытых поверхностными водами, не осуществляется образование земельных участков.

❖ **К землям запаса** относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленные гражданам или юридическим лицам, за исключением земель фонда перераспределения земель. Использование земель запаса допускается после перевода их в другую категорию.

Водное законодательство и изданные в соответствии с ним нормативные правовые акты основываются, в частности, на следующих принципах:

1) значимость водных объектов в качестве основы жизни и деятельности человека. Регулирование водных отношений осуществляется исходя из представления о водном объекте как о важнейшей составной части окружающей среды, среде обитания объектов животного и растительного мира, в том числе водных биологических ресурсов, как о природном ресурсе, используемом человеком для личных и бытовых нужд, осуществления хозяйственной и иной деятельности, и одновременно как об объекте права собственности и иных прав;

2) приоритет охраны водных объектов перед их использованием. Использование водных объектов не должно оказывать негативное воздействие на окружающую среду;

3) сохранение особо охраняемых водных объектов, ограничение или запрет использования которых устанавливается федеральными законами;

4) целевое использование водных объектов. Водные объекты могут использоваться для одной или нескольких целей;

5) приоритет использования водных объектов для целей питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения перед иными целями их использования. Предоставление их в пользование для иных целей допускается только при наличии достаточных водных ресурсов;

16) использование водных объектов в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации для осуществления традиционного природопользования.

Водные объекты в зависимости от особенностей их режима, физико-географических, морфометрических и других особенностей подразделяются на:

- 1) поверхностные водные объекты;
- 2) подземные водные объекты.

К поверхностным водным объектам относятся:

моря или их отдельные части (проливы, заливы, в том числе бухты, лиманы и другие);

водотоки (реки, ручьи, каналы);

водоемы (озера, пруды, обводненные карьеры, водохранилища);

болота;

природные выходы подземных вод (родники, гейзеры);

ледники, снежники.

Поверхностные водные объекты состоят из поверхностных вод и покрытых ими земель в пределах береговой линии. Береговая линия (граница водного объекта) определяется для:

моря – по постоянному уровню воды, а в случае периодического изменения уровня воды – по линии максимального отлива;

реки, ручья, каналы, озера, обводненные карьеры – по среднегодовому уровню вод в период, когда они не покрыты льдом;

пруда, водохранилища – по нормальному подпорному уровню воды;

болота – по границе залежи торфа на нулевой глубине.

К **подземным водным объектам** относятся:

бассейны подземных вод;

водоносные горизонты.

Полоса земли вдоль береговой линии водного объекта общего пользования (**береговая полоса**) предназначается для общего пользования. Ширина береговой полосы водных объектов общего пользования составляет **20 м**, за исключением береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем 10 км. Ширина береговой полосы каналов, а также рек и ручьев, протяженность которых от истока до устья не более чем 10 км, составляет **5 м**. Береговая полоса болот, ледников, снежников, природных выходов подземных вод (родников, гейзеров) и иных водных объектов не определяется.

Лица, относящиеся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, и их общины в местах их традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности вправе использовать водные объекты для традиционного природопользования.

В целях охраны водных объектов, водные ресурсы которых являются природными лечебными ресурсами, устанавливаются зоны, округа санитарной охраны.

Водоохранными зонами являются территории, которые примыкают к береговой линии морей, рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и на которых устанавливается специальный режим осуществления хозяйственной и иной деятельности в целях предотвращения загрязнения, засорения, заиления указанных водных объектов и истощения их вод, а также сохранения среды обитания водных биологических ресурсов и других объектов животного и растительного мира.

В границах водоохранных зон устанавливаются прибрежные защитные полосы, на территориях которых вводятся дополнительные ограничения хозяйственной и иной деятельности.

За пределами территорий городов и других населенных пунктов ширина водоохранной зоны рек, ручьев, каналов, озер, водохранилищ и ширина их прибрежной защитной полосы устанавливаются от соответствующей береговой линии, а ширина водоохранной зоны морей и ширина их прибрежной защитной полосы - от линии максимального прилива. При наличии ливневой канализации и набережных границы прибрежных защитных полос этих водных объектов совпадают с парапетами набережных, ширина водоохранной зоны на таких территориях устанавливается от парапета набережной.

Ширина водоохранной зоны рек или ручьев устанавливается от их истока для рек или ручьев протяженностью:

до 10 км – в размере 50 м;

от 10 до 50 км в размере 100 м;

от 50 км и более - в размере 200 м.

Для реки, ручья протяженностью менее 10 км от истока до устья водоохранная зона совпадает с прибрежной защитной полосой. Радиус водоохранной зоны для истоков реки, ручья устанавливается в размере 50 м.

Ширина водоохранной зоны озера, водохранилища, за исключением озера, расположенного внутри болота, или озера, водохранилища с акваторией менее 0,5 квадратного километра, устанавливается в размере 50 м. Ширина водоохранной зоны водохранилища, расположенного на водотоке, устанавливается равной ширине водоохранной зоны этого водотока.

Ширина водоохранной зоны моря составляет 500 м.

Водоохранные зоны магистральных или межхозяйственных каналов совпадают по ширине с полосами отводов таких каналов.

Водоохранные зоны рек, их частей, помещенных в закрытые коллекторы, не устанавливаются.

Ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в зависимости от уклона берега водного объекта и составляет 30 м для обратного или нулевого уклона, 40 м для уклона до 3х градусов и 50 м для уклона 3 и более градуса.

Для расположенных в границах болот проточных и сточных озер и соответствующих водотоков ширина прибрежной защитной полосы устанавливается в размере 50 м.

Ширина прибрежной защитной полосы озера, водохранилища, имеющих особое ценное рыбохозяйственное значение (места нереста, нагула, зимовки рыб и других водных биологических ресурсов), устанавливается в размере 200 м независимо от уклона прилегающих земель.

На территориях населенных пунктов при наличии ливневой канализации и набережных границы прибрежных защитных полос совпадают с парапетами набережных. Ширина водоохранной зоны на таких территориях устанавливается от парапета набережной. При отсутствии набережной ширина водоохранной зоны, прибрежной защитной полосы измеряется от береговой линии.

В границах водоохранных зон запрещаются:

- 1) использование сточных вод для удобрения почв;
- 2) размещение кладбищ, скотомогильников, мест захоронения отходов производства и потребления, радиоактивных, химических, взрывчатых, токсичных, отравляющих и ядовитых веществ;
- 3) осуществление авиационных мер по борьбе с вредителями и болезнями растений;

4) движение и стоянка транспортных средств (кроме специальных транспортных средств), за исключением их движения по дорогам и стоянки на дорогах и в специально оборудованных местах, имеющих твердое покрытие.

В границах прибрежных защитных полос наряду с ограничениями, установленными для водоохранных зон, запрещаются:

- 1) распашка земель;
- 2) размещение отвалов размываемых грунтов;
- 3) выпас сельскохозяйственных животных и организация для них летних лагерей, ванн.

Лесное законодательство основывается, в частности, на следующих принципах:

2) сохранение средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов в интересах обеспечения права каждого на благоприятную окружающую среду;

3) использование лесов с учетом их глобального экологического значения, а также с учетом длительности их выращивания и иных природных свойств лесов;

5) воспроизводство лесов, улучшение их качества, а также повышение продуктивности лесов;

6) обеспечение охраны и защиты лесов;

8) использование лесов способами, не наносящими вреда окружающей среде и здоровью человека;

9) подразделение лесов на виды по целевому назначению и установление категорий защитных лесов в зависимости от выполняемых ими полезных функций;

Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются исходя из понятия о лесе как об экологической системе или как о природном ресурсе.

Леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных категорий. Использование, охрана, защита, воспроизводство лесов осуществляются в соответствии с целевым назначением земель, на которых эти леса располагаются.

Леса, расположенные на *землях лесного фонда*, по целевому назначению подразделяются на:

- 1) защитные леса,
- 2) эксплуатационные леса, и

3) резервные леса.

Леса, расположенные на землях иных категорий, могут быть отнесены к защитным лесам.

Эксплуатационные леса подлежат освоению в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов.

Защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми ими полезными функциями.

В целях использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов допускается создание **лесной инфраструктуры** (лесных дорог, лесных складов и других). Объекты лесной инфраструктуры после того, как отпадет надобность в них, подлежат сносу, а земли, на которых они располагались, - рекультивации. Лесные дороги могут создаваться при любых видах использования лесов.

Для переработки древесины и иных лесных ресурсов создается **лесоперерабатывающая инфраструктура** (объекты переработки заготовленной древесины, биоэнергетические объекты и другое). Создание лесоперерабатывающей инфраструктуры запрещается в защитных лесах.

Рубки лесных насаждений осуществляются в форме выборочных рубок или сплошных рубок. **Выборочными** рубками являются рубки, при которых на соответствующих земельных участках вырубается часть деревьев и кустарников. **Сплошными** рубками признаются рубки, при которых на соответствующих землях или земельных участках вырубается лесные насаждения с сохранением для воспроизводства лесов отдельных деревьев и кустарников или групп деревьев и кустарников.

В защитных лесах сплошные рубки осуществляются только в случае, если выборочные рубки не обеспечивают замену лесных насаждений, утрачивающих свои средообразующие, водоохраные, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции, на лесные насаждения, обеспечивающие сохранение целевого назначения защитных лесов и выполняемых ими полезных функций.

Осуществление сплошных рубок на лесных участках, предоставленных для заготовки древесины, допускается только при условии воспроизводства лесов на указанных лесных участках.

В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации и ведущих традиционный образ жизни, эти лица имеют право бесплатно осуществлять заготовку древесины для собственных нужд в пределах установленных нормативов.

В местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности лиц, относящихся к коренным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, при использовании лесов обеспечиваются защита исконной среды обитания этих народов и их традиционного образа жизни.

С учетом особенностей правового режима **защитных лесов** определяются следующие категории указанных лесов:

- 1) леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях;
- 2) леса, расположенные в водоохраных зонах;
- 3) леса, выполняющие функции защиты природных и иных объектов:
 - а) леса, расположенные в первом и втором поясах зон санитарной охраны источников питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения;
 - б) защитные полосы лесов, расположенные вдоль железнодорожных путей общего пользования, федеральных автомобильных дорог общего пользования, автомобильных дорог общего пользования, находящихся в собственности субъектов Российской Федерации;
 - в) зеленые зоны;
 - в.1) лесопарковые зоны;
 - г) городские леса;
 - д.) леса, расположенные в первой, второй и третьей зонах округов санитарной (горно-санитарной) охраны лечебно-оздоровительных местностей и курортов;
- 4) ценные леса:
 - а) государственные защитные лесные полосы;
 - б) противоэрозионные леса;

- в) леса, расположенные в пустынных, полупустынных, лесостепных, лесотундровых зонах, степях, горах;
- г) леса, имеющие научное или историческое значение;
- д.) орехово-промысловые зоны;
- е) лесные плодовые насаждения;
- ж) ленточные боры;
- з) запретные полосы лесов, расположенные вдоль водных объектов;
- и) нерестоохраняемые полосы лесов.

К **особо защитным** участкам лесов относятся:

- 1) берегозащитные, почвозащитные участки лесов, расположенных вдоль водных объектов, склонов оврагов;
- 2) опушки лесов, граничащие с безлесными пространствами;
- 3) постоянные лесосеменные участки;
- 4) заповедные лесные участки;
- 5) участки лесов с наличием реликтовых и эндемичных растений;
- 6) места обитания редких и находящихся под угрозой исчезновения диких животных;
- 7) другие особо защитные участки лесов.

Особо защитные участки лесов могут быть выделены в защитных лесах, эксплуатационных лесах и резервных лесах. В защитных лесах и на особо защитных участках лесов запрещается осуществление деятельности, несовместимой с их целевым назначением и полезными функциями.

К лесам, расположенных на **особо охраняемых природных территориях**, относятся леса, расположенные на территориях государственных природных заповедников, национальных парков, природных парков, памятников природы, государственных природных заказников и иных установленных федеральными законами особо охраняемых природных территориях.

В лесах, расположенных на территориях государственных **природных заповедников**, запрещается проведение рубок лесных насаждений на лесных участках, на которых исключается любое вмешательство человека в природные процессы. На иных участках, если это не противоречит правовому режиму особой охраны территорий государственных природных заповедников, допускается проведение выборочных ру-

бок лесных насаждений в целях обеспечения функционирования государственных природных заповедников и жизнедеятельности проживающих в их пределах граждан.

В лесах, расположенных на территориях **национальных парков, природных парков и государственных природных заказников**, запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, если иное не предусмотрено правовым режимом функциональных зон, установленных в границах этих особо охраняемых природных территорий.

В лесах, расположенных на особо охраняемых природных территориях, за исключением территорий биосферных полигонов, запрещается использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях.

В лесах, расположенных в **водоохранных зонах**, запрещаются проведение сплошных рубок лесных насаждений, использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях.

В лесах, выполняющих функции **защиты природных и иных объектов**, запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев установления правового режима зон с особыми условиями использования территорий, на которых расположены соответствующие леса.

В **лесопарковых зонах** запрещаются:

- 1) использование токсичных химических препаратов для охраны и защиты лесов, в том числе в научных целях;
- 2) ведение охотничьего хозяйства;
- 3) ведение сельского хозяйства;
- 4) разработка месторождений полезных ископаемых;
- 5) размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений.

В **зеленых зонах** запрещаются:

- 1) виды деятельности, предусмотренные пунктами 1, 2 и 4 части 3 настоящей статьи;
- 2) ведение сельского хозяйства, за исключением сенокошения и пчеловодства, а также возведение изгородей в целях сенокошения и пчеловодства;

3) размещение объектов капитального строительства, за исключением гидротехнических сооружений, линий связи, линий электропередачи, подземных трубопроводов.

Изменение границ лесопарковых зон, зеленых зон, которое может привести к уменьшению их площади, не допускается.

В ценных лесах запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев, когда такие рубки необходимы для сохранения лесов.

На заповедных лесных участках запрещается проведение рубок лесных насаждений. На других особо защитных участках лесов запрещается проведение сплошных рубок лесных насаждений, за исключением случаев, когда такие рубки необходимы для сохранения лесов. Кроме того, на особо защитных участках проведение выборочных рубок допускается только в целях вырубki погибших и поврежденных лесных насаждений.

Структура земельного фонда Магаданской области показана в табл. 13.1, а его организация – на схеме 11.

Таблица 13. 1. Структура земельного фонда Магаданской области на 1.01.2008

№ п.п.	Категории земель	Общая площадь, га	Доля в категории %%	Доля в фонде, %%
1	Земли сельскохозяйственного назначения, в том числе:	302516	100,00	0,65
1.1	Фонд перераспределения земель	151380	50,04	
2	Земли населенных пунктов, в том числе:	82346	100,00	0,18
2.1	Городских населенных пунктов	68993	83,78	
2.2	Сельских населенных пунктов	13353	16,22	
3	Земли промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, земли для обеспечения космической деятельности, земли обороны, безопасности и земли иного специального назначения	52292	100,00	0,11
3.1	Земли промышленности	37044	70,84	
3.2	Земли энергетики	1103	2,11	
3.3	Земли транспорта, в том числе:	9336	17,85	
3.3.1	Железнодорожного			
3.3.2	Автомобильного	8694	16,63	
3.3.3	Морского, внутреннего водного		–	
3.3.4	Воздушного	639	1,22	
3.3.5	Трубопроводного	3	–	
3.4	Земли связи, радиовещания, телевидения, информатики	1332	2,55	
3.5	Земли для обеспечения космической дея-		–	

	тельности			
3.6	Земли обороны и безопасности	1071	2,05	
3.7	Земли иного специального назначения	2406	4,60	
4	Земли особо охраняемых территорий и объектов	883939	100,00	1,91
4.1	Земли особо охраняемых территорий, в том числе	883939	100,00	
4.1.1	Земли лечебно-оздоровительных местностей и курортов	122	–	
4.2	Земли рекреационного назначения		–	
4.3	Земли историко-культурного назначения		–	
5	Земли лесного фонда	44569546		96,37
6	Земли водного фонда	70426		0,15
7	Земли запаса	285323		0,62
8	Итого земель в административных границах	46246388		100,00
9	Из всех земель: земли природоохранного назначения	2375789		5,14
10	Из всех земель особо ценные земли	9		–

96,37% территории области занимают земли **лесного фонда** (схема 10), вместе с землями водного фонда (0,15%) и землями запаса (0,62%) это составляет более 97%. Собственно леса (площадь, покрытая лесом, т.е. деревьями и кустарниками) занимают чуть больше 45% территории лесного фонда, а 37% ее составляют нелесные земли. Лишь очень небольшая доля земель лесного фонда хоть как-то используется.

В состав земель **сельскохозяйственного назначения** (схема 14) – 302,5 тыс.га или 0,65% – включена лишь небольшая часть земель, по почвенно-климатическим условиям пригодных для сельскохозяйственного производства: таковых в области 8,7 млн.га¹. Но и из сельскохозяйственных земель половина включена в фонд перераспределения – т.е. ждет землепользователей. Оленьи пастбища, показанные на схеме, не входят в состав земель сельскохозяйственного назначения – они включены в состав лесного фонда.

Земли **промышленности**, транспорта и иного несельскохозяйственного назначения занимают всего 0,11% земельного фонда, земли **населенных пунктов** чуть больше – 0,18%. При этом большая часть территории населенных пунктов для градостроительных целей не используется.

5,14% территории занимают земли **природоохранного назначения** (схема 10). Кроме особо охраняемых природных территорий, сюда входят охранные зоны запо-

¹ См. том I, раздел 5.5.

ведника и заказников, а также водоохранные зоны вдоль рек и по периметру озер – в том числе нерестоохранные. В это число не входят земли охранных зон не природоохранного, а иного назначения, в том числе защитные полосы вдоль дорог и электролиний.

Важно отметить, чего нет в современной структуре земельного фонда Магаданской области.

В ней нет, прежде всего, **земель традиционного природопользования** коренных малочисленных народов Севера.

Несмотря на свою малочисленность, коренные народы нуждаются в больших земельных площадях тайги и тундры именно по причине традиционного их использования. Как показано в разделе 9.10 настоящего тома, сохранение традиционного образа жизни, традиционного питания и, следовательно, традиционного природопользования является для коренных народов Севера вопросом их выживания не только в этническом, но и в прямом медицинском смысле.

В настоящей работе предлагается выделить необходимые коренным народам для традиционного природопользования территории (см. схему 13) в охраняемую категорию с особым режимом использования. Без юридического закрепления мест сложившегося проживания и природопользования КМНС, эти земли являются общедоступными, а конкурировать с современными капиталистическими формами природопользования коренные народы не могут.

Выше в этом разделе показано, что действующее законодательство (Земельный, Лесной и Водный кодексы) предоставляет региональным органам власти право выделять территории традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера в особую категорию и устанавливать правовой режим их использования. Недавно утвержденная «Концепция устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», делает эту норму обязательной (см. раздел 9.10 настоящего тома). Необходимо в рамках мероприятий по реализации Схемы территориального развития и данной «Концепции» закрепить эти территории законом субъекта федерации (Магаданской области).

Особо следует сказать об оленьих пастбищах. Северное оленеводство важно не только для самих оленеводов как традиционная форма природопользования – оно важно для всего населения Магаданской области как источник диетического мяса,

значение которого далеко не ограничивается содержащимися в нем белками и жирами, как поставщик уникальных лекарственных оленьих рогов (пантов), как важный элемент Северной биосферы.

Между тем, общедоступность оленьих пастбищ способствует их уничтожению – от пожаров, использования гусеничного транспорта и пр. В условиях Крайнего Севера восстановление нарушенного почвенного слоя и растительности занимает несколько десятилетий. В настоящее время только низкая плотность населения области в определенной мере защищает оленьи пастбища от уничтожения. Поэтому **необходимо установить для оленьих пастбищ особый правовой режим использования.**

Во-вторых, в современной структуре земельного фонда области отсутствуют **земли историко-культурного назначения**, которые по земельному кодексу относятся к «Землям особо охраняемых территорий». Объектов историко-культурного значения на территории области довольно много (см. список в разделе 4.1 настоящего тома и схему 16), но в статистике земельного фонда области занимаемые ими земли отсутствуют. Это значит, что охранные зоны вокруг таких объектов не установлены, и режим использования прилегающих территорий никак не ограничен. В Магаданской области чтут память о первопроходцах и истории своего края. Этнос, национальная культура, археология являются также неотъемлемыми условиями воспитания у населения уважения к Колымскому краю и Крайнему Северу. Предлагается установить границы земель историко-культурного назначения в соответствии с их перечнем и местами, обозначенными на схеме.

В-третьих, в структуре земельного фонда отсутствуют **земли рекреационного назначения**, также относящиеся к «землям особо охраняемых территорий. Рекреационно-туристические ресурсы Магаданской области значительны и отчасти уникальны (см. раздел 11.6 настоящего тома). При наличии транспортной доступности области туризм (в том числе международный) может стать еще одной экспортной отраслью экономики. Между тем, часть рекреационно-пригодных территорий располагается в непосредственной близости от предусматриваемых настоящей схемой основных узлов развития – и, если эти территории своевременно не выделить в соответствующую категорию, может быть разрушена.

Предлагается: Установить границы земель рекреационного назначения по основным природно-рекреационным зонам и природно-туристическим объектам. Сле-

дует включить обустройство таких природно-рекреационных зон в планы социально-экономического развития промышленных предприятий, **являющихся инвесторами и природопользователями на сопредельных территориях (как социальная и экологическая компенсация за нанесенный ущерб природе).**

Исходя из этого, настоящий проект предусматривает следующие изменения в земельном фонде Магаданской области:

1. Выделение участков под традиционное природопользование коренных малочисленных народов Севера (включая олени пастбища), с включением их в состав особо охраняемых природных территорий.

2. Выделение территорий культурно-исторического значения и охранных зон вокруг них.

3. Выделение рекреационных территорий и, при необходимости, охранных зон вокруг них.

4. Отвод земель под строительство объектов промышленности, энергетики и транспорта в соответствии с проектными предложениями.

5. Отвод земель под городские населенные пункты в местах строительства горнодобывающих предприятий.

6. Перевод части земель лесного фонда в категорию земель сельскохозяйственного назначения в местах их исторически сложившегося сельскохозяйственного использования и вблизи перспективных населенных пунктов, население которых в соответствии с проектными предложениями будет расти.

Требуемые площади отвода и выделения земель подлежат определению на **следующих стадиях проектирования.**

14. Основные выводы

Проект «Обновление Схемы территориального планирования Магаданской области» разработан ОАО «СибЗНИИЭП» совместно с СВКНИИ ДВО РАН, Управлением архитектуры и градостроительства и Комитетом экономики администрации Магаданской области, при участии ведущих специалистов ИЭиОПП СО РАН, НГАХА, СибАГС, ГОУВПО СГГА, СНИИГГиМС, ООО «Концепт–Проект», ООО «СПБ» и других организаций, при активной помощи большинства служб администрации Магаданской области, региональных подразделений федеральных министерств и ведомств (все участники Проекта указаны в «Списке авторского коллектива», т. I).

Цель работы – обеспечение эффективного управления развитием территории области посредством принятия обоснованных градостроительных решений, учитывающих всю совокупность геополитических, социально-экономических и экологических факторов в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ (ГСК РФ).

Работа выполнялась в период разразившегося мирового финансово-экономического кризиса, поэтому при ее выполнении учитывались как вызванные кризисом трудности и ограничения, так и создаваемые им же новые возможности.

14.1. Потенциал Магаданской области

Главный потенциал развития Магаданской области – богатейшие запасы минерально-сырьевых ресурсов. В недрах Магаданской области – 11% рудного и 15% россыпного золота. Общие разведанные запасы золота в Магаданской области превышают 6000 т.

Подавляющая часть запасов относится к коренному золоту и расположена в границах Магаданской части Яно-Колымской золоторудной провинции, сходной по многим параметрам с действующим сегодня золоторудным регионом в штате Невада (США), в котором ежегодная добыча составляет 200 т, запасы – 2 500 т и ресурсы – порядка 5 000 т золота. Наиболее крупные месторождения сосредоточены в так называемом Омчакском кластере. Крупнейшее среди них – Наталкинское месторождение, с запасами по категориям В+С₁+С₂ в количестве 1836 т золота (40% от разведанных запасов всей провинции), из них эксплуатационные запасы составляют около 1500 т.

Магаданская область также – крупнейший источник **серебра** в России. По состоянию на 1.01.2008 г. балансовые запасы серебра по 18 месторождениям составляют по категориям В+С₁+С₂ – 19407,2 тонн. По данным, приведенным в докладе Н.Н. Дудова, разведанные запасы серебра в области достигают 30 000 т. Прогнозные ресурсы серебра в области (включая предварительно апробированные) по 199 объектам, превышают 180 тысяч т. В целом, по сообщению президента РФ Д.А.Медведева на совещании в Хасыне 24.09.2008г., в Магаданской области находится **около половины всех ресурсов серебра России.**

Помимо драгоценных Магаданская область располагает крупными ресурсами **цветных и черных металлов:**

- ✓ меди – прогнозные ресурсы составляют 17 млн.т, это около пятой части российских ресурсов,
- ✓ молибдена – прогнозные ресурсы около 500 тыс. т,
- ✓ олова – балансовые запасы 14,8 тысяч т,
- ✓ свинца – балансовые запасы 67 тыс. т, прогнозные ресурсы 15 млн.т,
- ✓ цинка – балансовые запасы 41 тыс.т, прогнозные ресурсы 40 млн.т,
- ✓ железа – прогнозные ресурсы порядка 1 млрд.т.

В области имеются значительные ресурсы **углей**, в том числе:

- ✓ каменный уголь (в основном категории D) – разведанные запасы по состоянию на 1.01.2008г. 176 млн.т, прогнозные ресурсы около 4,7 млрд.т,
- ✓ бурый уголь – разведанные запасы 375 млн.т, прогнозные ресурсы около 30 млрд.т,
- ✓ антрацит – разведанные запасы 28 млн.т, прогнозные ресурсы около 6,2 млрд.т.

В шельфе Охотского моря, выявлены значительные ресурсы **углеводородного сырья**. Только по четырем участкам извлекаемые прогнозные ресурсы, составляют:

- ✓ нефть (включая газовый конденсат) – 1950 млн.т,
- ✓ газ – 3600 млрд. куб.м.

Наконец, Магаданская область – ценнейший источник **биоресурсов**, прежде всего рыбы. Реки области – одно из основных мест нереста тихоокеанских лососей,

а Примагаданский шельф Охотского моря является одним из самых биопродуктивных районов планеты – в прибрежных водах Магаданской области находится **около пятой части всех общероссийских запасов рыбных ресурсов**. А глобальное потепление постепенно увеличивает биоресурсы Охотского моря: рыба уходит из тех мест, где стало для нее слишком тепло, в относительно прохладные воды, в значительной части, находящиеся в экономической зоне России.

При таком ресурсном богатстве Магаданская область может стать процветающим регионом-донором с профицитным бюджетом. В настоящее время она отнесена к дотационным регионам.

14.2. Проблемы области

Консолидированный бюджет области является дотационным. По данным, озвученным губернатором области Н.Н. Дудовым на совещании 25.09.2008г., в течение 2005-2008гг. уровень бюджетной обеспеченности Магаданской области неуклонно снижался, в 2008г. он составил 0,639. По этому показателю область находится на 71 месте среди других регионов страны.

Объективные причины такого положения следующие:

Исторический путь, пройденный Магаданской областью, отражает как в зеркале путь, пройденный всей нашей страной, но и имеет свои специфические особенности.

Освоение Колымского края пришлось на 20-е годы прошлого столетия. В годы индустриализации и в период Великой отечественной войны на приисках Колымы добывалось рекордное по мировым меркам количество золота, которое помогло стране выжить в те тяжелые годы. Заключение своим потом и кровью вносили, как и бойцы на фронте, свой вклад в победу над фашизмом. В первые послевоенные годы практически все лагеря были ликвидированы, а бывшим заключенным было предложено остаться на работах в Колымском крае в качестве вольнонаемных людей.

В 1953 г. была образована Магаданская область и на обновленную Колымскую землю устремился поток молодых людей, привлеченных государственными льготами для северян, жильем, высокими зарплатами и романтикой.

К 1988 г. Магаданская область насчитывала самое большое количество жителей – 393,7 тыс. человек.

Но с этого года начался спад в до того наступательном движении в освоении Колымского края. **Причиной** этому послужил распад Советского Союза, утрата интереса государства к проблемам Севера, изменение финансовой политики мирового банка и Центробанка России по отношению к золоту, как основе золотовалютных резервов любого государства, отмена льгот северянам и, как итог, сворачивание промышленных объектов золотодобычи и массовый отток, в первую очередь населения трудоспособного возраста из Магаданской области.

К 2008 г. население Магаданской области сократилось более чем в 2 раза, составляя сегодня всего 168 тыс. человек.

Без льготной политики государства в отношении северных территорий, в период упадка спроса на основную монопродукцию (золото), – Магаданской области (как и любому субъекту федерации) в таких жестких условиях тяжело было бы не только сохранить темпы роста, но и просто выжить.

Экстремальность климатических условий Крайнего Севера с трудностью адаптации для приезжего населения, зависимость от «северного привоза», высокая себестоимость продукции, жилья и услуг для населения, явились дополнительными отрицательными факторами Магаданской области по сравнению с субъектами центральных и южных территорий страны.

Но основная причина в том, что с распадом СССР в 1991г. были ликвидированы все существовавшие механизмы государственной поддержки, и отток трудовых ресурсов и населения из области принял обвальный характер. Предприятия энергетики и ЖКХ попали в «спираль убытков»: они вынуждены содержать основные фонды при резко снизившемся потреблении и, соответственно, доходах. Прибрежное рыболовство оказалось в ситуации острого дефицита кадров, и только на 30% использует предоставленные на вылов морепродуктов квоты. Сельское хозяйство из-за оттока населения особенно в северных районах области стало убыточным.

Спад в золотодобыче был вызван тем, что исторически в области осваивались и эксплуатировались, прежде всего, месторождения россыпного золота. За 80 лет ресурсы россыпного золота почти выработаны (к настоящему времени погашены 90%

разведанных запасов россыпного золота). В результате только за 2004-2008 годы добыча золота в области снизилась на 42% (с 27,1 до 15,8 тонн). Соответственно упали доходы этой ключевой отрасли и доходы бюджета. Таким образом, вся область попала на «спираль убытков».

14.3. Позитивные тенденции развития

За последние пять лет ситуацию в Магаданской области усилиями областной администрации при поддержке федерального центра удалось стабилизировать. Несмотря на падение добычи золота в последние годы и сокращение на 12% полезного отпуска электроэнергии, рост ВРП в сопоставимых ценах составил 1,84% (среднегодовой прирост 0,4%). Объем ВРП на душу населения вырос на 55%, почти **в 2,3 раза увеличился объем инвестиций** в основной капитал, **внешнеторговый оборот** вырос почти в 3 раза (с положительным сальдо). Эти темпы роста, правда, ниже среднероссийских, но это – уже уверенная стабилизация. Она достигнута, в частности, и благодаря активному развитию малого бизнеса. **Доля малых предприятий** в ВРП области оценивается в 16,3% – выше, чем и в Российской Федерации, и в Дальневосточном Федеральном округе.

Позитивные тенденции наметились в агропромышленном комплексе: ежегодно увеличивается производство молока, картофеля, овощей, яиц. Стабилизируется поголовье северных оленей, сократившееся в обвальный период в десятки раз.

В целом устойчиво функционирует **рыбохозяйственный комплекс:** прибрежное рыболовство ещё не вышло на планируемые показатели, но развивается морское рыболовство, чему способствует наличие **Особой экономической зоны.** В последние три года наметилась положительная тенденция увеличения поставок рыбопродукции на российский рынок, в том числе на территорию области.

Положительные тенденции в экономике области способствуют решению главной задачи – повышению уровня жизни её населения. Реальные доходы граждан за 5 лет здесь увеличились на 25%. Отношение денежных доходов к прожиточному минимуму в 2007 году достигло 2,6. Реальная пенсия выросла на 75% и на конец 2007 года превышала прожиточный минимум пенсионера на 31%. Вдвое сократилось число безработных, снизился уровень бедности.

Последовательно проводимая социальная политика позволила улучшить качество и доступность государственных услуг в области здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной защиты населения, демографии. За последние пять лет финансирование социальной сферы увеличилось в 3,2 раза.

В результате социально поддержано учительство, укреплена материальная база образовательных учреждений, решена проблема подвоза учащихся. Уровень заработной платы учителей вырос в 2007 году по сравнению с 2003 годом в 2,2 раза. Введено нормативно-подушевое финансирование, получает дальнейшее распространение эксперимент по переходу на новую отраслевую систему оплаты труда. Консолидированный бюджет на образование за три года вырос на 42 %.

Укреплено первичное звено здравоохранения. За два года поставлено 175 единиц медицинского оборудования на сумму 100,1 млн. рублей, 23 единицы санитарного транспорта. Кроме того, за счет средств областного бюджета приобретено высокотехнологичное оборудование для лечебных учреждений на сумму более 670 млн. рублей.

Положительная тенденция наметилась в жилищном строительстве. За три года объем ввода жилья увеличился в 1,6 раза. По областной программе жилищные условия улучшила 161 молодая семья. Растет число сделок по приобретению жилья, совершаемых с помощью ипотеки.

В результате всего этого за 5 лет миграционный отток снизился в 1,5 раза, хотя все еще преобладает над притоком. Однако эти положительные результаты достигнуты в основном за счет финансирования из федерального бюджета – через приоритетные национальные проекты, федеральные целевые программы и дотирование регионального бюджета. В Магаданской области все еще не создано условий для устойчивого развития без постоянной опоры на федеральный центр.

14.4. Перспективы развития

В течение всего периода освоения минерально-сырьевых ресурсов Магаданской области основой была добыча россыпного золота. Россыпная золотодобыча не требует больших объемов грузоперевозок, энергоснабжения в промышленных масштабах, и вообще может вестись старательскими методами.

Сегодня ясно, что дальнейшее развитие горнодобывающих отраслей Магаданской области связано с освоением рудных месторождений – как золота, так и других металлов. В сентябре 2008 и в феврале 2009 года в Магаданской области были проведены совещания Правительства Российской Федерации. Последнее было посвящено, прежде всего, реализации крупных инвестиционных проектов: по освоению богатейшего в мире **Наталкинского месторождения** рудного золота и строительству **Усть-Среднеканской ГЭС**. Начало промышленной добычи драгоценного материала на Наталкинском месторождении намечено на 2013 год. К этому сроку должна вступить в строй первая очередь Усть-Среднеканской ГЭС, обеспечивающая энергоносителями рудник. Первое золото, около 100 кг, здесь планируется получить уже в 2009 году.

Основной инвестор – ЗАО «Полюс–золото», намерен вложить в освоение Наталкинского месторождения и выгодные современные инновационные технологии добычи и извлечения золота из руды, с применением на руднике им. Матросова, более 60 млрд. руб.

Характеризуя освоение Наталкинского месторождения в целом, члены Правительственной делегации выразили общее мнение, что «Это определяющий инновационный проект для территории. С одной стороны, он предлагает современные технологии извлечения золота и воспроизводства минерально-сырьевой базы, с другой – решает проблему занятости населения, что особенно важно в условиях кризиса. У нас есть определенные обязательства перед регионом. В первую очередь они связаны и с занятостью населения, и со снижением миграционных потоков, и повышением уровня жизни населения. Подобные проекты способствуют решению всех этих задач» [140].

Значимость этого проекта для области трудно переоценить. При его успешном осуществлении ежегодная добыча золота только на этом предприятии составит 40-45 т в год. Это позволит дополнительно обеспечить годовой вклад в ВРП области до 14 млрд. рублей, ежегодные платежи в бюджеты всех уровней более 4 млрд. рублей, создать дополнительно порядка 2 тыс. рабочих мест, более чем в два раза снизить размеры финансовой помощи консолидированному бюджету области из федерального бюджета.

Еще более важен этот проект для России. Вплоть до начавшегося глобального кризиса интерес к золоту как к валютному резерву у государств ослаб. Но кризис рас-

ставляет все по своим местам. Доллар теряет статус мировой валюты. Золото снова обнаружит все свое уникальное свойство: быть **единственной в мире по настоящему твердой валютой**. Когда ситуация стабилизируется, курс каждой национальной валюты будет определяться двумя факторами: внутренним спросом и **золотым запасом**.

Дальнейшее освоение природных ресурсов Магаданской области невозможно без создания надежной транспортной и энергетической инфраструктуры. Формирование транспортного каркаса обеспечит не только внутрорегиональные задачи, но и свяжет Магаданскую область с территориями соседних субъектов Дальневосточного федерального округа, регионами всей страны. Создаст предпосылки для роста населения Магаданской области.

Если при этом ещё учесть геополитическую значимость территории для обеспечения безопасности страны, то не возникнет никаких сомнений, что Магаданская область становится для государства **регионом первостепенной важности**. Развитие Магаданской области – оптимальный способ решения целого ряда стратегических задач России.

Первые лица государства это понимают. **Подводя итоги совещания в Хасыне 24.09.2009г., президент Д.А.Медведев сказал:**

«Считаю, что проблема трудовых ресурсов, **проблема демографии в целом очень сложная**, просто для нас она сейчас критическая в этих регионах.

Смотрите, мы сейчас говорим о том, как придать ускорение всем этим проектам, ищем налоговые схемы, пытаемся активизировать деятельность ведомств, бизнеса. Но мы понимаем: если начнётся какой-то более или менее внятный рост, допустим, мы **сделаем железнодорожную ветку**, ещё что-то – кто работать-то будет? Здесь 170 тысяч человек – они не справятся с этим. Не знаю, сколько ещё нужно, но, наверное, **ещё тысяч сто**, не меньше, чтобы эти крупные задачи решать. Уже не говорю про возвращение к цифрам советского периода. Тоже отдельная тема, которая требует самого внимательного анализа.

Чем хотел бы закончить. Знаете, сегодня мы были в краеведческом музее – там есть известная экспозиция, посвящённая трагической странице истории нашей страны, непосредственно связанной с развитием Магаданской области. Мы понимаем, что весь экономический потенциал, который здесь есть, создан

потом и кровью миллионов наших соотечественников. Да, в определённой исторической ситуации, очень тяжёлый период. Тем более мы не имеем права растратить то, что досталось такой ценой.

Мы должны заниматься проблемами Дальнего Востока, в данном случае Магаданской области, в ежедневном режиме для того, чтобы найти решения, которые позволят сохранить потенциал края, увеличить его, найти новые трудовые ресурсы, в конечном счете, просто показать, что и в этих достаточно сложных условиях мы способны создавать современную жизнь» [208].

Настоящий проект **«Обновление Схемы территориального планирования Магаданской области»** исходит из стратегии её перспективного развития, действующих на её территории федеральных и региональных целевых программ и основывается на принципиальной позиции, сформулированной президентом Д.А.Медведевым. Проектом предусматривается (полный перечень мероприятий представлен в томе III):

- Формирование межрегиональных транспортных коридоров на территории области, обеспечивающих устойчивое круглогодичное сообщение с регионами Дальневосточного Федерального округа и Российской Федерации, где важная роль отводится трансконтинентальной железной дороге как продолжению БАМа с вероятным выходом через Берингов пролив на Аляску;
- Формирование опорной транспортной сети, обеспечивающей круглогодичную транспортную доступность всех районных центров и удаленных населенных пунктов области;
- Укрепление каркаса расселения области за счет формирования опорного транспортного каркаса и узлов градостроительного развития: Магаданской агломерации, Омчакского золотодобывающего кластера, Северного горно-промышленного района;
- Формирование зон опережающего развития, инфраструктурных и градостроительных условий для их функционирования;
- Создание новых магистральных линий электропередач и распределительных сетей, обеспечивающих электроэнергией узлы градостроительного развития, зоны опережающего развития, а также районы и поселения области;

- Создание новых источников энергоснабжения для повышения надежности электро- и теплоснабжения потребителей и обеспечения возрастающих потребностей в энергоресурсах;
- Создание условий для расширения особой экономической зоны Магаданской области на всю территорию области;
- Создание условий для привлечения в Магаданскую область дополнительного населения из других регионов страны, закрепления населения и трудовых ресурсов, снижения оттока населения;
- Развитие мощностей жилищного строительства в целях обеспечения комфортным жильем, адаптированным к климатическим условиям региона, как местного населения, так и вновь приезжающих;
- Формирование и развитие системы социального обслуживания населения, в том числе в удаленных районных и зонах опережающего развития области, с учетом климатической, пространственной и поселенческой специфики региона;
- Ускоренное развитие агропромышленного комплекса в целях обеспечения продовольственной безопасности региона;
- Создание условий для ликвидации диспропорций в развитии рыбохозяйственного комплекса;
- Создание условий для защиты прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера в соответствии с «Концепцией устойчивого развития коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»;
- Создание условий для использования рекреационно-туристического потенциала региона.

Каждый из этих пунктов мероприятий по развитию Магаданской области носит не декларативный характер, а отражает потенциал и перспективы развития каждой отрасли, экономики, каждого направления социального развития подробно обоснованный в материалах данной работы по «Обновлению Схемы территориального планирования Магаданской области» на более чем 1000 страницах Пояснительной записки (4 тома) и почти 50 картах-схемах, иллюстрирующих предложения по стратегическим направлениям развития области.

Результатом реализации проекта станет создание условий для устойчивого развития Магаданской области в условиях нарастающей конкуренции за материальные, финансовые и человеческие ресурсы, как в масштабе региона, так и Российской Федерации, повышение качества жизни жителей Магаданской области

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Нормативные документы

- 1 Градостроительный Кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 190-ФЗ, с изменениями по состоянию на 30.12.2008
- 2 Земельный Кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 136-ФЗ, с изменениями по состоянию на 14.03.2009
- 3 Водный Кодекс Российской Федерации от 03.06.2006 № 74-ФЗ, с изменениями по состоянию на 23.07.2008
- 4 Лесной Кодекс Российской Федерации от 4 декабря 2006 года № 200-ФЗ, с изменениями по состоянию на 14.03.2009
- 5 Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах», с изменениями по состоянию на 30.12.2008
- 6 Федеральный закон Российской Федерации от 20.12.2004 № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»
- 7 Федеральный закон Российской Федерации от 18.06.2001 № 78-ФЗ «О землеустройстве»
- 8 Федеральный закон Российской Федерации от 20.07.2000 № 104-ФЗ «Об общих принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»
- 9 Закон Российской Федерации от 19.02.1993 № 4520-1 «О государственных гарантиях и компенсациях для лиц, работающих и проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях» с изменениями по состоянию на 29.12.2004
- 10 Федеральный закон Российской Федерации от 07.05.2001 № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации»
- 11 Федеральный закон Российской Федерации от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей»
- 12 Федеральный закон Российской Федерации от 30.04.1999 № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации»
- 13 Федеральный закон Российской Федерации от 31.05.1999 № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области»
- 14 Федеральный закон Российской Федерации от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»
- 15 Постановление правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 «Об утверждении Положения о государственной историко-культурной экспертизе»
- 16 Федеральный закон от 22.07.2008 №123-ФЗ «Технический регламент о требо-

- ваниях пожарной безопасности»
- 17 Постановление правительства Российской Федерации от 31.12.1997 № 1664 «О реформировании системы государственной поддержки районов Севера»
 - 18 Распоряжение Федерального Агентства морского и речного транспорта Министерства транспорта Российской Федерации от 26.03.2010 № АД-46-р «О категориях средств навигационного оборудования и сроках их работы, гарантированных габаритах судовых ходов, а также сроках работы судоводных гидротехнических сооружений в навигации 2010-2012 годов»
 - 19 Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2006 г. № 536-р
 - 20 Перечень мест традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Российской Федерации. Утвержден распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 мая 2009 г. № 631-р
 - 21 Об утверждении порядка осуществления рыболовства в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Приказ Государственного комитета Российской Федерации по рыболовству от 11 апреля 2008 г. № 315
 - 22 Устав Магаданской области Принят 29 декабря 2001 года
 - 23 Закон Магаданской области «О градостроительной деятельности в Магаданской области» от 10.11.2006 г. № 760-ОЗ
 - 24 Проект закона Магаданской области № 1738-4 «О градостроительной деятельности в Магаданской области» (первое чтение). Субъект законодательной инициативы – губернатор Магаданской области. Внесен в Думу 15.04.2009
 - 25 Закон Магаданской области от 31.06.1999 г. №75-ОЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области»
 - 26 Закон Магаданской области от 25.12.2007 г. №963-ОЗ: «О гарантиях лицам, не относящимся к коренным малочисленным народам, но постоянно проживающим в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов на территории Магаданской области»
 - 27 О порядке реализации администрацией Магаданской области и органами местного самоуправления Магаданской области полномочий по исполнению Федерального Закона от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» на территории Магаданской области
 - 28 Классификация запасов и прогнозных ресурсов твердых полезных ископаемых. Утверждена приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 11.12.2006 № 278
 - 29 СНиП 11-04-2003. Инструкция о порядке разработки, согласования, экспер-

тизы и утверждения градостроительной документации

- 30 СНиП 2.07.01-89. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений (издание 1994г. с изменениями и дополнениями)
- 31 СНиП 2.07.01-83. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений (издание 1994г. с изменениями и дополнениями)
- 32 СанПиН 2.2.2.1/2.0.1.1.1200-03 Санитарно-защитные зоны и санитарная классификация предприятий, сооружений и иных объектов
- 33 СНиП 2-01-01-82 Строительная климатология и геофизика
- 34 СНиП II-7-81 Строительство в сейсмических районах.
- 35 СНиП 2.02.04-88 Основания и фундаменты на вечномерзлых грунтах
- 36 СНиП 2.05.02-85 Автомобильные дороги

Проектные и программные документы

- 37 Концепция национальной безопасности Российской Федерации. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 17.12.1997 № 1300
- 38 Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р
- 39 Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 9.10.2007 № 1351
- 40 Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на 1996-2005 и до 2010 года». Последняя редакция утверждена постановлением Правительства РФ 18.12.2003г. № 758.
- 41 Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья до 2013 года». Минрегион РФ, 2007
- 42 Федеральная целевая программа «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2008 года». Последняя редакция утверждена постановлением Правительства РФ от 25.07.2007 № 478
- 43 Федеральная целевая программа «Социальное и экономическое развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года». Утверждена постановлением Правительства РФ от 14.02.2002 № 104
- 44 Федеральная целевая программа «Повышение устойчивости жилых домов, основных объектов и систем жизнеобеспечения в сейсмических районах Российской Федерации на 2009 - 2013 годы». Утверждена постановлением Правительства РФ от 23.04.2009 № 365
- 45 Федеральная целевая программа «Модернизация транспортной системы России (2002 - 2010 годы)». Утверждена постановлением Правительства РФ от 5.12.2001 № 848
- 46 Федеральная целевая программа «Развитие транспортной системы России

- (2010–2015 годы)». Утверждена постановлением Правительства РФ от 20.05.2008 № 377
- 47 Федеральная целевая программа «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 - 2013 годах. Утверждена постановлением Правительства РФ от 12.08.2008 № 606
 - 48 Федеральная целевая Программа «Строительство на территории Российской Федерации жилья для граждан, выезжающих из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей» Утверждена постановлением Правительства РФ от 10.07.1995 № 700
 - 49 Стратегия развития железнодорожного транспорта в Российской Федерации до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ № 877-р от 17.06.2008
 - 50 Транспортная стратегия Российской Федерации на период до 2030 года. Утверждена распоряжением Правительства РФ от 22.11.2008 № 1734-р
 - 51 Стратегия развития металлургической промышленности России на период до 2020 года. Утверждена приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 18.03.2009 № 150
 - 52 Концепция устойчивого развития Коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 04.02.2009 № 132-р
 - 53 Концепция «Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации». Минрегион РФ, 2006
 - 54 Концепция «Стратегии развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 г.». Минрегион РФ. 2007
 - 55 Концепция совершенствования региональной политики в Российской Федерации (проект). Минрегион, 2009
 - 56 Стратегия социально-экономического развития Дальнего Востока, Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области на период до 2025 года. Минрегион РФ. На стадии разработки
 - 57 Колымо-Магаданский промышленный район Магаданской области. Проект районной планировки. ДСП. В 3-х томах. Ленинград, ЛенГИПРОГОР, 1986.
 - 58 Генеральный план города Магадана. ДСП. Ленинград, ЛенГИПРОГОР, 1974
 - 59 Схема развития и размещения производительных сил Магаданской области до 2020 года. Комитет экономики администрации Магаданской области. В 5-ти томах. Магадан, 2008
 - 60 Схема районной планировки Магаданской области. Пояснительная записка. ДСП. В 3-х томах. Санкт-Петербург, ЛенГИПРОГОР, 1993-94
 - 61 Территориальная комплексная схема охраны природы Магаданской области. Пояснительная записка. ДСП. ЛенГИПРОГОР, Санкт-Петербург, 1994
 - 62 Стратегия развития энергосистемы Магаданской области. ОАО «Колыма-

- энерго», ОАО «Магаданэнерго», 2007
- 63 Схема развития строительного комплекса Магаданской области до 2020 года. Управление архитектуры и градостроительства администрации Магаданской области, «Магаданоблстрой», Магадан, 2007
 - 64 Концепция «Стратегии социально-экономического развития Магаданской области на период до 2025 года». На стадии согласования и утверждения.
 - 65 Стратегия социального и экономического развития Магаданской области на период до 2025 года. Магадан, 2009. В стадии согласования и утверждения.
 - 66 Концепция развития и поддержки малого предпринимательства в Магаданской области на 2008-2020 годы. Утверждена постановлением администрации Магаданской области от 01.02.2008 № 26-па
 - 67 Концепция демографической политики Магаданской области на 2007-2015 годы. Утверждена Постановлением администрации Магаданской области от 28.06.2007 N 222-па
 - 68 Областная целевая программа «Создание системы кадастра недвижимости в Магаданской области (2007-2011 годы)». С изменениями от 13.03.2009 № 1106-ОЗ
 - 69 Областная целевая программа «Здоровое поколение Магаданской области» на 2007-2010 годы». Утверждена Законом Магаданской области от 26.06.2007 № 877-ОЗ
 - 70 Областная целевая программа «Содействие в переселении граждан, проживающих в неперспективных населенных пунктах Магаданской области», на 2003-2007 годы. Утверждена Законом Магаданской области от
 - 71 Областная целевая программа «Доступное и комфортное жилье жителям Магаданской области» на 2006-2010 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 17.11.2006 № 763-ОЗ. С изменениями по состоянию на 21.12.2007
 - 72 Подпрограмма «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры Магаданской области» на 2006-2010 годы областной целевой программы «Доступное и комфортное жилье – жителям Магаданской области» на 2006-2010 годы»
 - 73 Подпрограмма «Обеспечение земельных участков коммунальной инфраструктурой в целях жилищного строительства в Магаданской области» на 2006-2010 годы областной целевой программы «Доступное и комфортное жилье – жителям Магаданской области» на 2006-2010 годы»
 - 74 Подпрограмма «Развитие системы ипотечного жилищного кредитования в Магаданской области» на 2006-2010 годы областной целевой программы «Доступное и комфортное жилье – жителям Магаданской области» на 2006-2010 годы»
 - 75 Областная целевая программа «Доступное и комфортное жилье - жителям Магаданской области» на 2009-2012 годы. Утверждена Постановлением администрации Магаданской области от 3.04.2009 N 180-па
 - 76 Областная целевая программа «Развитие сельского хозяйства в Магаданской

- области» на 2008-2012 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 21.12.2007 № 948-ОЗ
- 77 Областная целевая программа «Развитие оленеводства в Магаданской области» на 2006-2010 годы». Утверждена Законом Магаданской области от 31.03.2006 г. № 696-ОЗ
- 78 Областная целевая программа «Содействие трудовой занятости коренных малочисленных народов Севера» на 2006-2010 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 19 мая 2006 г. N 715-ОЗ (с изменениями от 10 августа 2007 г.)
- 79 Областная целевая программа «Развитие внешнеэкономической деятельности и экспортного потенциала Магаданской области на 2009-2011 годы». Утверждена Законом Магаданской области от 15.01.2009 № 3-па
- 80 Областная целевая программа «Сохранение и восстановление почв земель сельскохозяйственного назначения в Магаданской области на 2006-2010 годы». Утверждена Законом Магаданской области от 09.02.2006 № 677-ОЗ
- 81 Областная целевая программа «Развитие минерально-сырьевого комплекса Магаданской области» на 2006-2010 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 09.02.2006 № 676-ОЗ
- 82 Областная целевая программа «Повышение безопасности дорожного движения на территории Магаданской области» в 2007-2012 годах. Утверждена Законом Магаданской области от 09.11.2006 № 757-ОЗ
- 83 Областная целевая программа «О социальной защите инвалидов в Магаданской области» на 2007-2009 годы». Утверждена Законом Магаданской области от 23.12.2005
- 84 Областная целевая программа «Молодежь Магаданской области» на 2007-2010 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 23.12.2005
- 85 Областная целевая программа «Здоровое поколение Магаданской области» на 2007-2010 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 23.12.2005
- 86 Областная целевая программа «Развитие физической культуры, спорта и туризма в Магаданской области» на 2008-2010 годы. Утверждена Законом Магаданской области от 21.12.2007 № 949-ОЗ
- 87 Областная целевая программа «Содержание и развитие сети автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения Магаданской области на 2008–2010 гг.» Утверждена Законом Магаданской области от 17.12.2007 № 939-ОЗ
- 88 Схема территориального планирования Новосибирской области (положение о территориальном планировании): Картографические материалы. Архитектурно-планировочный раздел.- Москва.- ЦНИИП градостроительства РААСН.- 2006г.
- 89 Схема территориального планирования Республики Саха (Якутия). ФГУП «РосНИПИУрбанистики», г. Санкт-Петербург. На стадии согласования и утверждения

- 90 Схема территориального планирования Хабаровского края. РосНИПИ Урбанистики», г. Санкт-Петербург. На стадии согласования и утверждения
- 91 Схема территориального планирования Чукотского АО. ОАО «СИБЗНИИЭП», г. Новосибирск. На стадии согласования и утверждения.
- 92 Схема территориального планирования Камчатского края. ФГУП РосНИПИ-Урбанистики, Санкт-Петербург. На стадии согласования и утверждения.

Статистические материалы

- 93 Статистические материалы с официального сайта Росстата <http://www.gks.ru/>
- 94 Статистические материалы официального сайта Магаданстата www.magadanstat.ru
- 95 Магаданская область. 55 лет. Статистический сборник. Юбилейное издание. Магадан, Магаданстат, 2008
- 96 Магаданская область в цифрах. Статистический сборник. Магадан, Магаданстат, 2009
- 97 Областной центр и районы Магаданской области. Статистический сборник. – Магадан, Магаданстат, 2008с.
- 98 Мониторинг социально-экономической ситуации в регионах Дальневосточного федерального округа (январь-декабрь 2008 года). Статистический бюллетень. Магадан, Магаданстат, 2009
- 99 Магаданская область и регионы Дальневосточного федерального округа России. Статистический сборник. Магадан, Магаданстат, 2008
- 100 Валовой региональный продукт Магаданской области: Статистический сборник. Магадан, Магаданстат, 2009.
- 101 Инвестиционная и строительная деятельность в Магаданской области. Статистический сборник. Магаданстат, Магадан, 2007.

Ведомственные материалы

- 102 Материалы с официального сайта Администрации Магаданской области <http://www.magadan.ru/>
- 103 Прогноз численности населения Магаданской области. Записка Магаданстата в адрес Управления архитектуры и градостроительства администрации Магаданской области
- 104 Записка Комитета экономики администрации Магаданской области: Демографическая политика области; проблемы золотодобычи; о шельфе Охотского моря; Особая экономическая зона. 2009
- 105 О ходе выполнения поручений Президента Российской Федерации по итогам рабочей поездки в Дальневосточный Федеральный округ (Камчатский край, Магаданская область и Чукотский автономный округ) от 16 октября 2008 года Комитет экономики администрации Магаданской области.

- 106 Особая экономическая зона. Аналитическая записка. Комитет экономики администрации Магаданской области, 2009
- 107 О восстановлении действовавшего до 31 декабря 2006 года налогового режима ОЭЗ. Комитет экономики администрации Магаданской области, 2009
- 108 Обзор внешнеэкономической деятельности Магаданской области за 2008 год. Комитет экономики администрации Магаданской области.
- 109 Пояснительная записка к проекту постановления администрации Магаданской области «Об утверждении Перечня проектов, направленных на обеспечение национальной безопасности, ускорение социально-экономического развития в рамках выполнения решений Совета Безопасности Российской Федерации от 20 декабря 2006 года». Комитет экономики администрации Магаданской области.
- 110 Категории земель Магаданской области на 01.01.2008г. Управление Роснедвижимости по Магаданской области
- 111 Информация о водных ресурсах Магаданской области. Ленское БВУ Федерального агентства водных ресурсов, 2008
- 112 Перечень предприятий, владеющих лицензиями на право пользования недрами. Магаданнедра от 30.07.2008.
- 113 Информация по состоянию на 01.01.2008 по лесхозам Магаданской области. Департамент лесного хозяйства администрации Магаданской области
- 114 Информация о коренных народах Магаданской области по состоянию на 10.07.2008 Управление по связям с общественностью и национальным вопросам аппарата администрации Магаданской области.
- 115 Сельское хозяйство Магаданской области (Состояние и перспективы развития). Записка ГНУ МНИИСХ РАСХН, Магадан, 2009
- 116 Поголовье северных оленей в Магаданской области. Комитет сельского хозяйства и продовольствия администрации Магаданской области
- 117 Сведения о хозяйствах коренных малочисленных народов, занимающихся разведением одомашненных северных оленей в Магаданской области. Комитет сельского хозяйства и продовольствия администрации Магаданской области.
- 118 Рыбохозяйственный комплекс Магаданской области. Итоги 2008г. Управление рыбного хозяйства администрации Магаданской области
- 119 Строительный комплекс Магаданской области. Итоги 2007г. Управление архитектуры и градостроительства администрации Магаданской области
- 120 Строительный комплекс Магаданской области. Итоги 2008г. Управление архитектуры и градостроительства администрации Магаданской области
- 121 Таблица согласований замечаний субъектов РФ на «Стратегию социально экономического развития Дальнего Востока, Республики Бурятия, Забайкальского края и Иркутской области на период до 2025г.». 2009г.
- 122 Перечень особо охраняемых природных территорий Магаданской области на 01.01.2009 года. Управление по охране, контролю и регулированию исполь-

- зования объектов животного мира администрации Магаданской области.
- 123 Жилищный фонд и коммунальное хозяйство Магаданской области за 2007г. Департамент жилищно-коммунального хозяйства и коммунальной энергетики администрации Магаданской области
- 124 Наличие и характеристика систем теплоснабжения по поселениям за 2007 год. Департамент жилищно-коммунального хозяйства и коммунальной энергетики администрации Магаданской области
- 125 Благоустройство жилищного фонда в городских поселениях и сельской местности за 2007 год. Департамент жилищно-коммунального хозяйства и коммунальной энергетики администрации Магаданской области
- 126 Особенности территориальной деятельности и основные проблемы развития сети учреждений здравоохранения на территории Магаданской области. Департамент здравоохранения администрации Магаданской области, 2008
- 127 Планы и перспективы, программы и предложения по развитию системы здравоохранения на территории Магаданской области. Департамент здравоохранения администрации Магаданской области, 2008
- 128 Уточненные данные по разделу «Образование» к проекту «Обновление схемы территориального планирования Магаданской области». Департамент образования администрации Магаданской области, 2009
- 129 Сводный список памятников истории и культуры Магаданской области по состоянию на 1.01.2008. Управление культуры администрации Магаданской области.
- 130 Справка о деятельности морского порта Магадан по состоянию на 1.01.2008. Магаданский филиал ФГУП «Росморпорт»
- 131 Сведения о регистрации по месту пребывания граждан на территории Магаданской области. ОФМС России по Магаданской области.

Другие источники

- 132 В.В. Аршавский, 1985
- 133 Багулов М. Малые народы и этносы Российского Севера. ОАО «МАОБТИ», Магадан 2002
- 134 И. Березин. Демография и демагогия. МаркетингPRO, №11, 2007
- 135 Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. Москва, Международные отношения, 2002
- 136 Биологические ресурсы Магаданской области и направления их вовлечения в народнохозяйственный оборот Магадана, ИБПС, 1989
- 137 Биологические ресурсы Тихого океана, Владивосток, ТИНРО, 1989г.
- 138 Биологическое разнообразие Гауйской губы Охотского моря. Владивосток, Дальнаука, 2005
- 139 В.А.Витязева, Е.С.Котырло. Социально-экономическое развитие Российского

- и зарубежного Севера. Сыктывкарский госуниверситет, 2007.
- 140 Воронин Н.М. Основы биологической и медицинской климатологии. Москва, Медицина, 1981
 - 141 Гальцева Н. В. Проблемы и перспективы использования минерально-сырьевой базы золота в Магаданской области// Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, 2008, № 5
 - 142 Гальцева Н. В., Шарыпова О. А. Перспективы диверсификации минерально-сырьевого комплекса Магаданской области: цветные металлы// Минеральные ресурсы России. Экономика и управление, №5-6, 2006
 - 143 Глава Минрегиона провел в Магадане совещание по вопросам реализации крупных инвестиционных проектов. Сообщение от 17.02.2009 <http://www.minregion.ru/WorkItems/NewsItem.aspx?NewsID=1115>
 - 144 Головин О.С. География Магаданской области. Магадан, Кордис, 2003
 - 145 Государственная программа экономического и социального развития Севера России. Проект Комитета по социально-экономическому развитию Севера, Москва, 1993
 - 146 Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды Магаданской области в 2006г. / отв. Ред. С.А. Склеинис; Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Магаданской области. Магадан, Кордис, 2008
 - 147 Государственный доклад «О состоянии защиты населения и территорий Магаданской области от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» ГУ МЧС России по Магаданской области, Магадан, 2009
 - 148 Государственный доклад «О санитарно-эпидемиологической обстановке в Магаданской области в 2007 году». Управление Роспотребнадзора по Магаданской области, Магадан, 2008
 - 149 Доклад губернатора Магаданской области Дудова Н.Н. «Повышение уровня жизни –главная задача». /Стенограмма совещания Президента РФ Медведева Д.А. с активом Магаданской области от 25.09.2008
 - 150 Доклад о социально-экономическом положении субъектов Российской Федерации. Министерство регионального развития РФ, 10.04.2009 г.
 - 151 М. Долгих. Развиваться без ассимиляции. Национальный акцент – Приложение к еженедельнику «Аргументы недели». 5(18) от 26.03.2009
 - 152 Н.Н.Дудов, В.Е.Глотов, Н.А.Горячев. Оценка ресурсной базы устойчивого развития Северо-Востока России в XXI в. // Вестник СВКНИИ ДВО РАН, № 3, 2008
 - 153 Н.Н.Дудов. Государственные инвестиции и перспективы развития экономики Магаданской области. // Вестник СВКНИИ ДВО РАН, № 4, 2008
 - 154 Егунова М.М., Ким Л.Б. Биологические проблемы Севера. Петрозаводск, 1976
 - 155 Занятость коренных малочисленных народов Севера Магаданской области за

- 9 месяцев 2005г. Аналитический материал. <http://www.rabota/magadan.ru>
- 156 Инновационные проекты Магаданской области. Магадан, 2008
- 157 Инвестиционные рейтинги регионов. Рейтинговое агентство «Эксперт РА». <http://raexpert.ru/>
- 158 Интервью с зам. руководителя «Магаданнедра» В.Макуриным. //Магаданская правда, 19.12.2008
- 159 Ишмуратов Б.М. Проблемы и перспективы развития юга Иркутской области в связи с проектом агломерации городов. География и природные ресурсы – 2008 №1
- 160 Казначеев В.П., Спирин Е.А. Космопланетарный феномен человека. Новосибирск, 1991
- 161 Камчатский зонтик. Дмитрий Медведев провел совещание по социально-экономическому развитию региона. Российская газета, 26 сентября 2008 г., № 203 (4760)
- 162 Кейль В.Р. Здоровье трудящихся промышленных предприятий Севера: Стратегия разработки оздоровительных программ / В.Р. Кейль, И.Ю. Кузнецова, И.М. Митрофанов и др. Новосибирск, Наука, 2005
- 163 Ким Л.Б., Колосова Н.Г., Куликов В.Ю. Функции внешнего дыхания, показатели красной крови и проницаемость капилляров у жителей Крайнего Севера. //Клинические аспекты полярной медицины. Москва, 1986
- 164 Киселев Д., Киселева Г. Энергетическая безопасность России. – Электронный документ – www.nsc.ru/НВС/2000/n01/f7.html.
- 165 Клоков К.Б., Красовская Т.М., Ямсков А.Н. «Проблемы перехода к устойчивому развитию районов расселения коренных народов российской Арктики», Москва, ИЭА РАН, 2001
- 166 .Кобяков А. На руинах империи доллара: интервью руководителя проекта RРMonitor. //RРMonitor. 25.01.2009
- 167 Комплексная программа научно-технического прогресса ДВЭР на 1991-2010 гг. (по пятилеткам). Раздел «Эффективность использования живого труда в Магаданской области» Магадан, СВКНИИ, 1987
- 168 Комплексная программа научно-технического прогресса ДВЭР на 1991-2010 гг. (по пятилеткам). Раздел «Население и трудовые ресурсы Магаданской области (демографический прогноз на 1990-2015 гг.)» Магадан, СВКНИИ, 1989
- 169 Комплексная программа научно-технического прогресса ДВЭР на 1991-2010 гг. (по пятилеткам). Раздел «Концепция экономического и социального развития народностей Севера и районов их проживания на период до 2005 г. (Магаданская область)», Магадан, СВКНИИ, 1988
- 170 Концепция и методы оценки природно-ресурсного потенциала территорий с традиционным укладом природопользования, Москва, ГосНИИ земельных ресурсов, 1992г.
- 171 Концепция и обосновывающие материалы социально-экономического разви-

- тия Магаданской области и ее перехода на принципы самоуправления в условиях рыночных отношений. Магадан, СВКНИИ, 1991
- 172 Концепция социального и экономического развития народностей Севера на период до 2010 г. Новосибирск, 1989
- 173 А.В. Краевская, А.А. Важенин, 1990
- 174 Короленко Ц.П. И др. Адаптация и проблемы общей патологии.- Новосибирск, 1974, Т.2
- 175 Куликов В.Ю. Ким Л.Б. Кислородный режим при адаптации человека на Крайнем Севере. Новосибирск, Наука, 1987
- 176 В.Ю. Куликов, 1997
- 177 Ландшафты, климат и природные ресурсы Тауйской губы охотского моря. Владивосток, Дальнаука, 2006
- 178 М.Т. Луценко и др. (1985, 1990)
- 179 Малинецкий Г. Станет ли Сибирь 51-м штатом США?: интервью профессора института Прикладной математики РАН.- Известия, 06.06.2008
- 180 Материалы с сайта <http://abird.ru/articles/gold>
- 181 Материалы с сайта www.infogeo.ru/metalls/
- 182 Материалы с сайта В.Н.Пастушенко <http://www.molybdenum.ru/>
- 183 Материалы с сайта «Сеймчан сегодня» <http://www.seymchan.ru/>
- 184 Материалы с сайта МНИЦ ДВО РАН «Арктика» <http://www.arktika.magadan.su/>
- 185 Милованов А.П. И др. Физиология человека. 1981, т.7, №6
- 186 Население России 2002. Десятый ежегодный демографический доклад. Под ред. А.Г. Вишневого. Москва, КДУ, 2004.
- 187 Неверова Н.П. И др. Экологическая физиология человека. Л., Наука, 1980
- 188 Об итогах социально-экономического развития Магаданской области за 2007 год и перспективах развития на 2008 год. Отчетный доклад губернатора Магаданской области Н.Н.Дудова
- 189 Об основах государственной региональной политики, порядке ее разработки и реализации. Проект Федерального закона, Минрегион РФ, 2006
- 190 Основные показатели комплексного прогноза использования природных ресурсов и развития производительных сил Магаданской области на 1991-2015 годы (предварительный вариант). Магадан, СВК НИИ, 1990
- 191 Основные направления экономического и социального развития горно-обогатительных предприятий объединения "Северовостокзолото" на 1991-95 гг. и в перспективе до 2010г. Магадан, Дальстройпроект, 1988
- 192 Первый слиток из золота, добытого на месторождении «Наталкинское» отольют к 9 мая - дню рождения рудника имени Матросова. Комсомольская правда, 09.04.2009

- 193 Пилясов А.Н. Население Колымо-Магаданского промышленного района: эколого-географический подход к исследованию. Магадан, 1990
- 194 Полежаев А.Н., д.б.н. Научно-аналитический обзор по фактическому состоянию и пригодности для использования биологических ресурсов Северо-Эвенского национального района в традиционной хозяйственной деятельности ... Магадан, 2008
- 195 Предположительная численность населения Российской Федерации до 2030 года. Росстат, Москва, 2009
- 196 Природоохранные территории Крайнего Северо-Востока СССР. Владивосток, ДВО АН СССР, 1987
- 197 Проблемы и перспективы социально-экономического развития Магаданской области / Н. В. Гальцева, О. В. Акулич, Г. Н. Ядрышников, О. А. Шарыпова, Е. М. Шершакова, О. С. Фавстрицкая; [отв. ред. Н. А. Горячев, Н. В. Гальцева]; СВКНИИ ДВО РАН. Магадан, ООО «Полиарк», 2008
- 198 Прохоров Б.Б. Экология человека. М. Academia, 2008
- 199 Региональный программный мониторинг. Владивосток, Дальнаука, 2004
- 200 Реестр туристических ресурсов Магаданской области. Магадан, Дикий Север, 2006
- 201 Резолюция научно-практической конференции «Проблемы и пути развития демографической ситуации и систем расселения на Дальнем Востоке», г. Владивосток, 29 января 2009г.- ДВПО РААСН, ДальНИИС, ТИГ ДВО РАН, ИИАЭ ДВО РАН, АТИМП.
- 202 Сводный отчетный баланс запасов общераспространенных полезных ископаемых Магаданской области по состоянию на 1.01.2009 г. Департамент природных ресурсов администрации Магаданской области.
- 203 В.Е.Селиверстов. Новая региональная политика России: выбор модели развития. //Регион: экономика и социология. 2006, №4
- 204 В.Е.Селиверстов. Мифы и рифы территориального развития и региональной политики России. //Регион: экономика и социология. 2008, № 2
- 205 А.Савельев. Белая рыба под кризисным соусом. Экономический спад и потепление климата открывают российским рыбакам мировой рынок. «Российская газета» – Экономика. № 4798 от 25.11.2008
- 206 В.Г. Селятицкая, 1997г.
- 207 Сибирское экономическое обозрение. Информационно аналитический выпуск (тенденции экономического и социального развития, финансового состояния, региональные рейтинги). Январь-декабрь 2007. Вып. 12-13. ИЭиОПП СО РАН, Новосибирск, 2008
- 208 Сибирь в первые десятилетия XXI века. Отв. ред. В.В. Кулешов. Новосибирск, ИЭОПП СО РАН, 2008
- 209 Систематизация сведений об общераспространённых полезных ископаемых Магаданской области. Департамент природных ресурсов администрации Ма-

- гаданской области, ООО НПП «Северо-Восток Экология», 2006
- 210 К. Сорокин. Мамонт бездорожья! «Авторевю» №11(336), 2005
- 211 Стенографический отчет о совещании по вопросам социально-экономического развития Магаданской области 24 сентября 2008 года. Официальный сайт Президента РФ <http://www.kremlin.ru>
- 212 И.Степура, Т.Зыкова. Все на прииск В России могут разрешить частникам добывать золото «Российская газета» – Федеральный выпуск. №4869 от 18.03.2009
- 213 Стратегический план Екатеринбурга. Екатеринбург, 2003
- 214 Структурная политика на Севере в переходный период. Магаданская область. Магадан-Новосибирск, 1992
- 215 Теплоэнергетические и минеральные подземные воды Магаданской области. Материалы к проектам Стратегических программ геологического изучения и воспроизводства ресурсов минеральных и теплоэнергетических подземных вод России. СВКНИИ ДВО РАН. Отчет по договору с «Магаданнедра». 2004
- 216 Федеральная программа структурной перестройки Магаданской области, Чукотского автономного округа, Амурской области, республики Саха (Якутия), Сахалинской, Камчатской областей. Материалы ЦЭНИИ Минэкономики РФ
- 217 Фукс Л.П. Расселение в Западной Сибири: Самоорганизация и управление. Итоги и проблемы. Новосибирск, ПРО: Агентство «Сибпринт», 2003
- 218 Хазин М. Доказательство – кризис. «Профиль» №11 от 24.03.2008
- 219 Хайруллин К. Ш. Биоклиматическая оценка холодного дискомфорта на территории СССР //Климат и здоровье человека: Тр. Международного симпозиума ВМО/ВОЗ/ЮНЕП, Ленинград 22-26 сент., 1986. Т. 2.-Л., 1988
- 220 Л.Н. Хаховская. Современное социально-экономическое положение аборигенов Северо-Эвенского района Магаданской области.// «Вестник СВКНИИ ДВО РАН», №4, 2007
- 221 Хаснулин В.И. и др. Бюлл. СО АМН СССР. 1983, №2
- 222 Хаснулин В.И. Введение в полярную медицину. Новосибирск, СО РАМН, 1998
- 223 Хаснулин В.И., Вильгельм В.Д., Воевода М.И., Зырянов Б.Н., Селятицкая В.Г., Куликов В.Ю., Хаснулин П.В., Егорова Г.М. Медико-экологические основы формирования, лечения и профилактики заболеваний у коренного населения Ханты-Мансийского автономного округа. Методическое пособие для врачей. Новосибирск, СО РАМН, 2004
- 224 В.И. Хаснулин, Л.А. Надточий, А.В. Хаснулина. Основы медицинского отбора в высокие широты. Новосибирск, 1995
- 225 Эберстадт Н., Грот Х. Грядущий демографический вызов Европе: раскрыть ценности здоровья. Пер. С англ. В.И. Супруна, А.Е. Бульчевой. Новосибирск, ФСПИ «Тренды», 2008
- 226 Экспертная оценка использования ресурсов Магаданской области. Рабочие

- материалы и пояснительная записка. Демократическая партия России, Магаданская областная организация. Магадан, 1992
- 227 Якунин В. О стратегии развития железнодорожного транспорта Российской Федерации до 2030. Известия от 12.11.2007
- 228 J. Dawson, 1977
- 229 Genske Dieter D., Ruff Ariane. Flächenkreislaufwirtschaft in Schrumpf in Schrumpungsregionen.//Raumplanung. 2007, № 130
- 230 UNDP Россия. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации. 2008. Россия перед лицом демографических вызовов. С официального сайта ПРООН:
<http://www.undp.ru/index.phtml?iso=RU&lid=2&cmd=publications1&id=49>
- 231 Weigel Oliver, Heinig Stefan/ Entwicklungsstrategien ostdeutscher Großstädte — Beispiele Leipzig.// Geogr. Rdsch. 2007, 59, № 2
- 232 Walsh, N. P. Russia to Relocate 600,000 from Frozen North: World Bank Backs Scheme to Help Poor// The Guardian, Friday May 30, 2003
- 233 World Bank. Russian federation – Northern restructuring Pilot Project. Report No. PID8680. September 11, 2000. [Http://www.worldbank.org](http://www.worldbank.org).
- 234 World Bank. [http://wbIn0018.worldbank.org/ECA/Rus.nsf/ ECADocbyUnid/9877BFBF53E8C60285256E1D005C6B21.Opendocument](http://wbIn0018.worldbank.org/ECA/Rus.nsf/ECADocbyUnid/9877BFBF53E8C60285256E1D005C6B21.Opendocument)

ГРАФИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

№№ п./п.	Наименование
	<i>Аналитические схемы</i>
1	Внешнеэкономические связи Магаданской области (в мире)
2	Положение Магаданской области на карте Российской Федерации
3	Геополитическое положение Магаданской области (в Дальневосточном Федеральном округе)
4	Схема административно-территориального деления
5	Схема расположения месторождений минерально-сырьевых ресурсов
6	Схема расположения месторождений твердых горючих ископаемых
7	Схема расположения месторождений строительных материалов
8	Схема климатического районирования
9	Схема гидрогеологического районирования
10	Схема расположения лесных ресурсов и природоохранных территорий
11	Схема организации земельного фонда
12	Схема зон сейсмической активности Магаданской области, учитываемых при строительстве
13	Схема расселения коренных малочисленных народов Севера
14	Схема размещения оленьих пастбищ и сельскохозяйственных предприятий
15	Схема территорий Магаданской области, благоприятных для формирования рекреационных зон и развития туризма
16	Схема размещения памятников историко-культурного и археологического наследия
17	Схема изменения численности населения
18	Схема обеспечения подземными водами хозяйственно-питьевого назначения
19	Схема расположения бальнеологических ресурсов
20	Схема коммунального обеспечения населенных пунктов
21	Схема размещения объектов образования и культуры, объектов здравоохранения и почтовой связи
22	Схема использования территории Магаданской области (современное состояние)
	<i>Проектные схемы</i>
23	Предложения по территориальному планированию (проектный план)
24	Схема планировочной структуры и функционального зонирования

25	Схема комплексной оценки территории и существующих ограничений
26	Схема зон с особыми условиями использования территорий
27	Схема энергоснабжения и связи
28	Схема развития транспортной инфраструктуры Севера ДФО
29	Схема проектируемой транспортной инфраструктуры
30	Схема размещения объектов капитального строительства регионального значения
31	Схема развития лесного и сельского хозяйства
32	Схема охраны окружающей среды
33	Схема водоснабжения и водоотведения
34	Схема зон рисков возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера
35	Схема маршрутов пассажирского автомобильного транспорта