

ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА – ОТ «ПИЛОТА» ДО «ГОНКИ ГЕРОЕВ»

Национальный рейтинг – основной инструмент управления развитием инвестиционного климата в стране

Рейтинг оценивает усилия органов власти по **4** направлениям

Регуляторная среда

Институты для бизнеса

Инфраструктура и ресурсы

Поддержка малого бизнеса

Рейтинг рассчитан по **44** показателям – они сводятся в индекс (максимум 400 баллов)



2014 г.

Рейтинг для распространения **лучших практик**



2015 г.

Полномасштабный Рейтинг
Качественный инструмент измерения инвестиционного климата в регионах



2016 г.

Основной **драйвер роста** – показатели в управлении **ФОИВ**
Активность региональных властей пока низкая
Инвестиционный климат не изменился



2017 г.

Инвестиционный климат в стране **улучшился**
Основной рост Рейтинга за счет регионов из **ТОП-20**
43 региона показали существенный **рост** за 3 года

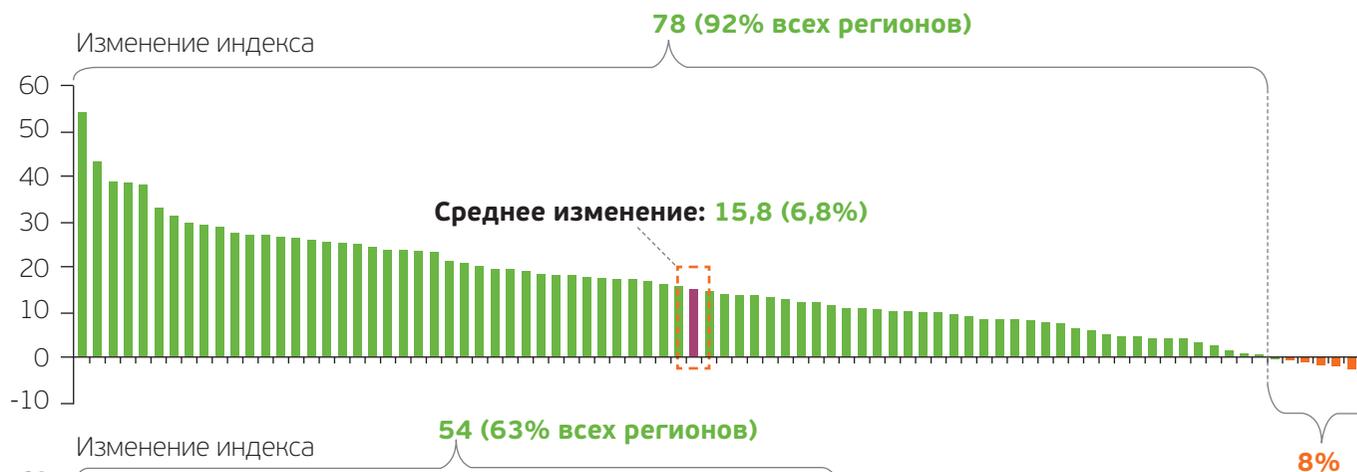


2018 г.

Тотальное улучшение инвестиционного климата
Жесткая **конкуренция**
Результат системной работы

92% РЕГИОНОВ УЛУЧШИЛИ РЕЗУЛЬТАТ ПО СРАВНЕНИЮ С РЕЙТИНГОМ 2017

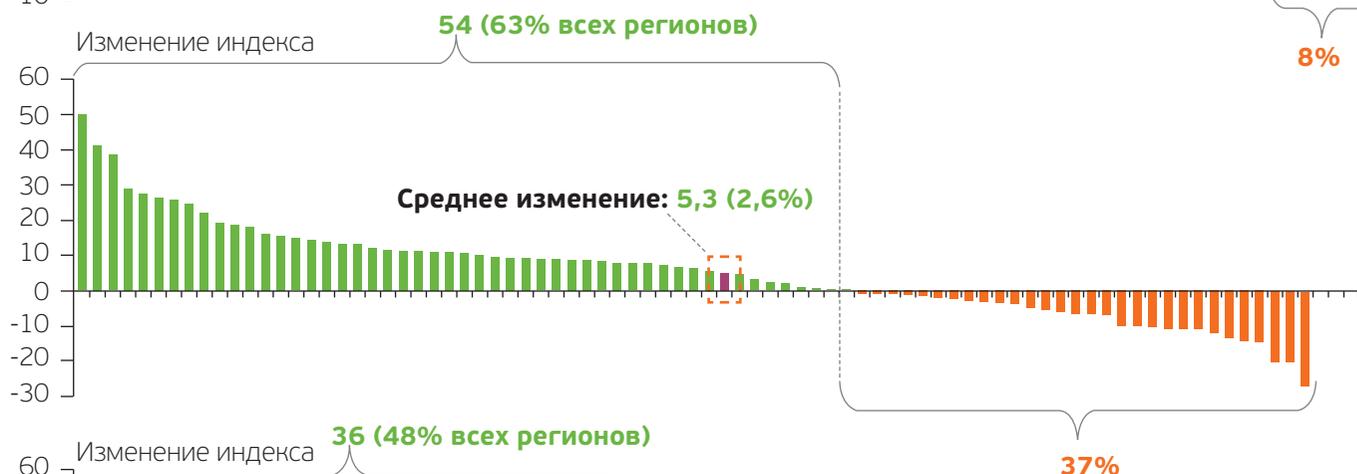
2018



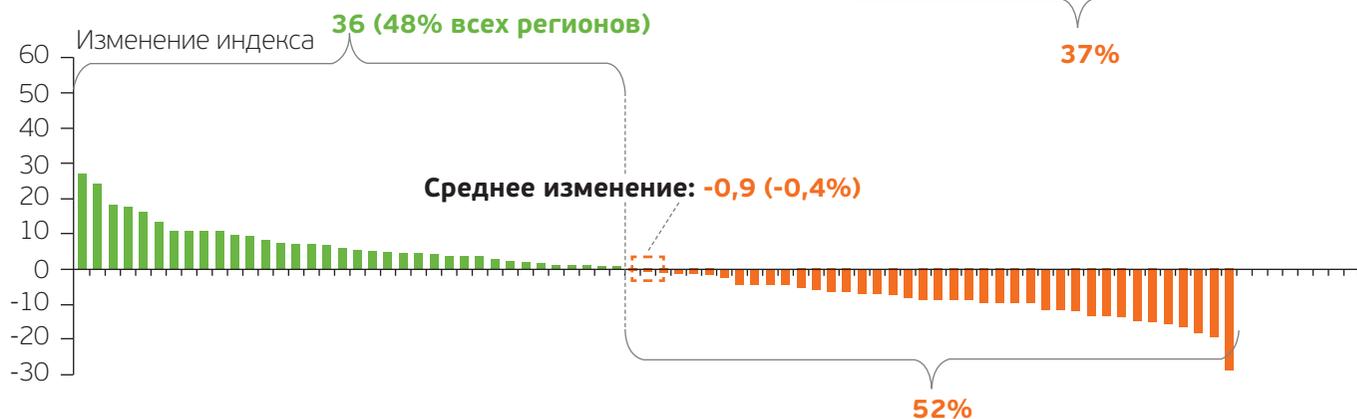
Регионы –
лидеры роста:

- ▲ Ханты-Мансийский АО
- ▲ Сахалинская область
- ▲ Курганская область
- ▲ Камчатский край
- ▲ Республика Бурятия
- ▲ Санкт-Петербург
- ▲ Калининградская область
- ▲ Новгородская область
- ▲ Тюменская область
- ▲ Хабаровский край

2017

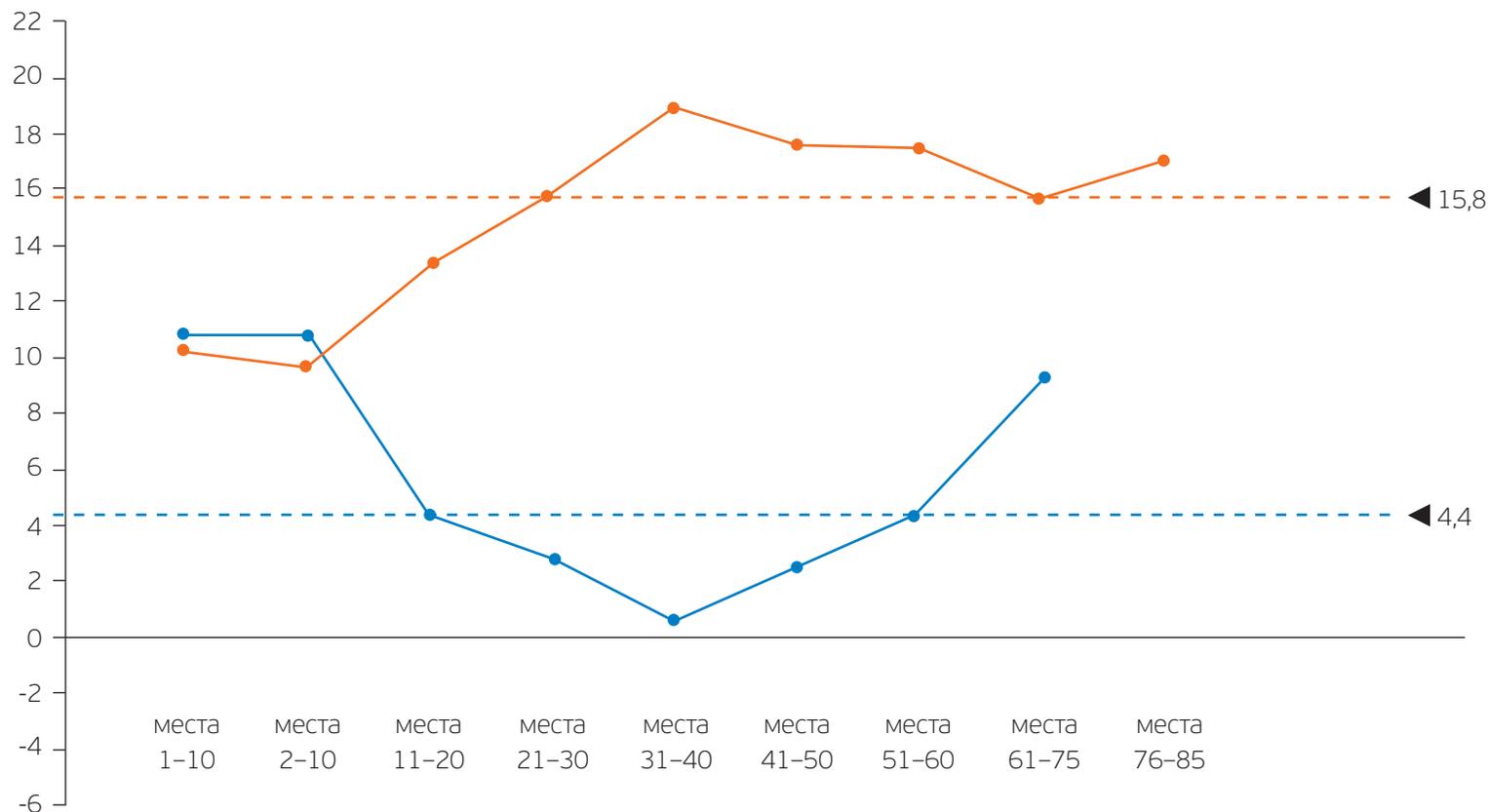


2016



КОНКУРЕНЦИЯ ЗА ПОЗИЦИИ В РЕЙТИНГЕ ОБОСТРИЛАСЬ

изменение
интегрального индекса,
баллы



• Чтобы сохранить позицию, необходимо прибавить 10-20 баллов индекса за год

• Прибавление 10-20 баллов индекса означает существенное улучшение по 4-7 показателям Рейтинга

Приращение среднего индекса: — 2017 ->2018 — 2016 ->2017

ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГИОНАХ ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В регионах ДФО среднее изменение индекса составило **+24,3** балла

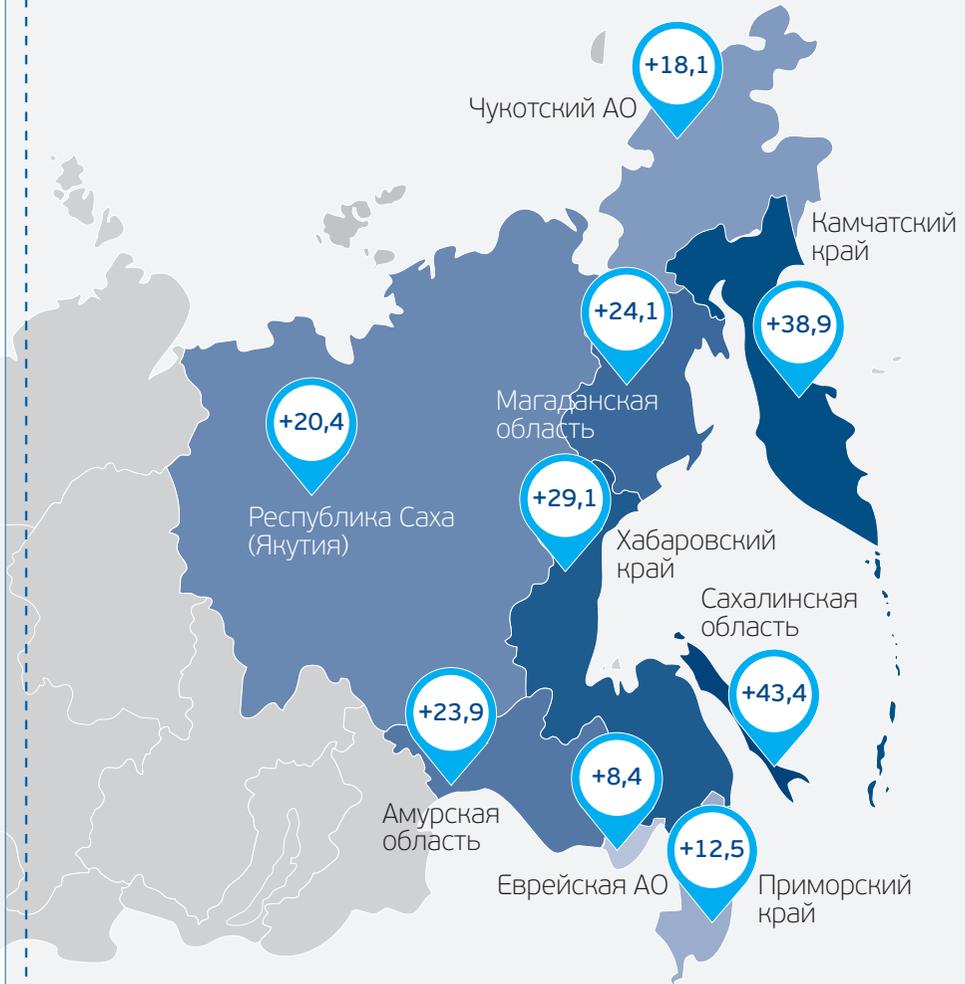
РЕГИОНЫ – ЛИДЕРЫ РОСТА В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ



Президент
Российской Федерации
В.В. Путин:



Считаю возможным поставить конкретную задачу: в предстоящие три года все дальневосточные субъекты Федерации должны войти в первую половину национального рейтинга регионов по качеству делового климата. Это значит, что интенсивность, динамика позитивных изменений на Дальнем Востоке должна быть действительно опережающей. Другие регионы также будут стремиться улучшить свои позиции. Это, безусловно, нужно всегда иметь в виду. »





А «Регуляторная среда» – рост 11 из 13 показателей

- ⊕ Подключение к электросетям: -10,6 дня (-12,6%)
- ⊕ Получение разрешения на строительство: -15 дней (-12,3%)

Б «Институты для бизнеса» – рост 7 из 10 показателей

- ⊕ Уровень развития ГЧП: +7,21 балла (+19,5%)
- ⊕ Качество инвест-портала: +0,16 балла (+10,5%)
- ⊕ Оценка организации по привлечению инвестиций: +0,18 балла (+4,9%)

В «Инфраструктура и ресурсы» – рост 6 из 12 показателей

- ⊕ Гос. гарантии в объеме доходов в бюджет: +0,2 п.п. (+45,1%)
- ⊕ Постановка на кадастровый учет: -3,4 дня (-8,6%)

Г «Поддержка малого предпринимательства» – рост 5 из 9 показателей

- ⊕ Доля рабочих мест в бизнес-инкубаторах и технопарках: +0,17 п.п. (+43,4%)
- ⊕ Гос. закупки у субъектов малого бизнеса: +3,11 п.п. (+17,8%)
- ⊕ Качество портала для малого бизнеса: +0,1 балла (+7,7%)

ВЫСОКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ В РЕЙТИНГЕ – РЕЗУЛЬТАТ СИСТЕМНОЙ РАБОТЫ ПО УЛУЧШЕНИЮ ИНВЕСТИКЛИМАТА ПОСЛЕДНИХ ЛЕТ

Внедрение целевых моделей – эффективный инструмент улучшения инвестиционного климата

Показатель	2017 год	2018 год	Изменение	Целевое значение целевой модели
Время получения разрешения на строительство, дни	120,11	105,32	-14,79	129
Время подключения к электросетям, дни	84,20	73,63	-10,57	90
Время регистрации права собственности, дни	13,90	13,18	-0,72	7
Время постановки на кадастровый учет, дни	39,41	36,01	-3,40	38



А «Регуляторная среда»

Б «Институты для бизнеса»

- ⊕ Дополнительно запрошенные документы в год: +0,4 шт. **(+20,3%)**
- ⊕ Внеплановые проверки в год: +0,1 шт. **(+4, 7%)**
- ⊕ Доля компаний, столкнувшихся с админ. давлением: +0,67 п.п. **(+2,4%)**

В «Инфраструктура и ресурсы»

- ⊕ Льготы и субсидии в объеме доходов в бюджет: -5,42 п.п. **(-23,8%)**
- ⊕ Удовлетворенность трудовыми ресурсами: -0,07 балла **(-2,2%)**
- ⊕ Качество телекоммуникационных услуг: -0,03 балла **(-0,9%)**

Г «Поддержка малого предпринимательства»

- ⊕ Удовлетворенность доступностью недвижимости: -0,04 балла **(-1,4%)**
- ⊕ Доля работников малого предпринимательства: -14,20 п.п. **(-0,7%)**

АНАЛИЗ ВЛИЯНИЯ ФОИВ И ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА РЕЗУЛЬТАТЫ НАЦИОНАЛЬНОГО РЕЙТИНГА 2018 ГОДА

Оценка влияния ФОИВ и естественных монополий на Рейтинг	Результаты Рейтинга без показателей преимущественно из зоны влияния ФОИВ и естественных монополий	Ключевые выводы
<ul style="list-style-type: none">  Регистрация юридического лица  Регистрация прав собственности  Подключения к электросетям  Административное давление на бизнес  Постановка на кадастровый учет 	<ol style="list-style-type: none"> 1 Тюменская область 2 Москва 3 Республика Татарстан 4 Воронежская область 5 Республика Мордовия 6 Санкт-Петербург 7 Тамбовская область 8 Хабаровский край 9 Ульяновская область 10 Тульская область 	<ul style="list-style-type: none"> ● Лидеры Рейтинга (ТОП-3) не поменялись ● Результаты некоторых регионов оказались чувствительны к влиянию показателей из зоны влияния ФОИВ и естественных монополий ● Несколько регионов особенно сильно пострадали от негативного влияния этих показателей: <ul style="list-style-type: none"> • Республика Мордовия • Республика Коми • Ростовская область • Владимирская область