Экспертное заключение об оценке

**регулирующего воздействия проекта решения Магаданской городской Думы «О внесении изменений в решение Магаданской городской Думы от 02.12.2011 № 70-Д «О концепции инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «Город Магадан» до 2020 года»**

Комитет экономического развития мэрии города Магадана (далее - Комитет), в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов муниципального образования «Город Магадан» и экспертизы действующих нормативных правовых актов муниципального образования «Город Магадан», утвержденным постановлением мэрии города Магадана от 30.09.2014 года № 3852 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов муниципального образования «Город Магадан» и экспертизы действующих нормативных правовых актов муниципального образования «Город Магадан», затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «Город Магадан» (далее – Порядок) как уполномоченный орган, рассмотрел проект решения Магаданской городской Думы «О внесении изменений в решение Магаданской городской Думы от 02.12.2011 № 70-Д «О концепции инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «Город Магадан» до 2020 года» (далее - проект решения), подготовленный и направленный для подготовки настоящего экспертного заключения Комитетом (далее - Регулирующий орган), и сообщает следующее.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта решения Регулирующим органом нарушения при проведении процедуры оценки регулирующего воздействия не допущены.

По результатам рассмотрения представленных документов установлено, что при подготовке проекта решения процедуры, предусмотренные пунктами 2.1 - 3.14 Порядка Регулирующим органом соблюдены.

1. Общая информация

1.1. Степень регулирующего воздействия проекта решения, указанная Регулирующим органом: высокая / средняя/ низкая.

1.2. Проект решения направлен Регулирующим органом для подготовки настоящего экспертного заключения: впервые / повторно.

1.3. Информация о предшествующей подготовке экспертных заключений об оценке регулирующего воздействия проекта акта (указывается в случае направления Регулирующим органом проекта решения повторно): не направлялась.

1.4. Полный электронный адрес размещения проекта решения в сети «Интернет»:

<http://www.magadangorod.ru/info/32371-uvedomlenie-o-provedenii-publichnyh-obsuzhdeniy-po-proektu-resheniya-magadanskoy-gorodskoy-dumy-o-vnesenii-izmeneniy-v-reshenie-magadanskoy-gorodskoy-dumy-ot-02122011-70-d-o-koncepcii-investicionnoy.html>.

1.5. Информация о проведении Регулирующим органом публичных обсуждений:

Регулирующим органом проведено публичное обсуждение проекта решения и сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта акта в сроки с 05 апреля по 28 апреля 2018 года. В ходе проведения публичных обсуждений в адрес разработчика не поступало обращений от представителей предпринимательского сообщества и общественных организаций, представляющих его интересы.

2. Выводы Уполномоченного органа

2.1. Вывод о соблюдении Регулирующим органом порядка и процедур проведения оценки регулирующего воздействия:

При проведении публичных обсуждений проекта решения и Сводного отчета о проведении оценки регулирующего воздействия проекта решения процедуры, предусмотренные Порядком проведения оценки регулирующего воздействия, регулирующим органом соблюдены.

2.2. Выводы об отсутствии либо обоснованности наличия в проекта решения положений, которые:

2.2.1. вводят избыточные административные и иные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности или способствуют их введению:

Проект решения не вводит избыточные административные и иные обязанности, запреты и ограничения для физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности и не способствуют их введению.

2.2.2. способствуют возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и (или) инвестиционной деятельности:

 Проект решения не способствует возникновению необоснованных расходов физических и юридических лиц в сфере предпринимательской деятельности.

2.2.3. способствуют возникновению необоснованных расходов бюджета муниципального образования «Город Магадан»:

Проект решения не способствует возникновению необоснованных расходов бюджета муниципального образования «Город Магадан».

2.3. Вывод о наличии либо отсутствии достаточного обоснования решения проблемы предложенным способом регулирования:

Обоснование решения заявленной проблемы является достаточным.

3. Обоснованность степени регулирующего воздействия

положений проекта решения

3.1. Обоснованность отнесения положений проекта решения к указанной Регулирующим органом степени регулирующего воздействия:

Проект решения подлежит оценке регулирующего воздействия согласно постановлению мэрии города Магадана от 30.09.2014 года № 3852 «Об утверждении Порядка проведения оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов муниципального образования «Город Магадан» и экспертизы действующих нормативных правовых актов муниципального образования «Город Магадан», затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «Город Магадан».

4. Проблема, на решение которой направлен предлагаемый

способ регулирования, оценка негативных эффектов,

возникающих в связи с наличием рассматриваемой проблемы

4.1. Обоснованность существования проблемы, на решение которой направлен предлагаемый способ регулирования и негативных эффектов, возникающих в связи с ее наличием:

Основной проблемой является определение основных направлений развития города Магадана на долгосрочную перспективу. Проект решения направлен на создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования «Город Магадан» и инвестиционной активности субъектов экономики на территории муниципального образования «Город Магадан» до 2020 года.

4.2. Обоснованность невозможности устранения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно в рамках действующего регулирования (без дополнительного регуляторного вмешательства):

Существующую проблему не возможно устранить в рамках действующего регулирования в связи с отсутствием единого муниципального правового акта, определяющего основные направления инвестиционного развития.

5. Анализ внутрироссийского и международного опыта

установления обязательных требований в соответствующих

сферах деятельности

5.1. Обоснованность и полнота анализа опыта решения аналогичных проблем на территории Российской Федерации:

При изучении опыта в решении аналогичных проблем на территории Российской Федерации анализ показал успешную тенденцию в реализации данной проблемы при принятии проекта решения.

5.2. Обоснованность и полнота анализа международного опыта:

Международный опыт в решении аналогичных проблем не исследовался.

6. Обоснованность целей предлагаемого регулирования

и их соответствия принципам правового регулирования,

а также стратегическим и программным документам

муниципального образования «Город Магадан»:

6.1. Достаточность оснований для разработки проекта решения:

Одним из этапов реализации Плана мероприятий («дорожной карты») по внедрению Стандарта деятельности органов местного самоуправления по обеспечению благоприятного инвестиционного климата на территории муниципального образования «Город Магадан», утвержденного постановлением мэрии города Магадана от 30.10.2015 № 3896 является внесение изменений в проект решения.

6.2. Обоснованность целей предлагаемого регулирования, их соотношение с проблемой:

Проект решения направлен на создание благоприятных условий для привлечения инвестиций, повышение инвестиционной привлекательности муниципального образования «Город Магадан» и инвестиционной активности субъектов экономики на территории муниципального образования «Город Магадан.

6.3. Обоснованность сроков достижения целей предлагаемого регулирования:

Реализация концепции инвестиционной деятельности на территории муниципального образования «Город Магадан» предполагается до 2020 года.

7. Анализ предлагаемого регулирования и иных

возможных способов решения проблемы

7.1. Соответствие описания предлагаемого способа решения проблемы и преодоления связанных с ней негативных эффектов тексту проекта решения:

Описание проблемы и способ ее решения соответствуют тексту проекта решения.

7.2. Достаточность рассмотрения иных способов решения проблемы и обоснования того, каким образом указанными способами могла бы быть решена проблема:

Указанная проблема может быть решена только предлагаемым способом.

7.3. Обоснованность выбора предлагаемого способа решения проблемы:

Принятие проекта решения актуализирует задачи, выполнение которых позволит увеличить объем инвестиций в экономику города на основе создания условий, стимулирующих инвестиционную активность субъектов экономической деятельности города.

8. Анализ основных групп участников отношений, интересы

которых будут затронуты предлагаемым правовым

регулированием, оценка их ожидаемых дополнительных

расходов и доходов

8.1. Обоснованность определения групп участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием, и их количества:

Субъекты малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования «Город Магадан», потенциальные инвесторы.

8.2. Оценка новых или изменения содержания существующих обязанностей и ограничений участников отношений, интересы которых будут затронуты предлагаемым правовым регулированием:

На субъекты малого и среднего предпринимательства на территории муниципального образования «Город Магадан», а также потенциальных инвесторов новые обязанности и ограничения не возлагаются.

8.3. Оценка ожидаемых дополнительных расходов и доходов участников отношений в результате введения предлагаемого регулирования:

Дополнительных расходов субъекты малого и среднего предпринимательства, потенциальные инвесторы на территории муниципального образования «Город Магадан» не понесут.

9. Анализ новых, изменяемых и отменяемых функций,

полномочий, обязанностей и прав отраслевых (функциональных)

или территориальных органов мэрии города Магадана, а также

оценка расходов и возможных поступлений бюджета

муниципального образования «Город Магадан»

9.1. Обоснованность установления новых, изменения и отмены установленных функций, полномочий, обязанностей и прав отраслевых (функциональных) или территориальных органов мэрии города Магадана:

Проектом решения функция по координации деятельности возлагается на инвестиционный совет при мэрии города Магадана, являющийся постоянно действующим совещательным органом, обеспечивающим проведение единой инвестиционной политики в муниципальном образовании «Город Магадан».

9.2. Обоснованность изменения трудозатрат и потребностей в иных ресурсах:

Привлечение иных ресурсов не потребуется.

9.3. Обоснованность расходов и возможных поступлений бюджета муниципального образования «Город Магадан»:

Проект решения не предусматривает дополнительных расходов из бюджета муниципального образования «Город Магадан», связанных с введением, изменением или отменой регулирования.

Принятие проекта решения будет способствовать росту объема производства, укреплению экономического потенциала, созданию новых рабочих мест, повышению благосостояния жителей, увеличению поступлений в бюджет муниципального образования «Город Магадан».

10. Оценка рисков решения проблемы предложенным способом

регулирования и рисков негативных последствий, а также

методов контроля эффективности избранного способа

достижения цели регулирования

10.1. Обоснованность определения Регулирующим органом рисков и негативных последствий:

Регулирующим органом обосновано сделано заключение о том, что принятие проекта акта не влечет рисков для субъектов малого и среднего предпринимательства, потенциальных инвесторов.

10.2. Обоснованность предложенных Регулирующим органом методов контроля эффективности достижения цели с учетом степени контроля рисков:

Предложенные методы контроля соответствуют целям предлагаемого регулирования.

11. Анализ предполагаемой даты вступления в силу проекта

решения, необходимости установления переходного периода и

(или) отсрочки вступления в силу проекта решения,

необходимости распространения предлагаемого

регулирования на ранее возникшие отношения

11.1. Обоснованность предполагаемой даты вступления в силу проекта решения:

Предполагаемая дата вступления обоснована соблюдением всех процедур согласования проекта решения.

11.2. Обоснованность установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу проекта решения:

Переходный период и (или) отсрочка вступления в силу проекта решения не требуется.

11.3. Обоснованность распространения предлагаемого регулирования на ранее возникшие отношения:

Предполагаемое регулирование не распространяется на ранее возникшие отношения.

12. Анализ необходимых для достижения заявленных целей

регулирования организационно-технических, методологических,

информационных и иных мероприятий

12.1. Соответствие необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационно-технических, методологических, информационных и иных мероприятий целям регулирования:

Соответствует.

12.2. Обоснованность сроков проведения, результативности и эффективности мероприятий:

Обосновано.

13. Анализ индикативных показателей, программ мониторинга

и иных способов (методов) оценки достижения заявленных

целей регулирования

13.1. Возможность оценки достижения заявленных целей регулирования с помощью указанных Регулирующим органом показателей (индикаторов):

Оценить достижение заявленной цели регулирования с помощью указанных индикаторов возможно.

13.2. Обоснованность затрат на ведение мониторинга:

Затраты на ведение мониторинга не требуются.

Руководитель Уполномоченного органа